

Изх. номер: КСИ-230

Дата: 12.12.2017 г.

ОБЩИНА-ЛОМ	
Пощенски код 3600	
Регистрационен индекс и дата	
53-00-1752	
Срок за изпълнение	13.12.17

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

ИН на регистрационната форма от ССИ	20171122-00116-0046
Възложител:	Община Лом
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставка <input checked="" type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	Специализиран превоз на ученици за учебните дни през периода м. Януари – м. Юни 2018 г. по обособени позиции	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да	Брой: 5
	<input type="checkbox"/> Не	
Срок за изпълнение:	4 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	78 736	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет	
	<input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС	
	<input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена	
	<input type="checkbox"/> Ниво на разходите	
	<input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
<i>Коментари и други бележки:</i>		

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:		
1. Проекта на решение за откриване на процедурата		
2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата		
3. Проекта на техническа спецификация		
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>		

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
В поле VII.3), по отношение на срока за обжалване е направена препратка към чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП, която е относима към „открита“ процедура. В разглежданото поле следва да се укаже срокът, в който може да се обжалва

решението за откриване на конкретната процедура, в случая „публично състезание“ (вж. чл. 22, ал. 5, т. 7 от ЗОП). Препоръчваме корекция, като се направи препратката към чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Констатацията и препоръката са валидни и за поле VI.4.3) на обявлението за обществена поръчка.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле I.3) е посочено, че се осигурява неограничен, пълен и пряк достъп до документацията, но не е отбелязан URL адрес на профила на купувача, на който се намира обособената ел. преписка на поръчката. Съгласно чл. 32, ал. 2 ЗОП, когато се предоставя пряк достъп до документацията чрез електронни средства за възложителя съществува задължението да посочи в обявлението интернет адрес, на който е достъпна документацията за обществената поръчка. Препоръчваме допълване на липсващата информация.

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

В полета II.2.7) за всички обособени позиции е посочено, че продължителността на поръчката е 4 месеца. Видно от заглавието на поръчката и от техническата спецификация, срокът на действие на договора по всяка обособената позиция е от 01.01.2018 г. до 30.06.2018г., т.е. 6 пълни месеца. Препоръчваме прецизиране и уеднаквяване на информацията в различните документи.

Икономическо и финансово състояние

Констатации и препоръки:

В поле III.1.2) се изисква участниците да имат застраховки „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и „Злополука“ на пътниците в средствата за обществен превоз. Не е посочен нормативен акт, от който произтичат тези изисквания. Съгласно чл. 31, ал. 1 от ППЗОП изискването за застраховка по чл. 61, ал. 1, т. 2 ЗОП се поставя, когато произтича от нормативен акт. Препоръчваме допълване.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3) т. 1 е поставено изискване участникът да е изпълнил „услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката“. Допълнено е, че под „сходна“ дейност се разбира „специализиран превоз на деца и ученици“. Доколкото не е пояснено какво е сходен обем, препоръчваме да се обмисли прецизиране на условието, като се има предвид чл. 59, ал. 2 ЗОП.

2. В поле III.1.3) т. 2 е поставено изискване участникът „да разполага с

автобуси от съответната категория/клас (собствени, на лизинг или наети)“. В обявлението и в техническата спецификация не са поставени изисквания, свързани с категория/клас на автобусите. Единственото условие към автобусите, (в полета II.2.4) за всички обособени позиции), е да са с 52 седящи места.

В допълнение, относно пояснението в скоби, свързано с основанието за ползване - всеки автобус (основен и резервен) да е собствен, на лизинг или нает - да се има предвид, че ако не произтича от относим към дейността нормативен акт, възложителят ще трябва да допусне и възможността участник да ползва автобуси на трети лица (вж. чл. 65 ЗОП). С оглед изложеното, препоръчваме прецизиране на изискването.

3. В поле III.1.3) т. 3 е посочено, че „Участникът трябва да разполага с необходимия минимален брой правоспособни водачи...“. В полето липсва конкретно минимално изискване за броя на водачите. С оглед информацията в техническата спецификация, където в т. 8 и 10 подробно са разписани изискванията към водачите и организацията им на работа, препоръчваме да се обмисли дали изискването да остане като критерий за подбор. Ако се запази, препоръчваме да се прецизира и уеднакви с условията в техническата спецификация (относно минималната възраст и професионален опит на водачите и др..

4. Във връзка с указанията относно доказването на съответствие с поставените критерии за подбор (отнася се за полета III.1.1), III.1.2) и III.1.3) препоръчваме редакция, уточняваща, че на етап подаване на оферта участниците попълват относимата информация в ЕЕДОП (чл. 67, ал. 1 ЗОП). Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП възложителят трябва да посочи в цитираните полета и документите, с които се доказва съответствието с критериите за подбор, които обаче се представят в случаите по чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП (при поискване, в хода на процедурата и/или преди подписването на договора).

III.3) Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. В т. 7 на техническата спецификация е записано, че за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 „пътните превозни средства следва да са с над 22 /двадесет и две/ седящи места“. Препоръчваме този текст да се прецизира, предвид информацията в т. 2 за всяка от петте позиции, че автобусите следва да са с 52 седящи места.

В раздел II – „Цена за извършване на услугите...“ е посочена пределна цена за превоз за 1 км. Допълнено е, че участник, чието ценово предложение надхвърля тази цена, ще бъде отстранен от участие в процедурата. Препоръчваме това основание за отстраняване да се посочи и в обявлението.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**