



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Пенка Пенкова
Кмет на община Лом
Дата: 28.05.2019

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията на основание чл. 60 от ППЗОП

На 04.04.2019 г., в изпълнение на Заповед № 263/04.04.2019 г. на Кмета на Община Лом от 11.00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – Юрист.

Членове:

1. инж. Емил Кирилов Главен експерт „ИПУП“ при Община Лом
2. инж. Радослав Върбанов Външен експерт, специалност „Геология и хидрогеология“
3. Анна Йорданова Главен експерт „Обществени поръчки“ при Община Лом
4. Нели Спасова Счетоводител при Община Лом

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на СМР за отводняване и укрепване на свлачища в кв. Боруна, град Лом”, открита с Решение № С-4/53-00-598 от 27.02.2019 г. на Кмета на Община Лом.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Лом за участие в процедурата е представена 1 (една) оферта. При приемане на офертата, същата е регистрирана в регистъра при деловодството на Община Лом, върху опаковката са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването ѝ.

Председателят на комисията, оповести участника, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София с оферта, постъпила на 03.04.2019 г., в 13:52 часа, с Вх. № 92-00-456.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаният в него участник, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертата на участника е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката участникът е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертата и проверка на съдържанието ѝ. При отваряне на опаковката, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите, такива не присъстваха.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

В закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 58, ал. 8 от ППЗОП, комисията не изпрати настоящия протокол на участника в процедурата, тъй като не са установени липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност и фактическа грешка, както и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на констатациите в Протокол № 1, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следният участник:

Участник № 1 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа офертата и провери нейното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

Срок за изпълнение на дейностите по строително-монтажни работи – 390 календарни дни, но не по-късно от крайната дата за изпълнение на ДБФП и всички последващи го анекси.

Комисията констатира, че предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта”. При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Подготвителен етап, Основен (строителен) етап и Довършителен етап. За всеки от етапите е посочил какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката напълно съответстват на тези, илюстрирани в линейния график. Изложени са конкретни мотиви за предложената етапност.

2. По отношение технология на изпълнение на предвидените СМР.

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.

В табличен вид е посочена последователността на изпълнение на строителните процеси (Таблица № 2). За всеки от етапите, дейностите и видове СМР е посочена продължителност в календарни дни, период на изпълнение на съответните дейности и СМР (относителна дата за начало и относителна дата за край на дейностите и СМР) и последователността на изпълнение. Изложени са мотиви, относно предложената последователност на изпълнение.

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на етапите, дейностите и видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

4. По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.

В табличен вид (Таблица № 3) участникът е представил всички дейности и СМР, предмет на поръчката, като за всяка дейност и СМР са посочени продължителност в календарни дни, период на изпълнение на съответните дейности и СМР (относителна дата за начало и относителна дата за край на дейностите и СМР), последователността на изпълнение и човешките и техническите ресурси (броя на работниците броя и вида на механизацията), предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР. Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на етапите, дейностите и видовете СМР, както и броя на работниците броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график. Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката, като след това в табличен вид (Таблица № 4) е представил основните задължения на всеки от експертите. В тази част от предложението си участникът е описал и мерки по здравословни и безопасни условия на труд.

5. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

6. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по спиране/прекъсване изпълнението на строителството от страна на Възложителя.

7. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР в рамките на настоящата поръчка, а именно: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. За всяка от мерките участникът е изложил мотиви относно приложимостта на мярката към съответната обществена поръчка и възможността ѝ да допринесе за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката. Всяка от мерките е анализирана в следните компоненти: Предложение относно обхвата и предмета на мярката;

Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

8. По отношение представените Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Участникът е представил е линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката е посочена: продължителност в календарни дни, период на изпълнение на съответните дейности и СМР (относителна дата за начало и относителна дата за край на дейностите и СМР), последователността на изпълнение и човешките и техническите ресурси (броя на работниците броя и вида на механизацията), предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР.

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на подготвителните работи и предаването на строежа на Възложителя с подписването на Констативен акт обр. 15 по Наредба №3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

При съпоставката, комисията констатира, че между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на програмата е налице пълно съответствие.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 17.05.2019 г., (петък) в 11.00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти, проведено на 17.05.2019 г., (петък) в 11.00 часа, не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, заедно с Количествено-стойностна сметка.

Допуснатия участник е предложил следната цена за изпълнение на предмета на поръчката:

Участник № 1 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 6 744 603.50 лева без ДДС

С оповестяването на предложената цена на допуснатия до този етап участник приключи публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите оферти.

В закрито заседание, комисията извърши проверка на представените от участника документи, съдържащи се в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че представените документи отговарят на изискванията на възложителя. Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима, тъй като до етапа на отваряне на ценовите оферти е допуснат един участник.

Съгласно документацията за обществената поръчка, класирането на офертите, постъпили за участие в процедурата, се извършва въз основа на икономически най – изгодната оферта, като избраният критерий е „Най-ниска цена“ (чл. 70, ал. 2, т. 1). Оценката се извършва на база предложена от участника „Обща цена за изпълнение на договора“. Участникът, предложил най-ниска цена, се класира на първо място.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

Първо място: Участник № 1 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 6 744 603.50 лева без ДДС

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на поръчката с класирания на първо място участник в процедурата:


Участник № 1 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София


Комисията състави настоящия доклад на основание чл. 60 от ППЗОП на 22.05.2019 г.

Приложение: Протоколи № 1, 2 и 3, отразяващи работата на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател: 
/Симеон Бончев/


Членове: 1. 
/инж. Емил Кирилов/

2. 
/инж. Гадослав Върбанов/

3. 
/Анна Йорданова/

4. 
/Нели Спасова/

Пенка Неделкова Пенкова
/Кмет на Община Лом/

(получих доклада на )

