

### ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисия, назначена със заповед № 665/23.09.2015 г. на Кмета на Община Лом за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на улици в Община Лом - гр. Лом“ открита с Решение С-6/07.08.2015 г. на Кмета на Община Лом и публикувано обявление с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00116-2015-0007

На 14.10. 2015 г., в 09:00 ч., в заседателната зала на Община Лом се състоя закрито заседание на комисия, в състав:

**Председател:** арх. Владислав Владимиров – гл. архитект на Община Лом

**Членове:**

1. Цветомира Иванова – гл. Юрисконсулт
2. инж. Емил Кирилов – гл. инженер на Община Лом
3. Агнес Томова - счетоводител
4. Мария Преславова – гл. спец. ОП.

Председателят на комисията докладва допълнително постъпили документи в срока по чл. 70, ал. 1 от ЗОП от участниците „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД и „АГРОМАХ“ ЕООД.

***Констатира се следното:***

С предходен протокол комисията е решила, че от участниците „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД и „АГРОМАХ“ ЕООД следва да се изискат на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП подробни писмени обосновки относно начина на формиране на числовите стойности на предложените К<sub>2</sub> (срок за изпълнение на поръчката), тъй като същите, предложени от тримата участници, са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. Срокът за предоставяне на обосновките е определен на три работни дни, считано от датата на получаване на искането от страна на комисията, който срок е изтекъл в края на работния ден на 13.10.2015 г. В указания срок и от тримата участници са постъпили документи, създадени и изпратени във връзка с изисканите от комисията писмени обосновки.

Комисията пристъпи към разглеждане на получените писма от участниците по същество.

**Участникът „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД**, е изпратил писмо, в което се представя подробна писмена обосновка за предложеното техническо решение и начина на формиране на срока на изпълнение на поръчката. Посочва се, че фирмата е строител с утвърден, доказан и патрунац практически опит при изпълнението на сходни обекти. Фирмата е посочила основополагащите отправни позиции и елементи за формиране на предложения срок а именно: **Планиране на изпълнението на обекта** – оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; **Времева програма** – предложено техническо решение; **Пояснения към работната програма и наличие на изключително благоприятни условия за участника**. „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД посочва, че разполага с достатъчен брой квалифициран персонал и квалифицирани работници за извършването на всички видове дейности по предмета на обществената поръчка. Посочва се, че офертата е формирана като съчетание от обективни обстоятелства и изключително благоприятни условия за „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и в резултат на техническото им решение позволява съкращаване на необходимото време за изпълнение на работите и формиране на реално постижим кратък срок за изпълнение. Посочва се, че офертираният срок е съобразен с това, че фирма „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД има сключен договор за наем на място, находящо се в гр. Лом, където ще разположи своя мобилен асфалтов смесител и на същото място ще позиционира складове за строителни машини и материали. Компанията разполага с голям брой постоянно назначени работници и експерти от всички профили и с различна квалификация, което осигурява гъвкавост и гарантира наличен свободен ресурс при необходимост.

След направения анализ на изложеното в писмото на този участник, комисията намира, че в същото са изложени обективни обстоятелства, свързани с хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, във връзка с обосноваване начина на формиране на числовия израз на предложения срок, въведен като показател за оценка. При така изложените аргументи на изпълнителя, комисията **ПРИЕМА** писмената обосновка на участника и не предлага офертата му за отстраняване.

Горните обстоятелства са обективни и не се базират само на твърдения на участника, но се установяват от представени от него документи по процедурата. Предвид горните мотиви и на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията прецени, че посочените в обосновката на участника обстоятелства са обективни и свързани с хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП и допуска офертата на участника „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД до следващия етап на процедурата.

**Участникът „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД**, е представило подробна писмена обосновка, в която е посочило, че разполага със собствена асфалтова база, кариера за инертни материали и бетонов възел, намиращ се в с. Белотинци, област Монтана, чието местонахождение ги прави изключително удобни за нуждите на обекта, предмет на обществената поръчка. Дружеството посочва добра организация на обекта, която е от особено значение за успешното му завършване. Фирмата „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД посочва, че ще организира екип от ключови експерти с опит и професионални умения. Също така за изпълнението на Строително-ремонтните работи, дружеството ще организира три специализирани екипи, които ще изпълняват Строително-ремонтните работи по улици/участъци за всеки екип. Посочва се, че ще се използва съвременна механизация с комплексно приложение при максимално оползотворяване на възможностите ѝ и минимизиране на необходимия ръчен труд. Фирмата разполага с необходимото количество механизация и трудови ресурси за изпълнението на Работите и при така сформирани екипи е в състояние да изпълни цялата поръчка, съгласно отразеното в разработения линеен график. На следващо място, в обосновката се изтъква икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като техниката и механизацията, притежавани от дружеството към момента са локализирани в район, намиращ се в близост до обекта, предмет на поръчката и можело бързо и с минимални средства да бъдат мобилизирани за изпълнението на строителството. Също така дружеството е отчело и факта с усложнената икономическа обстановка в региона и високият процент безработни лица, което значително повишава възможността за максимално бързо мобилизиране на работната сила чрез наемане на изпълнителски състав от местното население. Последното би било от полза не само за дружеството/разходи за пътни, дневни, квартири/, но и като цяло би довело до намаляване безработицата в региона и стимулиране на местното население.

След направения анализ на изложеното в писмото на този участник, комисията намира, че в същото са изложени обективни обстоятелства, свързани с хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, във връзка с обосноваване начина на формиране на числовия израз на предложения срок, въведен като показател за оценка. При така изложените аргументи на изпълнителя, комисията **ПРИЕМА** писмената обосновка на участника и не предлага офертата му за отстраняване.

Предвид горните мотиви и на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията прецени, че посочените в обосновката на участника обстоятелства са обективни и свързани с хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП и допуска офертата на участника „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД до следващия етап на процедурата.

**Участникът „АГРОМАХ“ ЕООД** е представило подробна писмена обосновка, като за предложения срок за изпълнение на поръчката е образувало прецизен и точен анализ на - обстоен оглед на обекта; моментно състояние на дружеството; технически, технологични и ресурсни възможности на дружеството; наличие на благоприятни условия; анализ на представената техническа документация от Възложителя и разписаните изисквания към участниците при съблюдаване на нормативните изисквания, свързани с техническото изпълнение на строителните процеси; оптимизирана организационно управленска структура за изпълнение на поръчката. Фирма „АГРОМАХ“ ЕООД посочва, че е доказала с професионализма и сериозните си намерения за развитие в тази област на инфраструктурното, и по-специално – в пътното строителство, с добре свършена работа и оригинални и находчиви решения от страна на ръководния персонал, водещи

до изпълнение на възложените им обекти професионално и в срок. Като доказателство са приложени официално издадени референции и препоръки от техни партньори. Доказателство за това са и обекти, които фирмата е изпълнила (сама и в обединения) през последните няколко години, а именно:

- „Рехабилитация на общински път № MON3138 гр. Лом – с. Долно Линево“
- “BG161PO001/2.1-01/2007/001-023-S-01 „Лот 17 Рехабилитация на път II-35 Троян Кърнаре от 98+030 до км. 103+044,64 и на път III III 701 Граница с ОПУ София – Черни Вит-(III – 358) от км. 22+300 до км. 36+352,26 с обща дължина 19.066,90 км., Област Ловеч;
- Лот 25 „Рехабилитация на път II -37 Батак – Доспат, от км. 185+487,09 до км. 211+137,82;
- Лот 40 Път III -106 –Благоевград – Станке Лисичково – ГКПП Македония от км. 0+00 до км. 1+820 и от км. 2+700 до км. 24+343,52;
- Лот 42 път II -13 Крапчене – Стубел – Липен – границата ОПУ Враца от км. 0+00 до км. 10+060, Област Монтана;
- Лот 18 Рехабилитация на път III -3505 Казачево – Стефаново – Дебнево – Велчево, Област Ловеч.

Фирма „АГРОМАХ“ ЕООД е посочила, че има добре заложили и отлично функциониращи системи за контрол на качеството, система за управление на здравето и безопасността при работа и система за управление на околната среда, което предотвратява компромиси при безопасните условия на труд. Дружеството е посочило, че притежава:

- собствена асфалтова база с производителност 200т/ч, асфалтополагаща машина и валежи, достатъчни за полагането на асфалтобетон до 600 т/ден;
- Собствен завод за производство на бетонови елементи;
- Изграден нов стационарен завод за преработка на инертни материали от най-съвременен тип с капацитет 500 тона/час, произвеждащ едновременно 19/деветнадесет/ вида фракции от скален и речен материал.

Заедно с това дружеството е посочило, че разполага и с различни мобилни пресевни и трошачни инсталации от най-съвременен тип. Фирма „АГРОМАХ“ ЕООД посочва също, че притежава съвременни модели машини и спомагателна техника, които позволяват изпълнение на комплексни строителни и транспортни услуги с гарантирано качество. Дружеството е посочило, че притежава акредитирана лаборатория за изпитване на материали и продукти. Фирмата разполага с достатъчен брой квалифицирани специалисти – технически персонал, работници, машинисти и шофьори, необходими за изпълнението на поръчката в посочения срок. Към линейния график за изпълнение на СМР фирмата е приложила и диаграма на работната ръка, която показва максималната заетост на предвидените за изпълнение на поръчката работници, като при необходимост ще наеме и местен персонал.

Дружеството много подробно е описало необходимите за изпълнението работна ръка и последователността на работа, като доказателство за предложения срок за изпълнение. Подробно са описани предвидените средни дневни производителности, необходимата работна ръка и механизация за всяка улица по отделно. В предложения срок от дружеството са взети под внимание всички възможни рискове, които биха могли да настъпят при изпълнението на поръчката и са описани подробно.

След направения анализ на изложеното в писмото на този участник, комисията намира, че в същото са изложени обективни обстоятелства, свързани с хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, във връзка с обосноваване начина на формиране на числовия израз на предложения срок, въведен като показател за оценка. При така изложените аргументи на участника, комисията **ПРИЕМА** писмената обосновка на участника и не предлага офертата му за отстраняване. На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, допуска офертата на участника „АГРОМАХ“ ЕООД до следващия етап на процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, съобразно методиката за оценка.

Класирането на офертите се извършва по критерий „**икономически най-изгодна оферта**“ (чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП).

**Критерият за оценка** в настоящата поръчка е **„икономически най-изгодна оферта”** с конкретна стойност на показателите в рамките на общата оценка.

$$K_{\text{оф.}} = K_1 + K_2$$

K1	Размер на предложената цена	Максимална тежест - 65
K2	Срок за изпълнение на поръчката	Максимална тежест - 35

Показатели за оценка на предложенията и начин на определяне на тежестта им в комплексната оценка-икономически най-изгодно предложение. Класирането се извършва на база следните показатели:

**1. K<sub>1</sub> – Предложена цена**

Офертата на участниците за всяка една от позициите се оценява по следната формула:

$$K_1 = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{цена на участника}} \times 65$$

**Забелжка:** Максимална тежест на най – ниска предложена цена – 65 т.

**2. K<sub>2</sub> – Срок за изпълнение на поръчката**

Офертата на участниците да се оценява по следната формула:

$$K_2 = \frac{(\text{Срок минимум}) \times 35}{(\text{Срок участник}),}$$

Където „Срок минимум” е най – краткия предложен срок за изпълнение в календарни дни, а „Срок участник” е предложението от оценявания участник срок за изпълнение в календарни дни.

Участник	Срок за изпълнение на поръчката/в календарни дни/	$K_2 = \frac{(\text{Срок минимум}) \times 35}{(\text{Срок участник})}$
„ТРЕЙС-СОФИЯ” ЕАД	74 календарни дни	<b>14,19 т.</b>
„МЕГ ЛИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД	40 календарни дни	<b>26,25 т.</b>
„КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД	40 календарни дни	<b>26,25 т.</b>
„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М” АД МОИТАНА	54 календарни дни	<b>19,44 т.</b>
„АГРОМАХ” ЕООД	30 календарни дни	<b>35 т.</b>
„Гарант-90-Цонев и Сие”	86 календарни дни	<b>12,21 т.</b>

С извършване на горните действия комисията приключи оценяването на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията реши, че на 20.10.2015 г. /вторник/ от 11:30 часа, в Заседателната зала, намираща се на приземния етаж в административната сграда на Община Лом, ул. Дунавска № 12,

гр. Лом, ще съобщи оценяването до момента и ще отвори и оповести **ценовите оферти** на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

**Председател:** арх. Владислав Владимиров \*.....П

**Членове:**

1. Цветомира Иванова \*.....П

2. инж. Емил Кирилов \*.....П

3. Агнес Томова \*.....П

4. Мария Преславова \*.....П

\*/Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД/