

## ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 294/13.03.2019г. на Директора на Средно училище „Христо Ботев“ за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изпълнение на СМР – основен ремонт на общежитие на СУ „Христо Ботев“ – гр. Ивайловград“

публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 9086382

**Днес, 14.03.2019г., в гр. Ивайловград, комисия в състав:**

Председател: Ивана Колева – юрист към община Ивайловград;

и членове:

1. инж. Трендафил Гочев – инвеститорски контрол;
2. Мартин Минчев – експерт към община Ивайловград;
3. Татяна Яльмова – зам.директор на СУ „Христо Ботев“;
4. Петя Кръстева – гл. счетоводител СУ „Христо Ботев“.

се събра в сградата на СУ „Христо Ботев“, находяща се в гр. Ивайловград, ул. „Волгоград“ № 5 от 11:00 часа в изпълнение на Заповед № 294/13.03.2019г. на Директора на Средно училище „Христо Ботев“ за провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изпълнение на СМР – основен ремонт на общежитие на СУ „Христо Ботев“ – гр. Ивайловград“

В 11.00 часа от деловодството бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 6 (шест) оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:30 ч. на 13.03.2019 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	11.03.2019 г.	11:18 часа	1
2.	„АВА СТРОЙ“ ЕООД	12.03.2019 г.	12:10 часа	2
3.	„ЖЗВ“ ЕООД	13.03.2019 г.	11:35 часа	3
4.	ЕТ „КОКО-ЖИВКО СПАСОВ“	13.03.2019 г.	11:35 часа	4
5.	ДЗЗД „Геонекс Билд“	13.03.2019 г.	11:37 часа	5
6.	„Саграда“ ООД	13.03.2019 г.	11:42 часа	6

Преди да бъдат отворени пликовете, съдържащи офертите на участниците, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и извърши следните действия:

1. Отвори офертата на участника **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** с вх. № 1/11.03.2019 г. и обяви:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 192 218,38 (сто деветдесет и две хиляди двеста и осемнадесет лева и тридесет и осем стотинки) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

2. Отвори офертата на участника **„АВА СТРОЙ“ ЕООД** с вх. № 2/12.03.2019 г. и обяви:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 207 129,43 (двеста и седем хиляди сто двадесет и девет лева и четиридесет и три стотинки) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

3. Отвори офертата на участника **„ЖЗВ“ ЕООД** с вх. № 3/13.03.2019 г. и обяви:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 216 381,85 (двеста и шестнадесет хиляди триста осемдесет и един лева и осемдесет и пет стотинки) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

4. Отвори офертата на участника **ЕТ „КОКО-ЖИВКО СПАСОВ“** с вх. № 4/13.03.2019 г. и обяви:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 224 037,16 (двеста двадесет и четири хиляди тридесет и седем лева и шестнадесет стотинки) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

5. Отвори офертата на участника **ДЗЗД „Геонекс Билд“** с вх. № 5/13.03.2019 г. и обяви:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 196 395,85 (сто деветдесет и шест хиляди триста деветдесет и пет лева и осемдесет и пет стотинки) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

6. Отвори офертата на участника **„Саграда“ ООД** с вх. № 6/13.03.2019 г. и обяви:

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 186 039,09 (сто осемдесет и шест хиляди тридесет и девет лева и девет стотинки) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

След извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите на участниците с изискванията за подбор поставени от Възложителя и констатира следното:

1. Участникът **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** е представил всички необходими документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Посочил е срок за изпълнение на СМР – 45 дни.

Решението на комисията е взето единодушно.

2. Участникът „АВА СТРОЙ” ЕООД е представил всички необходими документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.  
Посочил е срок за изпълнение на СМР – 25 дни  
Решението на комисията е взето единодушно.

3. Участникът „ЖЗВ” ЕООД не е представил всички необходими документи и не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът не е представил заверено копие на валидно Удостоверение от КСБ или декларация, посочваща ЕИК и точно наименование на юридическото лице, от лицето за вписване в ЦПРС за изпълнение на СМР от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС.

Участникът не е представил копие от застрахователна полица за професионална отговорност за извършване на СМР.

Участникът е oferiral по-висока цена без ДДС от общата прогнозна стойност на настоящата поръчка, което на основание раздел II, т. 6 от документацията се отстранява от участие.

На основание гореизложеното и чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията **отстранява** участникът от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Решението на комисията е взето единодушно.

4. Участникът ЕТ „КОКО-ЖИВКО СПАСОВ” не е представил всички необходими документи и не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът не е представил заверено копие на валидно Удостоверение от КСБ или декларация, посочваща ЕИК и точно наименование на юридическото лице, от лицето за вписване в ЦПРС за изпълнение на СМР от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС.

Участникът не е представил копие от застрахователна полица за професионална отговорност за извършване на СМР.

Участникът е oferiral по-висока цена без ДДС от общата прогнозна стойност на настоящата поръчка, което на основание раздел II, т. 6 от документацията се отстранява от участие.

На основание гореизложеното и чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията **отстранява** участникът от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Решението на комисията е взето единодушно.

5. Участникът ДЗЗД „Геонекс Билд” е представил всички необходими документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Посочил е срок за изпълнение на СМР – 35 дни

Решението на комисията е взето единодушно.

6. Участникът „Саграда” ООД е представил всички необходими документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Посочил е срок за изпълнение на СМР – 37 дни

Решението на комисията е взето единодушно.

III. След преценка на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа

техническите предложения на допуснатите участници и пристъпи към оценка и класиране на допуснатите участници съгласно обявената методика за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70 от ЗОП:

**Комплексната оценка (КО)** на офертата на участника се изчислява по формулата:

**КО = П1 + П2 + П3**, където:

1. **Цена на СМР- (П1) - 50 т.**
2. **Срок на изпълнение на СМР - (П2) - 20 т.**
3. **Организация и технология за качествено изпълнение - (П3) - 30 т.**

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по показател цена на СМР, който се изчислява както следва:

**Ц = (Cmin / Ci) x 50**, където

**Cmin** - представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

**Ci** - представлява цената, предложена от съответния участник .

Конкретната оценка се определя (изчислява) до втория знак след десетичната запетая.

1. Участник „**МИК БИЛД РУСЕ**“ ЕООД

$$Ц = (186\,039,09/192\,218,38) \times 50 = \underline{48,39 \text{ точки}}$$

2. Участник „**АВА СТРОЙ**“ ЕООД

$$Ц = (186\,039,09/207\,129,43) \times 50 = \underline{44,90 \text{ точки}}$$

3. Участник ДЗЗД „**Геонекс Билд**“

$$Ц = (186\,039,09/196\,395,85) \times 50 = \underline{47,36 \text{ точки}}$$

4. Участник „**Саграда**“ ООД

$$Ц = (186\,039,09/186\,039,09) \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по показател Срок на изпълнение на СМР, който се изчислява както следва.

**СИ = (Amin / Ai) x 20**, където:

**Amin** - представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/;

**Ai** - представлява срока за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник /в календарни дни/.

1. Участник „**МИК БИЛД РУСЕ**“ ЕООД

$$СИ = (25/45) \times 20 = \underline{11,11 \text{ точки}}$$

2. Участник „**АВА СТРОЙ**“ ЕООД

$$СИ = (25/25) \times 20 = \underline{20 \text{ точки}}$$

3. Участник ДЗЗД „**Геонекс Билд**“

$$СИ = (25/35) \times 20 = \underline{14,28 \text{ точки}}$$

#### 4. Участник „Саграда” ООД

$$СИ = (25/37) \times 20 = \underline{13,51 \text{ точки}}$$

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници по показател Организация и технология за качествено изпълнение.

1. Участникът „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД по този показател получава **30 точки**, тъй като е описал организацията на строителството в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и съдържа организационна схема. Описанието на методите и технологията за строителство покрива всички дейности по Техническата спецификация. Всички предложения са изпълними и подкрепени с поясняващи технически и организационни решения и примери. Подходът на участника доказва, че всички елементи и възможни рискове ще бъдат решавани навреме и изпълнявани в рамките на срока за изпълнение на поръчката. Описана е правилна технологична последователност и описание на всички строителни процеси (представени в линейния график), осигуряващи ефективно и качествено изпълнение и даващи възможност за качествен контрол. В Работната програма е предвиден механизъм за координация на работите, който е технологично и ресурсно обоснован.

2. Участникът „АВА СТРОЙ” ЕООД по този показател получава **30 точки**, тъй като е описал организацията на строителството в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и съдържа организационна схема. Описанието на методите и технологията за строителство покрива всички дейности по Техническата спецификация. Всички предложения са изпълними и подкрепени с поясняващи технически и организационни решения и примери. Подходът на участника доказва, че всички елементи и възможни рискове ще бъдат решавани навреме и изпълнявани в рамките на срока за изпълнение на поръчката. Описана е правилна технологична последователност и описание на всички строителни процеси (представени в линейния график), осигуряващи ефективно и качествено изпълнение и даващи възможност за качествен контрол. В Работната програма е предвиден механизъм за координация на работите, който е технологично и ресурсно обоснован.

3. Участникът ДЗЗД „Геонекс Билд” по този показател получава **30 точки**, тъй като е описал организацията на строителството в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и съдържа организационна схема. Описанието на методите и технологията за строителство покрива всички дейности по Техническата спецификация. Всички предложения са изпълними и подкрепени с поясняващи технически и организационни решения и примери. Подходът на участника доказва, че всички елементи и възможни рискове ще бъдат решавани навреме и изпълнявани в рамките на срока за изпълнение на поръчката. Описана е правилна технологична последователност и описание на всички строителни процеси (представени в линейния график), осигуряващи ефективно и качествено изпълнение и даващи възможност за качествен контрол. В Работната програма е предвиден механизъм за координация на работите, който е технологично и ресурсно обоснован.

4. Участникът „Саграда” ООД по този показател получава **30 точки**, тъй като е описал организацията на строителството в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и съдържа организационна схема. Описанието на методите и технологията за строителство покрива всички дейности по Техническата спецификация. Всички предложения са изпълними и подкрепени с поясняващи технически и организационни решения и примери. Подходът на участника доказва, че всички елементи и възможни рискове ще бъдат решавани навреме и изпълнявани в рамките на срока за изпълнение на

поръчката. Описана е правилна технологична последователност и описание на всички строителни процеси (представени в линейния график), осигуряващи ефективно и качествено изпълнение и даващи възможност за качествен контрол. В Работната програма е предвиден механизъм за координация на работите, който е технологично и ресурсно обоснован.

Комисията пристъпи към *Комплексната оценка на офертите – КО*

**КО = П1 + П2 + П3, където:**

**4. Цена на СМР- (П1) - 50 т.**

**5. Срок на изпълнение на СМР - (П2) - 20 т.**

**6. Организация и технология за качествено изпълнение - (П3) - 30 т.**

*Участникът събрал най- много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.*

1. Участник „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД

**КО = П1 + П2 + П3 = 48,39+11,11+30 = 89,50 точки**

2. Участник „АВА СТРОЙ” ЕООД

**КО = П1 + П2 + П3 = 44,90+20+30 = 94,90 точки**

3. Участник ДЗЗД „Геонекс Билд”

**КО = П1 + П2 + П3 = 47,36+14,28+30 = 91,64 точки**

4. Участник „Саграда” ООД

**КО = П1 + П2 + П3 = 50+13,51+30 = 93,51 точки**

В резултат на извършеното оценяване на офертите на допуснатите участници, се получи следното **класиране:**

Първо място – участник „АВА СТРОЙ” ЕООД – комплексна оценка от 94,90 точки;  
Второ място – участник „Саграда” ООД – комплексна оценка от 93,51 точки;  
Трето място – участник ДЗЗД „Геонекс Билд” – комплексна оценка от 91,64 точки;  
Четвърто място – участник „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД – комплексна оценка от 89,50 точки;

**Заклучение:**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник „АВА СТРОЙ” ЕООД.

С това, комисията приключи своята работа, като предава на възложителя протоколите от своята работа, документацията за участие и офертите на участниците.

Всички решения на комисията, описани в протокола от нейната работа, са взети единодушно от всички нейни членове.

Протоколът е предаден на Възложителя на 18.03.2019 г.

След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.

Председател:

Милия Кочва  
(.....)

Членове:

1. Мария Пълнива  
(.....)

3. Тасяна Владова  
(.....)

2. Илия Бренджия Гочева  
(.....)

4. Петя Кръстева  
(.....)