



ОБЩИНА ДУПНИЦА

РЕШЕНИЕ

№ 28 / 16.08 2016 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73 от ЗОП и отразени резултати в Протокол № 1 от 06.06.2016 г., Протокол № 2 от 27.07.2016 г. и Протокол № 3 от 11.08.2016 г., на комисия, назначена със Заповед № 873/12.05.2016 г. и заповед за удължаване срока на работата й № 2391/11.07.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, със задача да отвори и разгледа офертите по реда на тяхното постъпване за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Дупница”**, открита с Решение № 11 от 11.04.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, Обявление от 11.04.2016 г.

В предварително обявеният срок за подаване на оферти, а именно до 17:00 часа на 11.05.2016 г., в деловодството на възложителя са получени 6 (шест) бр. оферти, регистрирани, както следва:

1. ДЗЗД “КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” - вх. № 26 – 00 – 861/09.05.2016 г. в 09.26 часа;
2. „БУЛПЛАН” ООД - вх. № 26 – 00 – 862/09.05.2016 г. в 09.27 часа;
3. „СТОАРХ” ЕООД - вх. № 26 – 00 – 865/10.05.2016 г. в 10.06 часа;
4. „ЕРТА КОНСУЛТ” ЕООД - вх. № 26 – 00 – 873/11.05.2016 г. в 09.41 часа;
5. ОБЕДИНЕНИЕ “ЕВРО АРХ ТЕХ” - вх. № 26 – 00 – 876/11.05.2016 г. в 12.53 часа;
6. ДЗЗД „ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ 2016” - вх. № 26 – 00 – 879/11.05.2016 г. в 15.54 часа.

След изтичане на предварително обявения срок за приемане на оферти, възложителят е назначил комисия на основание чл. 34 от ЗОП, със Заповед № 873/12.05.2016 г. и заповед за удължаване срока на работата й № 2391/11.07.2016 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, на която е възложено да проведе процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията е започнала своята работа по отваряне, преглед, оценка и класиране на подадените оферти в 11:00 часа на 12.05.2016 г., след получаване на списъка с

участниците и подадените от тях оферти от деловодството на възложителя и подписване на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от всеки от членовете на комисията.

Комисията е извършила всички правно установени действия, предвидени в чл. 68 и чл. 71 от ЗОП след което е оценила и класирала офертите на участниците, които отговарят на закона и предварително обявените условия на Възложителя, в съответствие с избраният критерий за оценка – „икономически най-изгодна оферта, всички те са отразени в протокол № 1 от 06.06.2016г., протокол № 2 от 27.07.2016г. и протокол № 3 от 11.08.2016г.“, като Възложителят напълно ги споделя и приема при постановяване на своето решение.

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници по обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Дупница“:

I^{во} място – ОБЕДИНЕНИЕ “ЕВРО АРХ ТЕХ” с комплексна оценка – 87.29 т.

II^{ро} място – “СТОАРХ” ЕООД с комплексна оценка – 85 т.

II. Отстранени участници:

1. Участникът "БУЛПЛАН" ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поради следните причини и мотиви:

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, се установи:

От допълнително представените документи за Ръководителя на екип 1 – трудова книжка, трудов договор и референции не се доказва наличието на 5 г. професионален опит по специалността архитект. Съгласно изискванията на възложителя – т.11.2.1. от утвърдената документация. от утвърдената документация и т. III.2.3 от Обявлението, за Ръководител екип 1 се изисква не по-малко от минимум 5 години професионален опит по специалността (архитект).

Относно Експерта - икономически анализ и прогнози е представен само диплом от геолого-географския факултет. Участникът не представя доказателства че образованието по специалност „География“ на СУ „Св. Кл. Охридски“ е еквивалентно на образованието по специалност – Икономика. Съгласно констатациите на Комисията, отразени в Протокол № 1, за експерта - икономически анализ и прогнози е посочена специалност на висшето образование - „География“ в СУ „Св. Кл. Охридски“, която не отговаря на изискванията на възложителя – т.11.2.1. от утвърдената документация. от утвърдената документация и т. III.2.3. от Обявлението, за експерт 3 изискваната специалност е Икономика или еквивалентна.

Относно експерта – отпадъци, участникът е посочил Висшето учебно заведение, но не е посочил специалността на висшето образование, която съгласно изискванията на възложителя – т.11.2.2. от утвърдената документация и т. III.2.3. от Обявлението, за експерт- отпадъци е: висше образование, степен „магистър“ в областта екологията и/или биоразнообразието и/или опазването на околната среда или еквивалентно.

Отстранявам участникът “БУЛПЛАН” ООД от процедурата, т.к. не е представил необходими документи и информация по чл. 56, ал.1, т. 5 от ЗОП и не отговаря на критериите за подбор.

2. Участникът “ЕРТА КОНСУЛТ” ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поради следните причини и мотиви:

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, се установи:

За експерта – Маргарита Пенчева Мондешка – Недялкова - Геоложка основа, земи и почви е представена диплома за висше образование – строително инженерство по хидромелиоративно строителство, а в декларацията-справка е посочено, че има висше образование в области Екология и почвознание, което не отговаря на представения документ. Съгласно изискванията на възложителя – т.11.2.2. от утвърдената документация и т. III.2. от Обявлението, за експерта се изисква Висше образование, степен „Магистър” в някоя от следните области „Геология” и/или „Инженерна геология” и/или „Екология” и/или „Почвознание” или еквивалентно. Представените допълнително документи не удостоверяват, че експерта притежава изискуемото се от възложителя образование, нито че придобитото висше образование – строително инженерство по хидромелиоративно строителство е еквивалентно на изискваното.

Отстранявам участникът “ЕРТА КОНСУЛТ” ЕООД от процедурата, т.к. не е представил необходими документи и информация по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП и не отговаря на критериите за подбор.

3. Участникът ДЗЗД “ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ 2016” на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поради следните причини и мотиви:

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, се установи:

В договора за обединение не се съдържа клауза, че обединението е създадено със срок до окончателното изпълнение на обществената поръчка.

Относно Експерт - Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство - не доказва, че има професионален опит в областта на устройственото планиране, като съгласно изискванията на възложителя – т.11.2.1. от утвърдената документация и т. III.2. от Обявлението, за експерта се изисква не по-малко от 2 години специфичен професионален опит в областта на устройственото планиране. От представения допълнително списък с обекти не може да се установи специфичния професионален опит, т.к. не е посочен период, в който е извършвана дейността.

Относно Експерт - Геоложка основа, земи и почви не е посочена специалността на висшето образование – в допълнително представените документи е посочено висшето учебно заведение – МГУ „Св. Иван Рилски“, но не е посочено коя е специалността на висшето образование, а само че лицето е д-р на петролните науки. Съгласно изискванията на възложителя – т.11.2.2. от утвърдената документация и т. III.2. от Обявлението, за експерта се изисква Висше образование, степен „Магистър” в

някоя от следните области „Геология” и/или „Инженерна геология” и/или „Екология” и/или „Почвознание” или еквивалентно.

Относно Експерт – отпадъци – в допълнително представените документи е посочено, че висшето образование е придобито в Химикотехнологичен и металургичен университет и Университета Куин Мери в Белфаст, но не е посочена специалност и образователна степен. Съгласно изискванията на възложителя – т.11.2.2. от утвърдената документация и т. III.2. от Обявлението, за експерта се изисква Висше образование, степен „Магистър” по специалност в областта екологията и/или биоразнообразието и/или опазването на околната среда или еквивалентно.

Отстранявам участникът ДЗЗД “ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ 2016” от процедурата, т.к. не е представил необходими документи и информация по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП и не отговаря на критериите за подбор.

4. Участникът ДЗЗД “КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради следните причини и мотиви:

Участникът не е разгледал идентифицираните от възложителя рискове, а е коментирал други такива, не е предложил мерки за мониторинг на проявенията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и мерки за контрол на изпълнението на предложените мерки. Съгласно изискванията на документацията – участник, представил в своята оферта „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на възложителя съгласно документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване. Ако участникът не е предвидил дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и/или дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, офертата се предлага за отстраняване.

Отстранявам участникът ДЗЗД “КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” от процедурата, т.к. е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

III. Обявявам участникът класиран на първо място - ОБЕДИНЕНИЕ “ЕВРО АРХ ТЕХ” за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Дупница”

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София – 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес: www.срс.bg

Срок за подаване на жалби: Решението може да бъде обжалвано пред Комисия за защита на конкуренцията (КЗК) в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.

Възложител:

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА

