



ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54

Зам.кмет: 05112 / 35-77

Секретар: 05112 / 35-55

Централа: 05112 / 35-53

www.beloslav.org

beloslav.eu@gmail.com

obstinabeloslav@abv.bg

Факс: 05112 / 22-14

УТВЪРЖДАВАМ:
ИНЖ.ДЕЯН ИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ

Дата: 25.04.2017

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 24.04.2017 год. в 09:30 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе редовно и предварително свикано от председателя заседание (чрез Съобщение по чл.57, ал.3 от ППЗОП) на комисия, назначена със Заповед № 251 от 11.04.2017г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане и оценка на постъпилите оферти в провежданата процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Периодични доставки на закуски и хранителни продукти за нуждите на детските градини и детска млечна кухня на територията на община Белослав по три обособени позиции:

1. Обособена позиция 1: „Доставка на хляб”
2. Обособена позиция 2: „Доставка на закуски и хранителни продукти”,
3. Обособена позиция 3. „Доставка на преработени плодове и зеленчуци”

Комисията е в следния състав:

Председател: Деница Тодорова- директор дирекция „ИПСД”

Членове: 1. Иванка Димитрова– гл. юриконсулт в община Белослав

2. Ирина Русева–гл.специалист счетоводител в дирекция„ФБМДТ”

Резервни членове:

1. Катя Павлова- Гл.счетоводител в дирекция „ФБМДТ”

2. Йорданка Рашева – Гл.експерт в дирекция „ИПСД”

3. Даниела Янкова - специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ”

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Председателят откри заседанието.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протоколи № 1, Комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертите на допуснатите до отваряне на ценовото предложение участници.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по показател К2- „Срок на доставка на хранителни продукти, след предварителна заявка” по обособена позиция № 2 и 3.

Председателят пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. При отваряне на ценовите оферти, членовете на комисията удостовериха, че пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” са с ненарушена цялост, а предложените от участниците цени за изпълнение на договора са, както следва:

I. Ценови предложения от „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД.

По обособена позиция № 1: „Доставка на хляб”:

Цена за изпълнение на поръчката: 5455,44 лева(пет хиляди четиристотин петдесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки)

По обособена позиция № 2”Доставка на закуски и хранителни продукти”,

Цена за изпълнение на поръчката: 123 553,73 лева(сто двадесет и три хиляди петстотин петдесет и три лева и седемдесет и три стотинки);

За обособена позиция № 3 „ Доставка на преработени плодове и зеленчуци”:

Цена за изпълнение на поръчката: 8 003,40лева (осем хиляди и три лева и четиридесет стотинки).

II. Ценови предложения от „Варна Оборот” ЕООД .

По обособена позиция № 1: „Доставка на хляб”:

Цена за изпълнение на поръчката: 5 676,90лева(пет хиляди шестотин седемдесет и шест лева и деветдесет стотинки).

По обособена позиция № 2”Доставка на закуски и хранителни продукти”,

Цена за изпълнение на поръчката: 137 090,59лева(сто тридесет и седем хиляди и деветдесет лева и петдесет и девет стотинки);

За обособена позиция № 3 „ Доставка на преработени плодове и зеленчуци”:

Цена за изпълнение на поръчката: 10 405,72лева (десет хиляди четиристотин и пет лева и седемдесет и две стотинки);

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание за да извърши окончателна оценка на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник и класиране на участниците в процедурата.

Комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост. Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовите оферти на допуснатте до този етап на процедурата участници и констатираха, че няма такива – същите отговарят на изискванията, посочени в документацията.

I. По обособена позиция № 1 критерий за възлагане е „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“

Предвид това обстоятелство, комисията класира участниците както следва:

На първо място „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД с предложена цена – 5 455,44 лева(пет хиляди четиристотин петдесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки);

На второ място „Варна Оборот” ЕООД с предложена цена -5 676,90лева(пет хиляди шестотин седемдесет и шест лева и деветдесет стотинки).

По обособена позиция № 2 и 3 оценката по Показател К1 – “Предлагана цена” /Ц/ - с максимален брой точки – 70 и тежест на критерия – 70 %. Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена за поръчката. «Цената на поръчката» по обособената позиция се определя като сбор от произведението на единичните цени на хранителни продукти съотнесени към прогнозното количество (необходимо за 12 месеца), посочени в документацията. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена. При определяне на точките по този критерий, които ще получи съответния участник, се ползват следните формули:

P_{min}

$K1 = 70 \times \frac{P_{min}}{P_n}$, където

P_n

$K1$ е символно обозначение на точките, които ще получи дадена оферта по Показател 1;

70 е максималният брой точки по Показател 1;

P_n – цената, предложена от конкретния /n-ия/ кандидат;

P_{min} – най-ниската предложена цена.

II. По обособена позиция № 2”Доставка на закуски и хранителни продукти” оценката е следната:

2.1 Ценовото предложение на участника „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД е пълно и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$K1 = 70 \times \frac{P \text{ min}}{P \text{ n}}, K1 = 70 \times \frac{123\,553,73}{123\,553,73} = 70 \text{ т.}$$

Оценката на участника „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД по Показател „Предлагана цена” е 70т. (седемдесет) точки.

2.2.Ценовото предложение на участника „Варна Оборот” ЕООД е пълно и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Варна Оборот” ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$K1 = 70 \times \frac{P \text{ min}}{P \text{ n}}, K1 = 70 \times \frac{123\,553,73}{137\,090,59} = 63,09 \text{ т.}$$

Оценката на участника „Варна Оборот” ЕООД по Показател „Предлагана цена” е 63,09 т. (шестдесет и три цяло и девет стотни) точки.

III. По обособена позиция № 3 „Доставка на преработени плодове и зеленчуци” оценката е следната:

3.1.Ценовото предложение на участника „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД е пълно и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$K1 = 70 \times \frac{P \text{ min}}{P \text{ n}}, K1 = 70 \times \frac{8\,003,40}{8\,003,40} = 70 \text{ т.}$$

Оценката на участника „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД по Показател „Предлагана цена” е 70т. (седемдесет) точки.

2.Ценовото предложение на участника „Варна Оборот” ЕООД е пълно и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Варна Оборот” ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$K1 = 70 \times \frac{P \text{ min}}{P \text{ n}}, K1 = 70 \times \frac{8\,003,40}{10\,405,72} = 53,84 \text{ т.}$$

Оценката на участника „Варна Оборот” ЕООД по Показател „Предлагана цена” е 53,84 т. (петдесет и три цяло и осемдесет и четири) точки.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по Комплексната оценка на участниците, както следва:

Класирането се извършва на база комплексен коефициент $K_{\text{комплексно}}$ получено от сумата на стойностите на оценка по съответния критерий по следната формула:

$$K_{\text{комплексно}} = K_1 + K_2$$

На първо място се класира участника получил най-висок - $K_{\text{комплексно}}$

По обособена позиция № 2”Доставка на закуски и хранителни продукти”

1. Комплексна оценка на участник „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД:

$$K_{\text{комплексно}} = 70 + 7,5 = 77,5 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД е 77,5 т. (седемдесет и седем цяло и пет точки).

2. Комплексна оценка на участник „Варна Оборот” ЕООД:

$$K_{\text{комплексно}} = 63,09 + 30 = 93,09 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на „Варна Оборот” ЕООД е 93,09 т. (деветдесет и три цяло и девет стотни точки).

По обособена позиция № 3 „Доставка на преработени плодове и зеленчуци”:

1. Комплексна оценка на участник „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД:

$$K_{\text{комплексно}} = 70 + 7,5 = 77,5 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД е 77,5 т. (седемдесет и седем цяло и пет точки).

2. Комплексна оценка на участник „Варна Оборот” ЕООД:

$$K_{\text{комплексно}} = 53,84 + 30 = 83,84 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на „Варна Оборот” ЕООД е 83,84 т. (осемдесет и три цяло и осемдесет и четири точки).

Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците, както следва:

1. По обособена позиция № 1 „Доставка на хляб”

- На първо място „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД с предложена цена – 5 455,44 лева (пет хиляди четиристотин петдесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки);

- На второ място „Варна Оборот” ЕООД с предложена цена -5 676,90 лева (пет хиляди шестотин седемдесет и шест лева и деветдесет стотинки).

2. По обособена позиция № 2 „Доставка на закуски и хранителни продукти”

- На първо място „Варна Оборот” ЕООД с комплексна оценка 93,09 т. (деветдесет и три цяло и девет стотни точки).

- На второ място „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД с комплексна оценка 77,5 т. (седемдесет и седем цяло и пет точки).

3. По обособена позиция № 3 „Доставка на преработени плодове и зеленчуци”:

- На първо място „Варна Оборот” ЕООД с комплексна оценка 83,84 т. (осемдесет и три цяло и осемдесет и четири точки).

- На второ място „АМУРАА-КОНСЕРВ-68” ООД с комплексна оценка 77,5 т. (седемдесет и седем цяло и пет точки).

Комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място участник по съответната обособена позиция.

С това приключи работата на комисията. Комисията предаде на Кмета на Белослав Доклада от извършената от нея работа и протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Работата на комисията приключи и настоящия протокол се състави на 24.04.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Деница Додорова)

Членове:
1.
(Иванка Димитрова)

2.
(Ирина Русева)

