



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http: oalom.aestre.com

ПРОТОКОЛ №3

Днес, 25.04.2018 г., от 10.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 243/30.03.2018 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

1. Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Членове:

2. Цветелина Миронова – мл. експерт ОП

3. Стилияна Величкова – гл. експерт ИПУПП

Резервни членове:

1. Емил Кирилов – гл. инженер на Община Лом

2. Нели Димитрова – мл. Експерт ИПУПП

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в обществена поръчка - публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: “Консултантски услуги за подготовка на проектно предложение по процедура ВС16МЮР002-4-003 „Превенция и противодействие на свлачищните процеси за ограничаване на риска от тях (вкл. по републиканска пътна мрежа), по приоритетна ос 4 на оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020“, съгласно утвърдени насоки за кандидатстване, Приложение към Заповед № РД-ОП-122/29.12.2016 г. на ръководителя на Управителния орган“, открита с Решение № У-17 от дата 08.03.2018 г., обявена в РОП под № 00116-2018-0012.

С оглед изложеното в Протокол №1 и Протокол №2 от своята работа, Комисията единодушно приема, че документите на участниците съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

1. УЧАСТНИК № 1 - „Проджект Партнер“ ЕООД, гр. София,

2. УЧАСТНИК № 2 – „Ди Ей Би Консултинг“ ЕООД, гр. София

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия:

I. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

1. Участник №1 - ”Проджект Партнер” ЕООД, гр. София.

Участникът е представил образец № 5 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, образец № 5.1 Списък на експерти, който ще участва при изпълнение на поръчката, образец № 5.2 Автобиография на експертите от списъка, документи за доказване на образователно-квалификационната степен, допълнителна квалификация, общ професионален опит по придобитата специалност и специфичен професионален опит, образец 5.3 Декларация за разположение на експертите – за лицата посочени в списъка на експертите и отделен

документ Приложение 1 към Предложение за изпълнение на поръчката Образец 5 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката и установи следното:

Участникът е разработил работен план за изпълнение на договора, включващ описание на предмета на поръчката, преглед на оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ и на процедура ВС16МЮР002-4-003 ”Превенция и противодействие на свлачищните процеси за ограничаване на риска от тях”. Описана е приложимата нормативна уредба касаеща изпълнение на предмета на настоящата поръчка, като са изброени стратегически и нормативни документи от европейското и национално законодателство. Акцентирано е върху преценката от извършване на оценката на въздействието върху околната среда (ОВОС) и етапите от процеса по ОВОС. Направен е общ анализ на посочените от възложителя общи групи дейности и описание на предлаганите дейности, които ще бъдат изпълнени. Предлаганите дейности са консолидирани по шест основни групи дейности – дейности необходими за предварителна подготовка на проекта; съдействие на възложителя в хода на подготовката на проектно предложение; подготовка на въпроси към УО на ОПОС 2014-2020; проследяване на промени в приложимото законодателство; попълване на формуляр за кандидатстване; бюджет на проекта;

Представена е професионална компетентност на персонала за изпълнение на поръчката, в който е описан екипа за изпълнение включващ ръководител на екипа, експерт финансист и експерт подготовка на проекти. За всеки от член от екипа са посочени специалност и образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация, общ професионален опит по придобитата специалност, специфичен професионален опит и основни задължения.

Представена е организация за изпълнение на поръчката включваща организация на работата на екипа, основни отговорности и задачи, специфични за отделните експерти. Направено е разпределение на човешките ресурси, отделните дейностите и отговорностите на експертите. Разгледани са всички основните групи дейности, като за всяка една от описаните дейностите за изпълнение са определени отговорните експерти и отговорностите на всеки един от експертите.

Направено е описание на начина на изпълнение на поръчката, като са описани стъпките необходими според участника за успешното предоставяне на консултантски услуги за подготовка на проектно предложение за кандидатстване и успешно реализиране на проект. Направен е анализ на необходимите ресурси за изпълнение на дейности и задължения на отговорните за изпълнението им експерти, като е представен в табличен вид

информация за всяка една от предложените дейности, необходимите за реализирането ѝ ресурси, конкретната задача и съответното задължение на експерта. Представен е план график за изпълнение на дейностите по предоставяне на консултантски услуги за подготовка на проектно предложение. Видно от графика, срокът за изпълнение на предвидените дейности по изпълнение предмета на поръчката е 70 дни, в рамките на определения от възложителя максимален срок за изпълнение;

Описан е начинът за осъществяване на комуникация с възложителя. Посочени са инструментите за осъществяване на комуникацията с възложителя, представена е интернет базираната платформа на участника;

Описана е координацията и съгласуването на дейностите за изпълнение на услугата;

Описани са процесите по мониторинг и контрол при изпълнение на поръчката.

Техническото предложение на участника съдържа срок за изпълнение на поръчката, предложение с описание на всички елементи посочени от възложителя в документацията, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

С оглед изложеното и в резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа изискваните данни и информация, с оглед на което **комисията допуска участника "Проджект Партнер" ЕООД** до етап оценка на техническото предложение.

2. Участник №2 – „Ди Ей Би Консултинг” ЕООД, гр. София.

Участникът е представил образец № 5 Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, включващо образец № 5.1 Списък на експерти, който ще участва при изпълнение на поръчката, образец № 5.2 Автобиография на експертите от списъка, документи за доказване на образователно-квалификационната степен, допълнителна квалификация, общ професионален опит по придобитата специалност и специфичен професионален опит, образец 5.3 Декларация за разположение на експертите – за лицата посочени в списъка на експертите и отделен документ „Описание на отделните дейности от техническата спецификация на възложителя и подходи за изпълнение на дейностите”.

Комисията разгледа представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката и установи следното:

Участникът е изложил кратко въведение в предмета на поръчката, в което е направено описание на възложителя – община Лом и на кандидата.

Представено е общо описание на предмета на поръчката, като подробно са описани предмета на поръчката, целите и обхвата на поръчката.

Описана е организацията на работата на екипа от експерти, като са разписани разпределението на дейностите и отговорностите на членовете на екипа от експерти. В табличен вид е представено за всеки един от тримата ключови експерта (ръководител, финансист и експерт подготовка на проекти), какви са задълженията и отговорностите му при изпълнението на дейностите по обществената поръчка. Описано е вътрешното взаимодействие в екипа на консултанта, като са описани линиите на взаимодействие (хоризонтална и вертикална) и методите на комуникация. Направено е описание на механизмите за взаимодействие с възложителя – определяне на лице за контакт, периодични срещи, писмени форми на взаимодействие и докладване изпълнението на поръчката. Описани са видовете доклади, които ще изготви изпълнителя - Въстъпителен доклад, Окончателен доклад, Специални доклади, Ad hoc доклади. Описани са съгласувателните процедури за приемане работата на поръчката. Описан е начина на координация и съгласуване на дейностите, организационни аспекти за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Направено е подробно описание на начина за изпълнение на поръчката. Разписани са отделни дейности и задачи, като Извършване на проучвания, събиране на данни, необходими за подготовката на проектното предложение; Съдействие на възложителя в хода на подготовка на проектното предложение при необходимост от набавяне на съгласувателни и разрешителни документи, свързани с приложимите нормативни актове; Подготовка на въпроси към УО на ОПОС, Проследяване на промени в приложимото законодателство ; Извършване на експертни анализи, изследвания и обосновки, необходими за подготовката на проектното предложение; Попълване на формуляр за кандидатстване; Изработване на бюджет по проекта; Попълване на формуляр за кандидатстване, подаване и проследяване на проектното предложение. За изпълнението на всяка една от тях е представен подход за изпълнение, място на изпълнение, разпределение по експертите, необходимите ресурси за изпълнение, очаквани резултати и срок за изпълнение в рамките на определения от възложителя максимален срок - 70 дни. Описани са нормативните актове на които ще отговарят дейностите по настоящата обществена поръчка.

Техническото предложение на участника съдържа срок за изпълнение на поръчката, предложение с описание на всички елементи посочени от възложителя в документацията, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на

валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

С оглед изложеното и в резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа изискваните данни и информация, с оглед на което **комисията допуска участника „Ди Ей Би Консултинг” ЕООД** до етап оценка на техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници както следва:

Съгласно одобрената от възложителя Методика за оценка на офертите показателите за оценяване са следните:

Техническа оценка на офертата (ТО) – 60 т.

Финансова оценка на офертата (ФО) – 40 т.

Комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия, както следва:

1. Участник №1 - "Проджект Партнерс" ЕООД, гр. София.

Представеното от участника Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, по-конкретно:

Участникът се е съобразил с основните дейности, които следва да извърши, съгласно Техническите спецификации, точка 5.1 от Документацията, а именно:

- Извършване на проучвания, събиране на данни, експертни анализи, изследвания, обосновки, необходими за подготовката на проектното предложение;
- Съдействие на Възложителя в хода на подготовка на проектното предложение при необходимост от набавяне на съгласувателни и разрешителни документи, свързани с приложимите нормативни актове;
- Подготвя въпроси към УО на ОПОС, ако възникне необходимост от такива, и се съобразява при подготовката на проекта с всички публикувани отговори на въпроси от УО на ОПОС, във връзка с процедурата, независимо от кого са зададени;
- Проследяване на промени в приложимото законодателство, касаещо процедурата за

подбор на проектни предложения, в това число и: Постановления на Министерски съвет, разпореждания на Дирекция Национален Фонд, указания на УО на ОПОС, друга приложима към процедурата и налична на уеб страницата на ОПОС информация и др.

- Попълване на Формуляр за кандидатстване (форма в ИСУН 2020), съгласно Указанията за попълване в ИСУН 2020 на информация за проектни предложения по ОПОС 2014-2020 г.
- Бюджет на проекта (приложение 1 към условията за кандидатстване).

В подточка 1.3. на своето Техническо предложение, участникът подробно е изброил и под-дейности, на които предлага да се раздели и изпълни всяка дейност (основна група дейности), в точно съответствие с гореизброения списък на дейностите.

Участникът се е съобразил с приложимите нормативни актове, съгласно Техническите спецификации, точка 5.2 от Документацията, като в подточка 1.2. на своето Техническо предложение, участникът подробно е описал своето разбиране и анализ на приложимата нормативна уредба, в точно съответствие със списъка на актовете, съдържащ се в Техническата спецификация.

Участникът е спазил изискванията към екипа за изпълнение на договора, съгласно Техническите спецификации, точка 5.4 от Документацията, като в точка 2 на своето Техническо предложение за изпълнение на поръчката е предложил екип, съгласно изискванията на Техническите спецификации. По същество екипът е представен в Техническото предложение за изпълнение на поръчката повторно, тъй като участникът е представил изискваната информация за професионалната компетентност на персонала и в Предложението за изпълнение на поръчката, Раздел III, точка 2 и същевременно е попълнил и изискваните от възложителя образец 5.1 и 5.2, относно същите обстоятелства. Спазено е изискването записано в подточка точка 3.3 от документацията, информацията за професионалната компетентност на персонала, да не се попълва в ЕЕДОП, а в Техническото предложение, тъй като същата се явява критерий за възлагане, а не критерий за подбор.

От представената информация в Раздел III, точка 2 от Предложение за изпълнение на поръчката се установява съответствие с поставените в Техническите спецификации изисквания към Ръководител на екип, за наличие на *„висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентни образователни степени“*, в *„областта на Икономиката или „Хуманитарни науки“ или „Социални, стопански и правни науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“*. От

представената информация също се установява съответствие с поставените в Техническите спецификации изисквания към Ръководител на екип, относно *„участие като ръководител на екип при изпълнението на минимум 2 броя дейности/договори/услуги, свързани с консултантски услуги във връзка с изготвяне и/или управление и/или изпълнение и/или отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти“*. Представена е информация и доказателства, че предложеният Ръководител на екип – Роман Иванов Воински, е участвал като ръководител на екип в 12 проекта, съответстващи на поставеното изискване, като такива се явяват всичките изброени проекти.

От представената информация в Раздел III, точка 2 от Предложение за изпълнение на поръчката се установява съответствие с поставените в Техническите спецификации изисквания към Експерт - финансист, за наличие на *„висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна“*, в *„област на висше образование: „Финанси“ или „Счетоводство“ или други в областта на икономиката в професионално направление „Социални, стопански и правни науки“*. От представената информация също се установява съответствие с поставените в Техническите спецификации изисквания към Експерт - финансист, относно *„участие като финансист при изпълнението на минимум 1 брой дейност/договор/услуга, свързана с консултантски услуги, във връзка с изготвяне и/или управление и/или изпълнение и/или отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти“*.

Представена е информация и доказателства, че предложената за Експерт - финансист – Лидия Кирилова Димова, е участвала като Експерт - финансист в 9 проекта, съответстващи на поставеното изискване, каквито се явяват всичките изброени проекти.

От представената информация в Раздел III, точка 2 от Предложение за изпълнение на поръчката се установява съответствие с поставените в Техническите спецификации изисквания към Експерт - подготовка на проекти, за наличие на *„висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен“*, в *„областта на Икономиката или „Хуманитарни науки“ или „Социални, стопански и правни науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“*. От представената информация също се установява съответствие с поставените в Техническите спецификации изисквания към Експерт - подготовка на проекти, относно *„участие като експерт в минимум 2 броя дейности/договори/услуги, свързани с подготовка на инвестиционни проекти за кандидатстване по донорски програми, в рамките на които експертът е подготвял и формуляр за кандидатстване /или еквивалент на формуляр за кандидатстване/“*.

Представена е информация и доказателства, че предложената за Експерт - подготовка на проекти – Ина Иванова Попова, е участвала като Експерт - икономист в 8 проекта, съответстващи на поставеното изискване, каквито се явяват всичките изброени проекти.

Участникът е спазил изискването, да представи за екипа, към Предложението за изпълнение на поръчката, заверени копия от дипломи, трудови книжки, заповеди за назначаване, сертификати за придобита квалификация и др. на предложените експерти, към автобиографиите - Образец № 5.2. За екипа от 3 експерти са приложени общо 59 страници от посочените видове документи.

Предложените от участника експерти, не са чуждестранни лица, и не са предложени за членове на екип от повече от един участник.

Участникът се допуска до техническа оценка и класиране.

Представеното от участника **"Проджект Партнерс" ЕООД** Техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, тъй като:

- участникът разполага с експерт „Ръководител на екипа“ за изпълнение на поръчката, с професионален опит като ръководител на екип при изпълнението на повече от 5 (пет) услуги, свързани с консултантски услуги във връзка с изготвяне и/или управление и/или изпълнение и/или отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти. Съгласно документацията, Част III – Критерий за възлагане, където е изложена методиката за комплексна оценка по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, по измерителя на качество в Таблица 1, участникът следва да получи 12 точки;
- участникът разполага с Експерт - финансист за изпълнение на поръчката с професионален опит като финансист при изпълнението на повече от 3 (три) услуги, свързани с консултантски услуги, във връзка с изготвяне и/или управление и/или изпълнение и/или отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти. Съгласно документацията, Част III – Критерий за възлагане, по измерителя на качество в Таблица 2, участникът следва да получи 10 точки;
- участникът разполага с Експерт - подготовка на проекти за изпълнение на поръчката с професионален опит като експерт в повече от 3 (три) услуги свързани с подготовка на инвестиционни проекти за кандидатстване по донорски програми, в рамките на които експертът е подготвял и формуляр за кандидатстване и/или

еквивалент на формуляр за кандидатстване. Участникът е представил като доказателство за участието на предложения експерт, в *„услуги свързани с подготовка на инвестиционни проекти за кандидатстване по донорски програми“*, чрез прилагане на Референция с Изх.№ 37/ 09.03.2018г. издадена от самия участник, придружена от 5 Референции от кмета на Панагюрище, потвърждаващи изпълнението на 5 от изискваните сходни услуги, без да се споменават имена на участвалите експерти. Аналогично, чрез прилагане на Референция с Изх.№ 38/ 09.03.2018г. издадена от самия участник, придружена от 3 Референции от кмета на Кюстендил, се доказва изпълнението на още 3 такива сходни услуги, без да се споменават имена на участвалите експерти. Комисията не установява сред така представените доказателства, обстоятелството, че в рамките на тези услуги *„експертът е подготвял и формуляр за кандидатстване и/или еквивалент“*. Съгласно референциите издадено от самия участник, Ина Иванова Попова с участвала в екипите по изпълнение на изброените договори/проекти като Координатор, което не доказва еднозначно, че *„експертът е подготвял и формуляр за кандидатстване и/или еквивалент“*. Не може да се постави под съмнение, че такъв формуляр или еквивалентен е бил изготвян, тъй като това е типичен документ при изготвяне на проектни предложения, но не може и еднозначно да се приеме за доказано, че именно даденият експерт, а не някой друг член от екипа е изготвял въпросния формуляр. Референциите с Изх.№ 37 и № 38 от 09.03.2018г. издадени от самия участник, по същество си са декларации, а не доказателство. Доказателство се явяват Референциите от кметовете, но в тях не се споменават имена на експерти. В приложената автобиография на Ина Иванова Попова е записано, че тя е участвала в подготовката на изброените 8/осем/ проекта като експерт „Икономист“, а в Референциите с Изх.№ 37 и № 38 от 09.03.2018г. издадени от самия участник е записано, че тя е участвала в същите като експерт „Координатор“. В случая не се касае за доказване на данни декларирани в ЕЕДОП, които са част от критериите за подбор, а за данни, които са част от критериите за възлагане. Посочените в точка 4, подточка 4.10 от документацията доказателства за специфичен професионален опит включват заверени копия от дипломи, трудови книжки, заповеди за назначаване, сертификати за придобита квалификация и други документи на предложените ключови експерти към автобиографиите, за каквито могат да се считат и референциите от кметове. В тези документи обаче не се намира потвърждение, че *„експертът е подготвял и формуляр за кандидатстване и/или еквивалент“*. Доколкото обаче, експертът е участвал на позиция „Икономист“, в екипи

изпълнявали „услуги свързани с подготовка на инвестиционни проекти за кандидатстване по донорски програми“, като се вземе предвид и приложената автобиография, комисията не може основателно да подложи на съмнение, че „експертът е подготвял и формуляр за кандидатстване и/или еквивалент“ в качеството си на експерт „Икономист“, което е ключова длъжност в екип изпълняващ „услуги свързани с подготовка на инвестиционни проекти за кандидатстване по донорски програми“, на която длъжност е присъщо да подготвя „формуляр за кандидатстване и/или еквивалент“. Комисията счита, че не е налице основателна необходимост да упражни правото си по чл.54, ал.13 от ППЗОП, да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица относно това, дали „експертът е подготвял и формуляр за кандидатстване и/или еквивалент“ тъй като не може обективно да се приеме, че такава специфична информация, би могла да е на разположение на други лица, освен на самия изпълнител/участник, да им е точно известна и те да я потвърдят писмено. При това участникът вече е представил референции от тези лица. Евентуалното изискване на още една декларация от участника, в която той да посочи, че „експертът е подготвял и формуляр за кандидатстване и/или еквивалент“, принципно не би се явявала „проверка на заявени данни“, нито би се явявала доказателство по смисъла на точка 4, подточка 4.10 от документацията. Съгласно документацията, Част III – Критерий за възлагане, по измерителя на качество в Таблица 3, като приема за присъщо в кръга на задълженията на позиция „Икономист“, в декларираните 8 проекта, да влиза задължение, „да подготвя формуляр за кандидатстване и/или еквивалент“, комисията направи извод, че при липса на други обективни средства за доказване наличие или липса на това обстоятелство, участникът следва да получи 10 точки, с оглед и на принципа на пропорционалност – за да се получат 10 точки, е достатъчно експертът да е участвал в изпълнение на 3 специфични услуги, а Ина Иванова Попова и представляващият участник заявяват участие в 8/осем/ такива, придружено с референции за доброто изпълнение на самите услуги, от техните получатели.

- В съответствие с документацията, Част III – Критерий за възлагане, Таблица 4, буква А), комисията установи, че са спазени минималните изисквания в Техническите спецификации, по-конкретно: Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти.

които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. В подточка 3.4 от Техническото си предложение, участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

- Комисията провери за наличие на елементите на надграждане на минималните изисквания следващи също в Таблица 4, буква А) и установи, че за всяка от дейностите, участникът е показал в подточки 3.2. и 3.3. от Техническото си предложение разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. При установеното наличие на 2 /две/ обстоятелства, считани като надграждане на минималните изисквания на възложителя, комисията реши, че участникът следва да получи 28 точки.

Общият брой точки по показател ТО на Участник №1 - **“Проджект Партнерс”** ЕООД се получава от събиране на поставените оценки по Таблици 1-4, Част III – Критерий за възлагане от документацията, а именно – **60 точки**.

2. Участник №2 – „Ди Ей Би Консултинг” ЕООД, гр. София.

Представеното от участника Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, по-конкретно:

Участникът се е съобразил с основните дейности, които следва да извърши, съгласно Техническите спецификации, точка 5.1 от Документацията, а именно:

- Извършване на проучвания, събиране на данни, експертни анализи, изследвания, обосновки, необходими за подготовката на проектното предложение;
- Съдействие на Възложителя в хода на подготовка на проектното предложение при необходимост от набавяне на съгласувателни и разрешителни документи, свързани с приложимите нормативни актове;
- Подготвя въпроси към УО на ОПОС, ако възникне необходимост от такива, и се съобразява при подготовката на проекта с всички публикувани отговори на въпроси от УО на ОПОС, във връзка с процедурата, независимо от кого са зададени;
- Проследяване на промени в приложимото законодателство, касаещо процедурата за подбор на проектни предложения, в това число и: Постановления на Министерски съвет, разпореждания на Дирекция Национален Фонд, указания на УО на ОПОС, друга приложима

към процедурата и налична на уеб страницата на ОПОС информация и др.

- Попълване на Формуляр за кандидатстване (форма в ИСУН 2020), съгласно Указанията за попълване в ИСУН 2020 на информация за проектни предложения по ОПОС 2014-2020 г.
- Бюджет на проекта (приложение 1 към условията за кандидатстване).

В Раздел IV. Описание на начина за изпълнение на поръчката, от своето Техническо предложение, участникът подробно е изброил и под-дейности/задачи, на които предлага да се раздели и изпълни всяка дейност (основна група дейности), в съответствие с гореизброения списък на дейностите. В разработените от участника таблични форми, гореизброените дейности са определени като задачи, като участникът е добавил и други отделни задачи, свързани с изпълнението на изброените дейности. За всяка задача е описан подход за изпълнение, разпределение по експерти, необходими ресурси за изпълнение, очакван резултат и срок за изпълнение на всяка под-дейност/задача.

Участникът се е съобразил с приложимите нормативни актове, съгласно Техническите спецификации, точка 5.2 от Документацията, като в подточка 4.2 на своето Техническо предложение, Подход за изпълнение на Задача 1.4, е описана нормативната уредба, на чиито изисквания ще отговарят дейностите по изпълнение на поръчката, в съответствие със списъка на актовете, съдържащ се в Техническата спецификация.

Участникът е спазил изискванията към екипа за изпълнение на договора, съгласно Техническите спецификации, точка 5.4 от Документацията, като в Образец 5 - Предложение за изпълнение на поръчката, Раздел III, точка 2 е описал образователната и професионалната квалификация на предлагания екип и същевременно е попълнил и изискваните от възложителя образец 5.1 и 5.2, относно същите обстоятелства. Спазено е изискването записано в подточка точка 3.3 от документацията, информацията за професионалната компетентност на персонала, да не се попълва в ЕЕДОП, а в Техническото предложение, тъй като същата се явява критерий за възлагане, а не критерий за подбор.

От представената информация в Раздел III, точка 2 от Предложение за изпълнение на поръчката се установява съответствие с поставените в Техническите спецификации изисквания към Ръководител на екип, за наличие на *„висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен“*, в *„областта на Икономиката или „Хуманитарни науки“ или „Социални, стопански и правни науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“*. От

представената информация също се установява съответствие с поставените в Техническите спецификации изисквания към Ръководител на екип. относно *„участие като ръководител на екип при изпълнението на минимум 2 броя дейности/договори/услуги, свързани с консултантски услуги във връзка с изготвяне и/или управление и/или изпълнение и/или отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти“*. Представена е информация и доказателства, че предложеният Ръководител на екип – Пламен Вълканов Червенков, е участвал като ръководител на екип в 5 дейности, съответстващи на поставеното изискване, като такива се явяват всичките изброени проекти/дейности. От приложените доказателства – 5 бр. удостоверения, комисията установи, че по реда на изброяване в Раздел III, точка 2 от Предложение за изпълнение на поръчката, дейностите като Ръководител проект от предложения експерт, са били изпълнявани по: 1) Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.; 2) ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020г.; 3) Програма Интеррег V-A Румъния – България, Специфични цели 2.1, 3.1 и 5.1, 4) Програма Интеррег V-A Румъния – България, Приоритетна ос 3 и 5) Програма Интеррег V-A Румъния – България, Приоритетна ос 1.

От представената информация в Раздел III, точка 2 от Предложение за изпълнение на поръчката се установява съответствие с поставените в Техническите спецификации изисквания към Експерт - финансист, за наличие на *„висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна“*, в *„област на висше образование: „Финанси“ или „Счетоводство“ или други в областта на икономиката в професионално направление „Социални, стопански и правни науки“*. От представената информация също се установява съответствие с поставените в Техническите спецификации изисквания към Експерт - финансист, относно *„участие като финансист при изпълнението на минимум 1 брой дейност/договор/услуга, свързана с консултантски услуги, във връзка с изготвяне и/или управление и/или изпълнение и/или отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти“*.

Представена е информация и доказателства, че предложената за Експерт - финансист – Петя Младенова Александрова, е участвала като Експерт - финансист в 3 /три/ проекта/дейности, съответстващи на поставеното изискване, каквито се явяват всичките изброени проекти. Комисията установи от автобиографията на експерта и от приложеното удостоверение от община Белене, по каква програма е бил изпълнен първият заявен проект, тъй като в таблицата към Раздел III, точка 2 от Предложение за изпълнение на поръчката е описана само дейността, датите и мястото на проекта. Съгласно приложеното удостоверение от община Белене, първият заявен проект/Договор от 29.11.2013г., за услуга – Техническа

помощ на ЗИП, е бил изпълнен в община Белене по ОП „Околна среда“. Аналогично, комисията установи от приложеното за втория проект/дейност Удостоверение за добро изпълнение, че дейността е по ОП „Иновации и конкурентоспособност“, а за третия проект/дейност – че е изпълнен по програма Интеррег V-A Румъния-България, съгласно приложено второ удостоверение издадено от община Белене.

От представената информация в Раздел III, точка 2 от Предложение за изпълнение на поръчката се установява съответствие с поставените в Техническите спецификации изисквания към Експерт - подготовка на проекти, за наличие на „*висше образование с образователно-квалификационна степен “бакалавър” или еквивалентна образователна степен*“, в „*областта на Икономиката или „Хуманитарни науки” или “Социални, стопански и правни науки” или “Природни науки, математика и информатика” или “Технически науки*“. От представената информация също се установява съответствие с поставените в Техническите спецификации изисквания към Експерт - подготовка на проекти, относно „*участие като експерт в минимум 2 броя дейности/договори/услуги, свързани с подготовка на проекти за кандидатстване по донорски програми, в рамките на които експертът инвестиционни е подготвял и формуляр за кандидатстване /или еквивалент на формуляр за кандидатстване/*“.

Участникът е представил като доказателство за участието на предложения експерт, в „*услуги свързани с подготовка на инвестиционни проекти за кандидатстване по донорски програми*“, чрез прилагане на Удостоверение за добро изпълнение с Изх.№ ДБ-117/19.03.2018г. издадено от самия участник в което се декларира, че експертът е участвал в подготовката на 5 /пет/ дейности включващи изготвяне на заявление за подпомагане/ формуляр за кандидатстване – апликационна форма. В биографията на експерта се сочат 3 /три/ проекта подобни на предмета на обществената поръчка, включващи цитираните 5 дейности. Приложени като доказателства, са и още 2 /две/ Удостоверения от получатели на услугата, потвърждаващи обстоятелството, че Мая Велкова Топалова, е участвала като Експерт „Проекти и програми“ и Експерт „Подготовка на проекти“ в 2 /два/ проекта, съответстващи на поставеното изискване, финансирани по Програма за развитие на селските райони 2014-2020г. и по Програма Интеррег V-A Румъния – България, Приоритетна ос 3. В представените удостоверения е упоменато, че експертът е подготвял и апликационна форма / формуляр за кандидатстване по проектите. С оглед обстоятелството, че представената информация в Раздел III, точка 2 от Предложение за изпълнение на поръчката, също се сочат 3 /три/ проекта подобни на предмета на обществената поръчка, в които е участвал експертът, които съответстват на посочените 3 /три/ проекта в биографията на експерта.

както и предвид липсата в документацията на изрично изискване на възложителя, за представяне на удостоверения от получателите на услугата, към Образец 5.2, комисията счита, че за предложения Експерт - подготовка на проекти е налице *„участие като експерт в заявените 3 /три/ броя дейности/договори/услуги, свързани с подготовка на проекти за кандидатстване по донорски програми, в рамките на които експертът инвестиционни е подготвял и формуляр за кандидатстване /или еквивалент на формуляр за кандидатстване“*.

Участникът е спазил изискването, да представи за екипа, към Предложението за изпълнение на поръчката, заверени копия от дипломи, трудови книжки, заповеди за назначаване, сертификати за придобита квалификация, удостоверения и др. на предложените експерти, към автобиографиите - Образец № 5.2. За екипа от 3 експерти са приложени общо 68 страници от посочените видове документи.

Предложените от участника експерти, не са чуждестранни лица, и не са предложени за членове на екип от повече от един участник.

Участникът се допуска до техническа оценка и класиране.

Представеното от участника **„Ди Ей Би Консултинг“** ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, тъй като:

- участникът разполага с експерт „Ръководител на екипа“ за изпълнение на поръчката, с професионален опит като ръководител на екип при изпълнението на точно 5 (пет) услуги, свързани с консултантски услуги във връзка с изготвяне и/или управление и/или изпълнение и/или отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти. Съгласно документацията, Част III – Критерий за възлагане, където е изложена методиката за комплексна оценка по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, по измерителя на качество в Таблица 1, участникът следва да получи 12 точки;
- участникът разполага с Експерт - финансист за изпълнение на поръчката с професионален опит като финансист при изпълнението на точно 3 (три) услуги, свързани с консултантски услуги, във връзка с изготвяне и/или управление и/или изпълнение и/или отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти. Съгласно документацията, Част

III – Критерий за възлагане, по измерителя на качество в Таблица 2, участникът следва да получи 10 точки;

- участникът разполага с Експерт - подготовка на проекти за изпълнение на поръчката с професионален опит като експерт в точно 3 (три) услуги свързани с подготовка на инвестиционни проекти за кандидатстване по донорски програми, в рамките на които експертът е подготвял и формуляр за кандидатстване и/или еквивалент на формуляр за кандидатстване. Участникът е представил като доказателство за участието на предложени експерт, в „услуги свързани с подготовка на инвестиционни проекти за кандидатстване по донорски програми“, чрез прилагане на Удостоверение за добро изпълнение издадено от самия участник и от 2 удостоверения, потвърждаващи изпълнението на две от сходните дейности/услуги, където се споменава поименно експертът, както и участието в подготовката на формуляр за кандидатстване – апликационна форма или заявление за подпомагане. Съгласно документацията, Част III – Критерий за възлагане, по измерителя на качество в Таблица 3, участникът следва да получи 10 точки.
- В съответствие с документацията, Част III – Критерий за възлагане, Таблица 4, буква А), комисията установи, че са спазени минималните изисквания в Техническите спецификации, по-конкретно: В Раздел III, подточки 3.1 и 3.2 от Техническото си предложение участникът е описал подробно организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите по дейностите между тях, в подточка 3.3, е посочил методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, в подточка 3.4 е посочил мерките за координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка. В Раздел IV от Техническото си предложение, участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.
- Комисията провери за наличие на елементите на надграждане на минималните изисквания следващи също в Таблица 4, буква А) и установи, че: 1) за всяка от дейностите, участникът е показал в Раздел IV от Техническото си предложение разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и 2) за всяка дейност са дефинирани, в таблици „подход за изпълнение“, за всяка задача в рамките на всяка дейност, необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. При установеното наличие на тези 2 /две/ обстоятелства, считани като надграждане на минималните

изисквания на възложителя, комисията реши, че участникът следва да получи 28 точки.

Общият брой точки по показател ТО, на Участник №2 - „Ди Ей Би Консалтинг“ ЕООД се получава от сумиране на поставените оценки по Таблици 1-4, Част III – Критерий за възлагане от документацията, а именно – **60 точки**.

С извършване на гореописаните действия, на 30.04.2018г. комисията приключи оценяването на офертите по показателите за оценка на параметрите от техническите предложения на двамата участници: „Проджект Партнерс“ ЕООД и „Ди Ей Би Консалтинг“ ЕООД, след като установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. На отварянето могат да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП. Комисията обявява резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, отваря ценовите предложения и ги оповестява.

Комисията взе решение ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на следващото открито заседание на комисията, което ще се проведе на 04.05.2018 г. в 13.30 часа в сградата на Община Лом, като за това участниците в процедурата ще бъдат уведомени съгласно чл. 57, ал. 3 ППЗОП.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации не бяха заявени особени мнения.

Настоящият Протокол № 3 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 30.04.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБП*

Членове:

Цветелина Миронова – мл. експерт ОП.....П*

Стилияна Величкова – гл. експерт ИПУПП.....П*

**Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.*