

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № ОП-4 от дата 31.05.2019 г. на Кмета на Община Брезник, с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи на обект: Площад „9-ти септември“.

И.Днес, 19.08.2019г. в закрито заседание от 08:15 часа в сградата на Община Брезник, град Брезник, ул. Елена Георгиева 16, заседателна зала, се събра Комисията, определена със Заповед № РД_2-510/09.07.2019 г. на Кмета на Община Брезник, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров Бъчваров - заместник кмет

ЧЛЕНОВЕ:

1. **Лилия Руменова Чернева** - младши експерт „ЕИ и И“
2. **Десислава Георгиева Антонова** - главен специалист „ЕИ и КР“

С Протокол №1 от 06.08.2019г. от участниците в процедурата беше изисквана допълнителна информация относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по смисъла на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП в деловодството на Община Брезник са постъпили допълнителни документи от следните участници:

Участник №2 "МТТ Инженеринг" ЕООД, гр. Хасково с допълнителни документи с вх. № 7000-276/2/14.08.2019г.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията се запозна с допълнително представените документи и констатира, че участник №2 "МТТ Инженеринг" ЕООД е представил допълнително изискваните му с Протокол № 1 документи, а именно CD диск с ЕЕДОП.

Предвид горното, комисията реши, че **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на офертите по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следните участници:

1. **УЧАСТНИК № 1 ДЗЗД "Топ Надзор – Века Надзор"**
2. **УЧАСТНИК № 2 "МТТ Инженеринг" ЕООД**
3. **УЧАСТНИК № 3 "Ведипема" ЕООД**
4. **УЧАСТНИК № 4 "Консис" ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя и направи следните констатации:

1.УЧАСТНИК № 1 ДЗЗД "Топ Надзор – Века Надзор":

Участникът е представил Приложение № 5 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до издаване на разрешение за ползване на обекта.

Декларира, че изпълнението на обществената поръчка ще извърши при спазване на приложимите за обекта на обществената поръчка изисквания на техническа спецификация, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Приложено е техническото предложение с описателна част.

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор – Приложение № 6;
- Декларация за срок на валидност на офертата да бъде 180 (сто и осемдесет) календарни дни – Приложение № 7;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 8;

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

Участникът не е представил **график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение**, с което не е спазил изискванията на възложителя, посочени в методиката за определяне на комплексната оценка, показателите и относителната им тежест – част от Документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

В таблицата за изчисляване на показателя – K2 - **Организация за качествено изпълнение на поръчката** за всички определени максимални точки (30т, 35т, 40т., 50 т.) е заложено изискване „**участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение**“ като минимално такова. При липса на график не може да се извърши оценка на техническото предложение.

Съгласно методиката „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП”.

С оглед извършения подробен преглед, анализ и проверка на техническото предложение на участника, както и констатираният по-горе пропуск, който не може да бъде отстранен, комисията стигна до обосноващото заключение, че участникът не е разработил техническото предложение съобразно предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

В тази връзка, комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. „**Неподходяща оферта**“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното, на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник ДЗЗД "Топ Надзор – Века Надзор", комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата ДЗЗД "Топ Надзор – Века Надзор".

2.УЧАСТНИК № 2 "МТТ Инженеринг" ЕООД

Участникът е представил Приложение № 5 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до издаване на разрешение за ползване на обекта.

Декларира, че е запознат с изискването на възложителя и го приема без възражения, че има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити

Дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на издаване на Разрешение за ползване.

Приложено е техническото предложение с описателна част.

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор – Приложение № 6;
- Декларация за срок на валидност на офертата да бъде 360 (*триста и шестдесет*) календарни дни – Приложение № 7;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 8;

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

Участникът не е представил **график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение**, с което не е спазил изискванията на възложителя, посочени в методиката за определяне на комплексната оценка, показателите и относителната им тежест – част от Документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

В таблицата за изчисляване на показателя – К2 - **Организация за качествено изпълнение на поръчката** за всички определени максимални точки (30т, 35т, 40т., 50 т.) е заложено изискване **„участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение“** като минимално такова. При липса на график не може да се извърши оценка на техническото предложение.

Съгласно методиката „На оценка подлежат **единствено** предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП”.

С оглед извършения подробен преглед, анализ и проверка на техническото предложение на участника, както и констатираният по-горе пропуск, който не може да бъде отстранен, комисията стигна до обосноващото заключение, че участникът не е разработил техническото предложение съобразно предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

В тази връзка, комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. **„Неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното, на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник "МТТ Инженеринг" ЕООД комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата "МТТ Инженеринг" ЕООД.

3.УЧАСТНИК №3 "Ведипема" ЕООД

Участникът е представил Приложение № 5 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка от началото на строителството (датата, на съставяне и

подписване на Протокол (обр. 2) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до издаване на разрешение за ползване на обекта.

Декларира, че изпълнението на обществената поръчка ще извърши при спазване на приложимите за обекта на обществената поръчка изисквания на техническа спецификация, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Приложено е техническото предложение с описателна част.

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект-договор – Приложение № 6;
- Декларация за срок на валидност на офертата да бъде 180 (*сто и осемдесет*) календарни дни – Приложение № 7;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 8;

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

Участникът не е представил **график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение**, с което не е спазил изискванията на възложителя, посочени в **методиката за определяне на комплексната оценка, показателите и относителната им тежест** – част от Документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

В таблицата за изчисляване на показателя – **K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката за всички определени максимални точки (30т, 35т, 40т., 50 т.)** е заложено изискване „**участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение**“ като минимално такова. При липса на график не може да се извърши оценка на техническото предложение.

Съгласно методиката „На оценка подлежат **единствено** предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП”.

С оглед извършения подробен преглед, анализ и проверка на техническото предложение на участника, както и констатираният по-горе пропуск, който не може да бъде отстранен, комисията стигна до обосноващото заключение, че участникът не е разработил техническото предложение съобразно предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

В тази връзка, комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. „**Неподходяща оферта**“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното, на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник "Ведипема" ЕООД комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2,

буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата "Ведипема" ЕООД

4.УЧАСТНИК № 4 "Консис" ЕООД

Участникът е представил Приложение № 5 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до издаване на разрешение за ползване на обекта

Декларира, че изпълнението на обществената поръчка ще извърши при спазване на приложимите за обекта на обществената поръчка изисквания на техническа спецификация, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Приложено е техническото предложение с описателна част.

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор – Приложение № 6;
- Декларация за срок на валидност на офертата да бъде 180 (*сто и осемдесет*) календарни дни – Приложение № 7;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 8;

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Комисията допуска до оценка на техническите предложения на:

1.УЧАСТНИК № 4 "Консис" ЕООД

Комисията започна с техническата оценка на офертата, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка, обявена от Възложителя.

Показателят за оценка, различен от цената, съгласно методиката за оценка на офертите е следния:

К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - в техническото си предложение, участникът трябва да посочи организацията за изпълнение, съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа.

Показателят се изчислява по следният начин:

К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката	Максимален брой точки – 50
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.	30 т.

<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</i> 2. <i>За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</i> 3. <i>Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</i> <p>„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	<p>35 т.</p>
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение. 	<p>40 т.</p>

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **две** от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **три** от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

50 т.

„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
--	--

1. Комисията пристъпи до оценка на техническото предложение на **УЧАСТНИК № 4 "Консис" ЕООД**

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че е налице минимално изискуемото от възложителя съдържание, което е основание техническото предложение да бъде оценено, съобразно утвърдената методика за оценка.

В началото на предложението си за изпълнение, участникът, е описал предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение с последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, разпределение на човешките ресурси и отговорности на отделните специалисти по специалности, описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените СМР, описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР, описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период и описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката.

На следващо място е изброена стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси с контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, метод за работа при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им, както и стратегия за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация.

На следващо място, участникът е представил управление на риска с мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Представен е график, с разпределение на времето между различните процеси.

Предвид изложеното, комисията счита, че са налице условията за присъждане на 30 точки.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, с 30 точки следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

-участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

-участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Аргументите на членовете на комисията за присъждане на оценката се основават на следните обстоятелства:

От предложението е видно, че участникът е посочил дейностите, които ще изпълняват експертите, изброени са няколко от начините на обмен на информация между Възложителя и участника. Не са представени методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчката.

От предложението за изпълнение на участника е видно че е представено общо описание на начина на изпълнение на поръчката, без обаче да навлиза в конкретика относно организация на начина на изпълнение по отношение на обекта.

Комисията прецени, че може да пристъпи към следващ етап от процедурата.

В резултат на описаните по-горе констатации, комисията допуска до по-нататъшно участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, следните участници:

1.УЧАСТНИК № 4 "Консис" ЕООД

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти, по решение на комисията ще се състои на 26.08.2019г. /понеделник/ от 09:30 часа в сградата на Община Брезник, гр. Брезник, ул. „Елена Георгиева“16, заседателна зала.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, **не по-късно от 21.08.2019 г.** в „Профил на купувача” на Община Брезник да бъде публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Отварянето на ценовите предложения е публично и ще се извърши при условията на чл.54, ал.2 от ППЗОП, като на отварянето имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи своята работа на 19.08.2019 г. в 11:15 часа и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Председател:



(Иван Бъчваров)

Членове:

1. 

(Лилия Чернева)

2. 

(Десислава Антонова)