



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:
ГЕОРГИ ДИМИТРО
КМЕТ НА ОБЩИНА

ДАТА: 04.05.2017г.



ДОКЛАД

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД – 4/04.01.2017г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти и Заповед № РД-202/05.04.2017 г. на Заместник – кмета на община Карнобат, съгласно Заповед за заместване № РД-192/30.03.2017 г. на Кмета на община Карнобат за удължаване срока за работата на комисията в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”.

На 02.05.2017 г., Комисия в състав:

Председател: Петя Вѐтева – правоспособен юрист, младши експерт „АПИО” при община Карнобат;

Членове:

1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2.Теодора Славова – икономист, счетоводител при община Карнобат;

3.Дияна Славова – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, въз основа на Протокол № 1, съставен на 31.01.2017 г., Протокол № 2, съставен на 17.03.2017 г., Протокол № 3, съставен на 18.04.2017 г. и Протокол № 4, съставен на 25.04.2017 г., състави настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

1. Състав на комисията (чл. 60, ал. 1, т. 1 ППЗОП)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Председател: Петя Вълчева – правоспособен юрист, младши експерт „АПИО“ при община Карнобат;

Членове:

1. Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС“, Директор на Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат, заместен от резервен член на комисията Теодора Славова – счетоводител при община Карнобат, съгласно Заповед № РД-4/04.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат;

3. Дияна Славова – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет“ в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство“ при община Карнобат;

Поради служебен ангажимент и невъзможността да присъства на заседание на комисията член на комисията Петко Петков бе заместен от резервен член на комисията Теодора Славова, съгласно Заповед № РД – 4/04.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат, като в хода на встъпването си в работата на комисията попълни декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ (чл. 60, ал. 1, т. 2 ППЗОП)

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки Кмета на община Карнобат назначава комисия със Заповед № РД – 4/04.01.2017 г., която да разглежда, оцени и класира получени оферти в горепосочената обществена поръчка.

Поради невъзможността на комисията да приключи своята работа в първоначално определения срок Заместник – кмета на община Карнобат – Стефка Иванова, съгласно Заповед за заместване № РД-192/30.03.2017 г. на Кмета на община Карнобат издава Заповед № РД-202/05.04.2017 г. за удължаване срока за работа на комисията.

III. Кратко описание на работния процес (чл. 60, ал. 1, т. 3 ППЗОП)

Комисията е провеждала заседанията си в период от 04.01.2017 г. до 25.04.2017 г., включително.

Дейността на комисията е обективизирана в 4 (четири) протокола, както следва: Протокол № 1, съставен на 31.01.2017 г., Протокол № 2, съставен на 17.03.2017 г., Протокол № 3, съставен на 18.04.2017 г. и Протокол № 4, съставен на 25.04.2017 г.

Всички членове на комисията (включително встъпилите резервен член) и председателя са попълнили декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които да представят на Възложителя.

IV. Кандидати и участници в процедурата (чл. 60, ал. 1, т. 4 ППЗОП)

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 03.01.2017 г. са получени 37 (тридесет и седем) оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”, а именно:

- 1., „ПИ ЕС АЙ” АД, гр. Стара Загора с вх. № 26-00-1405/27.12.2016 г. от 09:42 часа;
- 2., „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-1406/27.12.2016 г. от 09:48 часа;
- 3., „МЕАЦА” ЕООД, гр. Кърджали с вх. № 26-00-1413/29.12.2016 г. от 09:51 часа;
- 4., „АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София с вх. № 26-00-1417/30.12.2016 г. от 10:13 часа;
- 5., „ГДС-РУЕН” ДЗЗД, гр. Кюстендил с вх. № 26-00-1418/30.12.2016 г. от 10:18 часа;
- 6., „НКС СОФИЯ” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-1419/30.12.2016 г. от 10:46 часа;
- 7., „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ-ЛИНК” ДЗЗД, гр. Добрич с вх. № 26-00-1420/30.12.2016 г. от 10:50 часа;
8. ДЗЗД „ТЕВА”, гр. София с вх. № 26-00-1/03.01.2017 г. от 10:16 часа;
- 9., „АДВАНС-2002” ЕООД, гр. Хасково с вх. № 26-00-2/03.01.2017 г. от 10:19 часа;
- 10., „КЛИМА ДИЗАЙН” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-3/03.01.2017 г. от 10:23 часа;
- 11., „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. Ямбол с вх. № 26-00-4/03.01.2017 г. от 10:25 часа;
- 12., „КАРИМПЕКС-1” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-5/03.01.2017 г. от 10:29 часа;
- 13., „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие с вх. № 26-00-6/03.01.2017 г. от 10:56 часа;
- 14., „СТЕНЛИ-03” ЕООД, гр. Лом с вх. № 26-00-7/03.01.2017 г. от 10:58 часа;
- 15., „ИНЕРКОМ” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-8/03.01.2017 г. от 12:14 часа;
- 16., „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин с вх. № 26-00-9/03.01.2017 г. от 13:39 часа;
- 17., „КАБАНО” ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-10/03.01.2017 г. от 13:42 часа;
18. ОБЕДИНЕНИЕ ОБНОВЯВАНЕ СГРАДИ ДЗЗД, гр. Бургас с вх. № 26-00-11/03.01.2017 г. от 13:45 часа;
- 19., „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-12/03.01.2017 г. от 13:50 часа;
- 20., „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-13/03.01.2017 г. от 13:52 часа;
21. КОНСОРЦИУМ НЕРГ АКЗ ДЗЗД, гр. Бургас с вх. № 26-00-14/03.01.2017 г. от 13:54 часа;
22. КОНСОРЦИУМ ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ КАРНОБАТ 4, гр. Добрич с вх. № 26-00-15/03.01.2017 г. от 13:58 часа;
23. РЕМОНТСТРОЙ АД, гр. Бургас с вх. № 26-00-16/03.01.2017 г. от 14:01 часа;
- 24., „КАПРИ-10” ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-17/03.01.2017 г. от 14:05 часа;
25. КОНСОРЦИУМ ОБЕДИНЕНИЕ ЗА КАРНОБАТ позиция 5, гр. Добрич с вх. № 26-00-19/03.01.2017 г. от 14:07 часа;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- 26., „СРЕГИ“ ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-20/03.01.2017 г. от 14:11 часа;
27., „ГРАДИ“ ЕООД, гр. Сливен с вх. № 26-00-21/03.01.2017 г. от 14:13 часа;
28., „ДАН-92“ ЕООД, гр. Сливен с вх. № 26-00-22/03.01.2017 г. от 14:17 часа;
29., „МЦ-СТРОЙКОМЕРС“ ООД, гр. Стара Загора с вх. № 26-00-23/03.01.2017 г.
от 14:40 часа;
30., „ПОЛИД“ ООД, гр. София с вх. № 26-00-24/03.01.2017 г. от 14:42 часа;
31., „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-25/03.01.2017 г. от 14:54
часа;
32., „ГАЛИС СТРОЙ“ ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-26/03.01.2017 г. от 15:12
часа;
33., „ДИНСТРОЙ“ ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-27/03.01.2017 г. от 15:14 часа;
34., „ПАРТНЬОРИ-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат с вх. № 26-00-28/03.01.2017 г. от
15:46 часа;
35., „АССА СТРОЙ“ ЕООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-29/03.01.2017 г. от 16:27
часа;
36., „БУРГСТРОЙ“ ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-30/03.01.2017 г. от 16:29 часа;
37., „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Ямбол с вх. № 26-00-
31/03.01.2017 г. от 16:46 часа;

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите (чл. 60, ал. 1, т. 5 ППЗОП)

На 04.01.2017 г. на публично заседание от работата на комисията са отворени офертите подадени за участие в открита процедура с горепосочения предмет, като на него присъстваха представители на участниците: „ГРАДИ“ ЕООД, гр. Сливен и „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Ямбол.

Комисията отвори представените запечатани, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Всички членове на комисията и представители на участниците (подробно описани в Протокол № 1 от работата на комисията) подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Констатациите на комисията, относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са подробно описани в Протокол № 1 и Протокол № 2, неразделна част от настоящия доклад, който бяха изпратени по куриер до всички участници.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците по отношение, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, беше предоставен срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В законоустановения срок от получаване на Протокол № 1 и Протокол № 2 участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация са представили допълнително документи, с изключение на участникът „ТРЕЙС СВОГЕ“ ЕООД, гр. София, който не е представил такива. Участникът „МЦ-СТРОЙКОМЕРС“ ООД, гр. Стара Загора е представил допълнително документи извън указания в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Представените от участниците документи са подробно описани в Протокол № 3 съставен от комисията на 18.04.2017 г.

След извършване на горепосочените действия комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, подробно описани в Протокол № 3, съставен на 18.04.2017 г.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание за 21.04.2017 г., на което да бъдат отворени ценовите предложения на участниците и оповестени предлаганите цени.

Заседанието се проведе на обявените дата, място и час, за което участниците бяха уведомени по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП – чрез съобщение в Профила на купувача при спазване на изискването на срокът от два работни дни.

На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и други заинтересовани лица.

В Протокол № 4 са отразени резултатите от получените оценки по финансов показател и класиране на участниците по обособени позиции.

VI.Класиране на участниците (чл. 60, ал. 1, т. 6 ППЗОП)

Обособена позиция № 2

Първо място - „СТЕНЛИ-03” ЕООД, гр. Лом – 100 точки;

Обособена позиция № 3

Първо място - „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат – 100 точки;

Обособена позиция № 4

Първо място - „АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София – 100 точки;

Обособена позиция № 5

Първо място - „КАРИМПЕКС – 1” ЕООД, гр. София – 100 точки;

Обособена позиция № 6

Първо място - „КЛИМА ДИЗАЙН” ЕООД, гр. София – 100 точки;

Обособена позиция № 7

Първо място - „ГРАДИ” ЕООД, гр. Сливен – 100 точки;

Обособена позиция № 8

Първо място - „КАБАНО” ООД, гр. Бургас – 100 точки;

VII.Предложение за отстраняване на участници (чл. 60, ал. 1, т. 7 ППЗОП)

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществената поръчка, отстраняване на следните участници:

- 1.„МЦ-СТРОЙКОМЕРС” ООД, гр. Стара Загора;**
- 2.„ТРЕЙС СВОГЕ” ЕООД, гр. София;**
- 3.„ПИ ЕС АЙ” АД, гр. Стара Загора;**
- 4.„ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София;**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

5. „МЕАЦА” ЕООД, гр. Кърджали;
6. „ГДС-РУЕН” ДЗЗД, гр. Кюстендил;
7. „НКС СОФИЯ” ЕООД, гр. София
8. „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ-ЛИНК” ДЗЗД, гр. Добрич;
9. ДЗЗД „ТЕВА”, гр. София;
10. „АДВАНС-2002” ЕООД, гр. Хасково;
11. „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. Ямбол (ТРЕЙС ЯМБОЛ);
12. „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие;
13. „ИНЕРКОМ” ЕООД, гр. София;
14. „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин;
15. ОБЕДИНЕНИЕ ОБНОВЯВАНЕ СГРАДИ ДЗЗД, гр. Бургас;
16. „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас;
17. „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас;
18. КОНСОРЦИУМ НЕРГ АКЗ ДЗЗД, гр. Бургас;
19. КОНСОРЦИУМ ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ
КАРНОБАТ 4, гр. Добрич;
20. „РЕМОНТСТРОЙ” АД, гр. Бургас;
21. „КАПРИ-10” ООД, гр. Бургас;
22. КОНСОРЦИУМ ОБЕДИНЕНИЕ ЗА КАРНОБАТ позиция 5, гр. Добрич;
23. „СРЕГИ” ООД, гр. Бургас;
24. „ДАН-92” ЕООД, гр. Сливен;
25. „ПОЛИД” ООД, гр. София;
26. „ГАЛИС СТРОЙ” ООД, гр. Бургас;
27. „ДИНСТРОЙ 16” ООД, гр. Бургас;
28. „АССА СТРОЙ” ЕООД, гр. Бургас;
29. „БУРГСТРОЙ” ООД, гр. Бургас;
30. „ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Ямбол;

VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник (чл. 60, ал. 1, т. 8 ППЗОП)

**1. „ПИ ЕС АЙ” АД, гр. Стара Загора
МОТИВИ:**

С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

2. „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София **МОТИВИ:**

С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

3. „МЕАЦА” ЕООД, гр. Кърджали **МОТИВИ:**

С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

4., „АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София

МОТИВИ:

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор. Офертата е получила най-висока комплексна оценка по технически и финансови показатели.

5., „ГДС-РУЕН” ДЗЗД, гр. Кюстендил

МОТИВИ:

-Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция № 5, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Липсата на норма време за труд и механизация, както и липсата на брой работници, брой и вид механизация, не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

-Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция № 6, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Липсата на норма време за труд и механизация, както и липсата на брой работници, брой и вид механизация, не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

6., „НКС СОФИЯ” ЕООД, гр. София

МОТИВИ:

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Липсата на количества СМР, норма време на СМР и количество на механизация не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

7., „ДОБРУДЖА БИЛДИНГ-ЛИНК” ДЗЗД, гр. Добрич

МОТИВИ:

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Участникът не е предложил гаранционни срокове за изпълнение на строителните работи.

Налице е несъответствие между предложения срок за изпълнение на СМР в техническото предложение и срока за изпълнение по линеен график.

Липсата на механизация по вид и количество не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

8.ДЗЗД „ТЕВА”, гр. София

МОТИВИ:

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Участникът не е предложил гаранционни срокове за изпълнение на строителните работи.

9.„АДВАНС-2002” ЕООД, гр. Хасково

МОТИВИ:

По Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3: С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

10.„КЛИМА ДИЗАЙН” ЕООД, гр. София

МОТИВИ:

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор. Офертата е получила най-висока комплексна оценка по технически и финансови показатели.

11.„ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр.Ямбол (ТРЕЙС ЯМБОЛ)

МОТИВИ:

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя поради непредставяне на гаранционни срокове за изпълнение на строителните работи.

12.„КАРИМПЕКС-1” ЕООД, гр. София

МОТИВИ:

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор. Офертата е получила най-висока комплексна оценка по технически и финансови показатели.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

13. „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие

МОТИВИ:

По Обособена позиция № 1: С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

По Обособена позиция № 8: С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

14. „СТЕНЛИ-03” ЕООД, гр. Лом

МОТИВИ:

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор. Офертата е получила най-висока комплексна оценка по технически и финансови показатели.

15. „ИНЕРКОМ” ЕООД, гр. София



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

По Обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, и 8

МОТИВИ:

С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

Липсата на количество и вид на механизацията в линейния план-график не отговаря на изискването на възложителя за пълнота и обосноваване на техническото предложение и не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

16. „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

МОТИВИ: С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

Липсата на норма време за механизацията в линейния план-график не отговаря на изискването на възложителя за пълнота и обосноваване на техническото



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предложение и не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

17. „КАБАНО” ООД, гр. Бургас

МОТИВИ:

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор. Офертата е получила най-висока комплексна оценка по технически и финансови показатели.

18. ОБЕДИНЕНИЕ ОБНОВЯВАНЕ СГРАДИ ДЗЗД, гр. Бургас

МОТИВИ: С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат,

в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя предвид че участникът не е предложил гаранционни срокове за изпълнение на строителните работи.

19. „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас

Обособена позиция № 4

МОТИВИ:

С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Липсата на количества СМР, както и на норма време за труд и механизация и брой и вид на механизация не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

20. „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас

Обособена позиция № 5

МОТИВИ:

С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Липсата на количества СМР, както и на норма време за труд и механизация и брой и вид на механизация не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

21. КОНСОРЦИУМ НЕРГ АКЗ ДЗЗД, гр. Бургас

МОТИВИ:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Липсата на количества СМР, както и на норма време за труд и механизация и брой и вид на механизация не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

22.КОНСОРЦИУМ ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ КАРНОБАТ 4, гр. Добрич МОТИВИ:

С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

23. „РЕМОНТСТРОЙ“ АД, гр. Бургас

МОТИВИ:

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Липсата на количества на СМР, норма време за труд и механизация, както и липсата на брой работници и количество и вид на механизация не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

24. „КАПРИ-10” ООД, гр. Бургас

МОТИВИ:

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Липсата на количества на СМР, норма време за труд и механизация, както и липсата на брой работници и количество и вид на механизация не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

25. КОНСОРЦИУМ ОБЕДИНЕНИЕ ЗА КАРНОБАТ позиция 5, гр. Добрич

МОТИВИ: С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат,

в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

26. „СРЕГИ” ООД, гр. Бургас

МОТИВИ: С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат,

в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

27. „ГРАДИ” ЕООД, гр. Сливен

МОТИВИ:

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор. Офертата е получила най-висока комплексна оценка по технически и финансови показатели.

28. „ДАН-92” ЕООД, гр. Сливен

МОТИВИ:

С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

29. „МЦ-СТРОЙКОМЕРС” ООД, гр. Стара Загора

МОТИВИ:

С писмо (изх. № 26-00-23(2) от 21.03.2017 г.) на Председателя на комисията, определена със Заповед № РД-4/04.01.2017г. на Кмета на община Карнобат за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

разглеждане, оценка и класиране на получени оферти, е изпратено заверено копие на Протокол № 2 до участника, в което комисията подробно е описала констатираните несъответствия по представените образи на ЕЕДОП.

Участникът е получил писмото ведно с копие от протокола на 22.03.2017 г. видно от обратната разписка.

Съгласно законоустановения срок в чл.54, ал.9 от ЗОП, участникът е имал възможност да представи допълнителни документи в срок до 29.03.2017 г., включително.

В община Карнобат постъпиха допълнително представени документи от участника на 13.04.2017 г.

Допълнителните документи са представени извън срокът, посочен в чл.54, ал.9 от ППЗОП, който е императивен.

С оглед на изложеното, комисията не е приела допълнително представените документи и е приела, че офертата на участника несъответства с поставените критериите за подбор, и констатираните несъответствия не са отстранени в предоставения срок. Представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановява нейното разглеждане и не допуска участника до оценка на показатели от техническото предложение.

30., „ПОЛИД” ООД, гр. София

МОТИВИ:

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението предвид липсата на представен линеен план график.

Липсата на представен линеен план-график не позволява на комисията да прецени дали посоченият срок за изпълнение е реален и съответстващ с наличната механизация и ресурси на изпълнителя.

31., „ТРЕЙС СВОГЕ” ЕООД, гр. София

МОТИВИ:

С писмо (изх. № 26-00-25(1) от 02.02.2017 г.) на Председателя на комисията, определена със Заповед № РД-4/04.01.2017г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти, е изпратено заверено копие на Протокол № 1 до участника, в което комисията подробно е описала констатираните несъответствия по представените образи на ЕЕДОП.

Участникът е получил писмото ведно с копие от протокола на 03.02.2017 г. видно от обратната разписка.

Съгласно законоустановения срок в чл.54, ал.9 от ЗОП, участникът е имал възможност да представи допълнителни документи в срок до 10.02.2017 г., включително.

В община Карнобат няма допълнително представени документи от участника.

С оглед на изложеното, комисията правилно е приела, че офертата на участника несъответства с критериите за подбор и констатираните несъответствия не са отстранени в предоставения срок. Представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановява нейното разглеждане и не допуска участника до оценка на показатели от техническото предложение.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

32.,„ГАЛИС СТРОЙ” ООД, гр. Бургас

МОТИВИ:

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и представения линеен план график

Липсата на количества СМР, както и количество и вид на механизация, която ще се използва на обекта не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

33.,„ДИНСТРОЙ 16” ООД, гр. Бургас

МОТИВИ:

С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

34.,„ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат

МОТИВИ:

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор. Офертата е получила най-висока комплексна оценка по технически и финансови показатели.

35.,„АССА СТРОЙ” ЕООД, гр. Бургас

МОТИВИ:

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Липсата на количества на СМР, норма време за труд и механизация, брой работници за отделни видове СМР, брой и вид механизация не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

36.,„БУРГСТРОЙ” ООД, гр. Бургас

МОТИВИ:

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график.

Липсата на количества на СМР, норма време за труд и механизация, брой работници за отделни видове СМР, брой и вид механизация, не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

37.,„ИНФРАСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Ямбол

Обособена позиция № 3 и 6

МОТИВИ:

С Решение РД – 741 от 25.11.2016 г. на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.” одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им.

С Решение № РД – 760 от 5.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат е одобрено обявление за изменение или допълнителна информация, в което изрично е посочено, че се извършва промяна в първоначалната информация, подадена от възлагащия орган и тя се отнася до документацията за обществена поръчка. Възложителят е предоставил в профила на купувача неограничен достъп до променената документация и променените образци. Решението е публикувано в Регистъра на обществени поръчки, както и в Официален вестник на ЕС. Съгласно чл. 100, ал. 13 от ЗОП с публикуването на обявлението за изменение или допълнителна информация се смята, че всички заинтересовани лица са уведомени.

IX.Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание (чл. 60, ал. 1, т. 9 ПЗОП)

1.Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.” да я прекрати в частта по обособена позиция № 1.

МОТИВИ:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”** по обособена позиция № 1 всички подадени оферти са неподходящи. На основание т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществената поръчка "Неподходяща оферта" е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

2. Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”**:

- По обособена позиция № 2 класирания на първо място участник **„СТЕНЛИ-03” ЕООД, гр. Лом – 100 точки;**

- По обособена позиция № 3 класирания на първо място участник **„ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат – 100 точки;**

- По обособена позиция № 4 класирания на първо място участник **„АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София – 100 точки;**

- По обособена позиция № 5 класирания на първо място участник **„КАРИМПЕКС – 1” ЕООД, гр. София – 100 точки;**

- По обособена позиция № 6 класирания на първо място участник **„КЛИМА ДИЗАЙН” ЕООД, гр. София – 100 точки;**

- По обособена позиция № 7 класирания на първо място участник **„ГРАДИ” ЕООД, гр. Сливен – 100 точки;**

- По обособена позиция № 8 класирания на първо място участник **„КАБАНО” ООД, гр. Бургас – 100 точки;**

МОТИВИ:

Класираните на първо място участници отговарят на условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата, участниците отговарят на критериите за подбор и са получили най-високи комплексни оценки.

Х. Описание на представените мостри и/или снимки (чл. 60, ал. 1, т. 10 ППЗОП)

Не е приложимо.

Комисията прилага към настоящия доклад всички документи, изготвени в хода на работата на комисията. Неразделна част от настоящото са Протокол № 1, съставен на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

31.01.2017 г., Протокол № 2, съставен на 17.03.2017 г., Протокол № 3, съставен на 18.04.2017 г. и Протокол № 4, съставен на 25.04.2017 г.

Докладът е изготвен на 02.05.2017 г. и се предава на Възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване, съгласно чл. 106, ал. 1 от ЗОП.

Председател:



/Петя Вълчева/

Членове: 1



2.....



/Геодора Славова/

3.....



4.....

/Влад



Подписите на настоящия документ са
заличени на основание чл. 2, ал. 2 от
Закона за защита на личните данни.

