

УТВЪРЖДАВАМ на дата 14.08.2018 Протокол на комисията, започнат на 06.08.2018 г. и приключен на 13.08.2018 г.;

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД

КОСТАДИН САМАРДЖИЕВ

Заместник - Кмет на Община Бяла

Упълномощен, съгласно Заповед № РД 0700 - 258/13.06.2016 г.

ПРОТОКОЛ

от

дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 07 00 - 353/06.08.2018 г. на Заместник - Кмета на Община Бяла, упълномощен със Заповед № РД 0700 - 258/13.06.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на глава 26 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Възстановяване сградата на читалище „Васил Левски 1937“ с. Господиново, Община Бяла“.**

На 06.08.2018г. от 10:00 часа в заседателната зала на Община Бяла, комисията, определена със Заповед № РД 07 00 - 353/06.08.2018 г. на Заместник -Кмета на Община Бяла, упълномощен със Заповед № РД 0700 - 258/13.06.2016 г., в състав:

Председател: Христо Железаров – Директор на дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция”

Членове:

1. Росен Милянков – Външно лице по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП (Юрист)
2. Гачо Петков – Главен експерт по обществени поръчки в дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция”

се събра на публично заседание да отвори офертите за обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване сградата на читалище „Васил Левски 1937“ с. Господиново, Община Бяла“.**

На заседанието на комисията не присъстваха, упълномощени представители на участниците.

В определения срок за получаване на оферти (до 17:00 часа на 30.07.2018 г.), в деловодството на Община Бяла е постъпила 1 (Една) оферта, както следва:

Номер на офертата	Подател на офертата	Дата и час на получаване
№ РД-7000-557	„НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД – гр. Варна, ж.к. „Възраждане“, бл. 73, вх. А, ап. 10, тел.: 0893 829328, e-mail: petar_stoynov@abv.bg	27.07.2018г. 11:27 ч.

На основание чл. 188, ал.2 от ЗОП, Възложителят е удължил първоначалния срок за представяне на оферти до 03.08.2018г., 17:00 часа, като е публикувал Съобщение изх. № РД 9100 – 41/31.07.2018г. на „Профил на купувача“ и информация за удължаване на първоначалния срок за представяне на оферти изх. № РД 2400 – 431/31.07.2018г., ID9079067 на портала за обществени поръчки и на „Профил на купувача“.

В определения, удължен срок за получаване на оферти (до 17:00 часа на 03.08.2018г.), в деловодството на Община Бяла е постъпила още 1 (Една) оферта, както следва:

Номер на офертата	Подател на офертата	Дата и час на получаване
№ РД-7000-571	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“ №4, тел.: 0878 777304, e-mail: marinov.ki@abv.bg	03.08.2018 г. 10:17 ч.

Комисията започна своята работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти по ред, определен с чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Председателят на комисията Христо Железаров обяви, че с приемо - предавателен протокол на комисията са представени 2 (Две) оферти в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя.

Членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести ценовите предложения на участниците както следва:

„НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД – със седалище: гр. Шумен, ул. Искра № 3, ап. 7, ЕИК: 202725978 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж.к. „Възраждане“, бл. 73, вх. А, ап. 10, тел.: 0893 829328, e-mail: petar_stoynov@abv.bg е предложил цена за изпълнение в размер на **86 103,89 (Осемдесет и шест хиляди сто и три лева и осемдесет и девет стотинки) лева без ДДС** в т.ч. непредвидени разходи 5% от СМР, от която сума:

Общата стойност на разходите за строително-монтажни работи е в размер на **82 003,70 (Осемдесет и две хиляди три лева и седемдесет стотинки) лева без ДДС;**

Общата стойност на непредвидените разходи (5% от СМР) е в размер на **4 100,19 (Четири хиляди сто лева и деветнадесет стотинки) лева без ДДС;**

„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – със седалище: гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“ №4, ЕИК: 202414735 и адрес за кореспонденция: гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“ №4, тел.: 0878 777304, e-mail: marinov.ki@abv.bg е предложил цена за изпълнение в размер на **67 275,92 (Шестдесет и седем хиляди двеста седемдесет и пет лева и деветдесет и две стотинки) лева без ДДС** в т.ч. непредвидени разходи 5% от СМР, от която сума:

Общата стойност на разходите за строително-монтажни работи е в размер на **64 072,30 (Шестдесет и четири хиляди седемдесет и два лева и тридесет стотинки) лева без ДДС;**

Общата стойност на непредвидените разходи (5% от СМР) е в размер на **3 203,62 (Три хиляди двеста и три лева и шестдесет и две стотинки) лева без ДДС;**

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършване на горните действия.

Комисията продължи работата си при закрити врата на 13.08.2018 г. от 9:00 часа като пристъпи към разглеждане офертите на участниците за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя в обявата и документацията за участие.

Оферта с вх. № РД 7000 - 557/27.07.2018г. на „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД – със седалище: гр. Шумен, ул. Искра № 3, ап. 7, ЕИК: 202725978 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж.к. „Възраждане“, бл. 73, вх. А, ап. 10, тел.: 0893 829328, e-mail: petar_stoynov@abv.bg

Комисията установи, че в офертата на участника са налице всички изискуеми от Възложителя документи, посочени в обявата за участие. Участникът покрива минималните изисквания на Възложителя за участие.

Оферта с вх. № РД 7000 - 571/03.08.2018г. на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – със седалище: гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“ №4, ЕИК: 202414735 и адрес за кореспонденция: гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“ №4, тел.: 0878 777304, e-mail: marinov.ki@abv.bg

Комисията установи, че в офертата на участника са налице всички изискуеми от Възложителя документи, посочени в обявата за участие. Участникът покрива минималните изисквания на Възложителя за участие.

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката на **„НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД**. Участникът е предложил:

1. Срок за изпълнение на поръчката: 90 (Деветдесет) календарни дни;
2. Гаранционен срок за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: Съгласно Наредба № 2 от 2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за видовете строителни работи, които са в обхвата на настоящата поръчка.

Участникът е приложил към предложението за изпълнение на поръчката “Предложение за изпълнение на строителните процеси”.

Направеното от **„НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД** предложение за изпълнение на поръчката съответства на одобрения от Възложителя образец. Предложеният от Участника срок за изпълнение е в рамките на максималния срок за изпълнение, определен от Възложителя за настоящата обществена поръчка. Предложеният от Участника гаранционен срок за СМР не е по-малък от посочения в Наредба № 2 от 2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за видовете строителни работи, които са в обхвата на настоящата поръчка.

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката на **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**. Участникът е предложил:

1. Срок за изпълнение на поръчката: 45 (Четиридесет и пет) календарни дни;
2. Гаранционен срок за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: 10 (Десет) години.

Участникът е приложил към предложението за изпълнение на поръчката “Предложение за изпълнение на строителните процеси”.

Направеното от **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** предложение за изпълнение на поръчката съответства на одобрения от Възложителя образец. Предложеният от Участника срок за изпълнение е в рамките на максималния срок за изпълнение, определен от Възложителя за настоящата обществена поръчка. Предложеният от Участника гаранционен срок за СМР не е по-малък от посочения в Наредба № 2 от 2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за видовете строителни работи, които са в обхвата на настоящата поръчка.

Оценка на офертите

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Преди да се пристъпи към оценяване на офертите, се извършва проверка на представеното от участника **“Предложение за изпълнение на строителните процеси”**, което следва да разглежда последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове строително-монтажни работи (СМР), произтичащи пряко от разпоредбите на действащото законодателство в областта на строителството, както и обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, а също и Техническите спецификации, вкл. приложенията към тях. Предложението е необходимо да бъде съобразено с конкретните специфики на предмета на поръчката.

Минимални изисквания към съдържанието на предложението:

- **Предложение относно основните видове СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР** - Следва да се обхванат всички работи и технологични процеси, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), въвеждане на строежа в експлоатация, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

- **Предложение относно последователността на строителните процеси** в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност в съответствие с Техническите спецификации и одобрените инвестиционни проекти.

- **Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация)**, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съответните основни работи/процеси.

- **Предложение относно план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на основните материали, необходими за извършване на СМР**. Предвид разнообразието на материалите, които предстои да се вложат, всеки участник е необходимо да представи своето предложение, демонстриращо способността за доставяне в съответния срок значителните като количество и многообразие материали, необходими за извършване на СМР.

- **Линеен график** за изпълнение на предмета на поръчката, отразяващ последователността и технологични процеси, необходими за изпълнението предмета на поръчката.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график или за които липсва линеен график като съставна част от “Предложение за изпълнение на строителните процеси”, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Настоящата методика съдържа точни указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите, броят точки за всеки от тях при изчисляване на комплексната оценка, както и точни указания за определяне на оценката по всеки показател.

Комисията прилага методиката по отношение на офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор. В случай, че участник представи Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и на действащото законодателство, се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.

Крайното класиране на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред, на база получена комплексна оценка за всяка оферта. Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, определянето на изпълнител между класираните на първо място оферти се извършва съгласно чл. 58, от ППЗОП.

Комплексна оценка на офертите

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките по цената и показателя, включващ качествените аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник, е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- **П1** е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“
- **П2** е показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“
- **Оценка по показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ П1 - до 40 т.**

За целите на качествена подготовка на техническото предложение се препоръчва на участниците да се запознаят в необходимата степен на подробност с обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, приложени към Техническите спецификации. В допълнение се препоръчва посещение на строежа съобразно определения от проектите териториален обхват.

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценката по Показател П1:

Таблица № 1 Показатели (части от техническото предложение) и относителната им тежест

Показатели (части от техническото предложение)	
П1	I. Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството до 40 т.

ВАЖНО! Посочените „Технически спецификации“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по посочените по-горе показатели (части) на показател П1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

I. Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството

Указания за оценка по показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за показателя

За яснота на настоящите указания в частта относно предложението за мерки, целящи осигуряване на изискуемото качество при изпълнение на строителството (СМР), се прави следното уточнение - в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР в рамките на настоящата поръчка. Предмет на показателя е гарантиране на качествено изпълнени строителни и монтажни работи, а не на качеството на материалите, произтичащо от техните характеристики. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с предвидените СМР, за да е възможно гарантиране достигането на целите на настоящата поръчка.

Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на настоящата обществена поръчка;
- Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда. Тази мярка следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционните проекти, действащите стандарти и добри практики.

Мерките (независимо базовите или потенциално допълнително предложените) е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености.

Изисквания спрямо съдържанието на отделните мерки (независимо базови или потенциално допълнително предложени). Предложените от участниците допълнителни мерки могат, но не задължително, да бъдат следните: мерки за планиране, мерки за управление на материалите и доставки на съоръжения и оборудване, мерки за идентифициране и проследяемост, мерки при снабдяване и управление на стоки, мерки

за управление на разходи, мерки за довършване на договора, мерки за опазване на околната среда, мерки за осигуряване на ЗБУТ, мерки за спазване на срока, мерки за гарантиране качеството на доставките, мерки за контрол при производителя, мерки за контрол в складовата база на изпълнителя и други мерки за осигуряване на качеството, които не са от идентифицираните по-горе във връзка с предмета на обществената поръчка.

Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента:

А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката, вкл. подготовка (създаване) на систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;

Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от плана по т. А).

Метод на формиране на оценката

оценка 40 точки – оценката се поставя за предложения, за които кумулативно се установи, че:

предлагат базовите мерки, идентифицирани от Възложителя, които отразяват конкретните характерни специфики и обхват на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от базовите мерки се установява съответствие спрямо изискванията, посочени по-горе;

предложени са допълнителни мерки над базовите, формулирани от Възложителя по-горе, но се установява, че поне три от тях отразяват конкретните характерни специфики и обхват на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от тези три конкретно посочени по-горе допълнителни мерки се установява наличие на всеки един от уточнените двата компонента.

оценка 30 точки - оценката се поставя за предложения, за които кумулативно се установи, че:

предлагат базовите мерки, идентифицирани от Възложителя, които отразяват конкретните характерни специфики и обхват на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от базовите мерки се установява съответствие спрямо изискванията, посочени по-горе;

предложени са допълнителни мерки над базовите, формулирани от Възложителя по-горе, но се установява, че поне две от тях отразяват конкретните характерни специфики и обхват на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от тези две конкретно посочени по-горе допълнителни мерки се установява наличие на всеки един от уточнените двата компонента.

оценка 20 точки - оценката се поставя за предложения, за които кумулативно се установи, че:

предлагат базовите мерки, идентифицирани от Възложителя, които отразяват конкретните характерни специфики и обхват на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от базовите мерки се установява съответствие спрямо изискванията, посочени по-горе и

предложени са допълнителни мерки над базовите, формулирани от Възложителя по-горе, но се установява, че само една от тях отразява конкретните характерни специфики и обхват на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразява съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за посочената по-горе

допълнителна мярка се установява наличие на всеки един от уточнените двата компонента

или

предлагат базовите мерки, идентифицирани от Възложителя, които отразяват конкретните характерни специфики и обхват на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от базовите мерки се установява съответствие спрямо изискванията, посочени по-горе и не е/са предложена/и допълнителна/и мярка/и над базовите или дори да е/са предложена/и такава/такива, то за нея/ните една от тях не се установи наличие на всеки един от уточнените два компонента.

Няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- ✓ Предложението относно показателя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;
- ✓ Предложението спрямо една или две от базовите мерки не отчита спецификата на възлаганите СМР и/или не отразява съдържанието на предварително обявените условия на поръчката;
- ✓ Предложението спрямо една или две от базовите мерки не съответства на посочените по-горе изисквания спрямо съдържанието на отделните мерки.

В процеса на оценка за всяка една от предложените мерки, оценителната комисия е необходимо да изложи мотиви за приемането или неприемането им спрямо указанията за разработване на показателя.

Оценка по финансов показател „Обща предлагана цена” П2 - до 60 т.

Участникът, предложил най-ниската обща цена за изпълнение без ДДС получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П2 = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{предложена цена от участника}} \times 60$$

Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След извършване на тези действия комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и оценява тези от тях които отговарят на поставяните от Възложителя изисквания, съгласно количествените показатели в настоящата методика.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност от 100 т.

Таблица с оценки и мотиви на комисия, назначена със Заповед № РД 07 00-353.06.08.2018г. на Заместник - Кмета на Община Бяла, упълномощен със Заповед № РД 0700-258.13.06.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26 от ЗОП с предмет: „Възстановяване сградата на читалище „Васил Левски“ 1937 с. Господиново, Община Бяла”, по Показател (П1) „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя

Участник № 1 с техническото си предложение разписал как ще изпълни предмета на поръчката в рамките на определения с Техническата спецификация срок.

Кратко описание на техническото предложение за изпълнение на предмета на поръчката на „Ню Пауър Груп“ ЕООД:

Техническото предложение на „Ню Пауър Груп“ ЕООД съдържа 54 страници, в т.ч. 3 страници Образец №7 – Предложение за изпълнение на поръчката, 6 страница линеен график.

Участникът е предложил 90 календарни дни общ срок за изпълнение на поръчката.

В началото на техническото предложение е представена Характеристика на строежа. След това е направено Предложение относно основните видове СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР. Направено е Предложение относно последователността на строителните процеси. По-нататък е направено Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация). Дадено е Предложение относно план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на основните материали, необходими за извършване на СМР. Предложени са мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.

Представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси” е подготвено в последователността и съдържанието, дадени от Възложителя и съдържа описание на всички необходими части, посочени в Методиката за оценка. То отговаря на последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, на Техническите спецификации, на инвестиционните проекти, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти. Предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси съответстват на предложени линеен график.

„Ню Пауър Груп“ ЕООД за техническото си предложение получава следната оценка:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството		
Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на настоящата обществена поръчка; Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда. Тази мярка следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени	40 точки	Разгледани са базовите мерки за осигуряване на качеството, посочени от Възложителя: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на настоящата обществена поръчка и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда. И за двете мерки е направено предложение, свързано с двата компонента, изискани от Възложителя, а именно: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката, вкл. подготовка (създаване) на систематизиран план за прилагане на конкретната мярка и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от плана по т. А.

<p>с необходимото качество според инвестиционните проекти, действащите стандарти и добри практики.</p> <p>Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента:</p> <p>А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката, вкл. подготовка (създаване) на систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;</p> <p>Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от плана по т. А).</p>		<p>Разгледани са и три допълнителни мерки, които отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка, а именно: Осъществяване на контрол, свързан с гарантиране качеството на доставките; Осъществяване на комуникационни връзки в рамките на екипа и с Възложителя и Осъществяване на контрол, свързан със съхранение на документацията.</p> <p>За всяка една от тях също са представени изискуемите два компонента по т. А и т. Б.</p> <p>Заклучение: Предложението предлага базовите мерки, идентифицирани от Възложителя, които отразяват конкретните характерни специфики и обхват на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразява съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от базовите мерки се установява съответствие спрямо изискванията, посочени по-горе; предложени са допълнителни мерки над базовите, формулирани от Възложителя по-горе, като се установява, че поне три от тях отразяват конкретните характерни специфики и обхват на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразяват съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. В допълнение, за всяка една от тези три конкретно посочени по-горе допълнителни мерки се установява наличие на всеки един от уточнените двата компонента. – 40 точки.</p>
<p>Обща оценка на техническото предложение:</p>	<p>40 точки</p>	

Таблица с оценки и мотиви на комисия, назначена със Заповед № РД 07 00-353.06.08.2018 г. на Заместник - Кмета на Община Бяла, упълномощен със Заповед № РД 0700-258.13.06.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26 от ЗОП с предмет: „Възстановяване сградата на читалище „Васил Левски“ 1937 с. Господиново, Община Бяла”, по Показател (П1) „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя

Плик с оферта РД 7000-571/03.08.2018г. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

Участник № 2 с техническото си предложение разписал как ще изпълни предмета на поръчката в рамките на определения с Техническата спецификация срок.

Кратко описание на техническото предложение за изпълнение на предмета на поръчката на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД:

Техническото предложение на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД съдържа 28 страници, в т.ч. 3 страници Образец №7 – Предложение за изпълнение на поръчката и 3 страници линеен график.

Участникът е предложил 45 календарни дни общ срок за изпълнение на поръчката.

В началото на техническото предложение е представено Предложение относно основните видове СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР. След това е дадено Предложение относно последователността на строителните процеси. По-нататък е разписано Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация). Представено е Предложение относно план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на основните материали, необходими за извършване на СМР.

По-долу са представени мотивите, обуславящи отстраняването на участника:

Съобразно утвърдената документация за участие и по-конкретно **Раздел X. Критерий за оценка на офертите: „Икономически най-изгодна оферта”**, Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, **Възложителят изисква: *Преди да се пристъпи към оценяване на офертите, се извършва проверка на представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси”, което следва да разглежда последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове строително-монтажни работи (СМР), произтичащи пряко от разпоредбите на действащото законодателство в областта на строителството, както и обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, а също и Техническите спецификации, вкл. приложенията към тях. Предложението е необходимо да бъде съобразено с конкретните специфики на предмета на поръчката.***

Така представеното предложение е бланкетно, отнасящо се до всички обекти в строителството. Липсва конкретика и връзка с основния предмет на настоящата обществена поръчка, което води до **безспорния извод, че участника не се е запознал със спецификата и особеностите на предстоящите строителни дейности.**

Съобразно утвърдената документация за участие и по-конкретно **Раздел X. Критерий за оценка на офертите: „Икономически най-изгодна оферта”**, Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, **Възложителят изисква: *Минимални изисквания към съдържанието на предложението: Предложение относно основните видове СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР - Следва да се обхванат всички работи и технологични процеси, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), въвеждане на строежа в експлоатация, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора... ..***

В направеното Предложение относно основните видове СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР липсват точни и конкретни описания на технологичните процеси и на работите по изпълнението на СМР. Така представено техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия за участие в настоящата обществена поръчка от Възложителя.

Съобразно утвърдената документация за участие и по-конкретно **Раздел X. Критерий за оценка на офертите: „Икономически най-изгодна оферта”**, Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, **Възложителят изисква: *Минимални изисквания към съдържанието на предложението: - Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация), обвързани с конкретния***

подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съответните основни работи/процеси.

В предложеното описание по част Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) са посочени само звената работници и ръководния екип за реализация предмета на поръчката. **Никъде в тази част и в цялото техническо предложение не са представени обяснения относно строителната техника и механизацията, която ще бъде използвана при строителството на обекта или ако на места е посочено, то е маркирано схематично, без да става ясно как точно и в какъв ред ще бъде организацията. Така представено техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия за участие в настоящата обществена поръчка от Възложителя.**

Като цяло, Участникът е коментирал техническата спецификация и проектната документация по начин, който показва **непознаване и неразбиране по отношение на спецификата (конкретиката) на обществената поръчка**, отчитайки изискванията на Възложителя и към изпълнителя на СМР.

Съобразно утвърдената документация за участие и по-конкретно **Раздел X. Критерий за оценка на офертите: „Икономически най-изгодна оферта”, Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, Оценка на показател П1: I. Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, Възложителят е дал точни указания за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за показателя.**

В представеното от участника Техническо предложение **липсва конкретно предложение относно мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството.** Текстовете за някои от базовите мерки могат да бъдат открити в цялото техническо предложение. Нито една от разгледаните мерки не съдържа изискуемите от Възложителя два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката, вкл. подготовка (създаване) на систематизиран план за прилагане на конкретната мярка и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от плана по т. А.

Съгласно Методиката за оценка „Няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия: - Предложението относно показателя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“

Отделно от тези констатации, техническото предложение представлява копиране на строителните дейности от документацията и теоретично изброяване на основни видове дейности, отнасящи се за всеки от подобните видове строителни обекти. Описанието на техническото предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка е общо и бланкетно, показващо непознаване на обекта.

Ето защо, комисията счита, че е налице основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107 т. 2, б. А от ЗОП.

Всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от по следващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП., **а именно поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя”.** Като се

ръководи от практиката на ВАС по напълно аналогични случаи, комисията единодушно предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

Оценка по финансов показател „Обща предлагана цена” П2 - до 60 т.

Оферта с вх. № РД 7000 - 557/27.07.2018 г. на „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД – със седалище: гр. Шумен, ул. Искра № 3, ап. 7, ЕИК: 202725978 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж.к. „Възраждане“, бл. 73, вх. А, ап. 10, тел.: 0893 829328, e-mail: petar_stoynov@abv.bg

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на **86 103,89 (Осемдесет и шест хиляди сто и три лева и осемдесет и девет стотинки) лева без ДДС;**

За направеното ценово предложение, Участникът получава **60.00 точки.**

Комплексната оценка

Оферта с вх. № РД 7000 - 557/27.07.2018г. на „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД – със седалище: гр. Шумен, ул. Искра № 3, ап. 7, ЕИК: 202725978 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж.к. „Възраждане“, бл. 73, вх. А, ап. 10, тел.: 0893 829328, e-mail: petar_stoynov@abv.bg

КО = П1 + П2 = 40 + 60 = 100.00 точки комплекта оценка

Класиране на участниците

Първо място – единственият допуснат участник „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД - 100.00 точки комплекта оценка

С оглед на горните констатации, Комисията прави предложение до Възложителя да бъде избран за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Възстановяване сградата на читалище „Васил Левски 1937“ с. Господиново, Община Бяла“ - „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД – със седалище: гр. Шумен, ул. Искра № 3, ап. 7, ЕИК: 202725978 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж.к. „Възраждане“, бл. 73, вх. А, ап. 10, тел.: 0893 829328, e-mail: petar_stoynov@abv.bg**

Комисията взе горните решения с единодушие. Настоящият протокол и съпровождащите го оферти на участниците се предават на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП. Комисията приключи работа в 15:00 часа на 13.08.2018 г.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Христо Железаров – Директор на дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция”/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/ Росен Милянков – Външно лице по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП(Юрист)/

2

/Гачо Петков – Главен експерт по обществени поръчки в дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция”/