



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

РЕШЕНИЕ

№ *УФ.НО.12*.....2016 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и Протокол № 1/30.11.2016 г., Протокол № 2/12.12.2016 г. и Протокол № 3/16.12.2016 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед № 936/23.11.2016 г. на Кмета на Община Лом за провеждане на процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изграждане и реконструкция на канализационна и водоснабдителна мрежа по тринадесет улици в Централна градска част на град Лом, като част от обект „Интегрирано управление и пречистване на водите в град Лом, община Лом – част Водоснабдяване“,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници:

Първо място: Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София – 97.41 точки

Второ място: Участник № 1 – „ТСМ-3“ ООД, гр. Бургас – 55.91 точки

II. Участникът, класиран на първо място в проведената процедура и определен за изпълнител е:

Участник № 4 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София

Участникът е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най-висока комплексна оценка.

III. Отстранени участници:

Участник № 2 – СДРУЖЕНИЕ „ВИК СЕВЕРОЗАПАД“, гр. Монтана

Мотиви:



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията е констатирала следните недостатъци по отношение документите и информацията, съдържащи се в техническото предложение на участника:

Строителна програма за изпълнение на дейностите

От стр. 52 до стр. 61 участникът е представил „Програма за управление на риска“. По отношение на времевите рискове, идентифицирани от възложителя рискове - Закъснение началото на започване на СМР, Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта участникът е разгледал 17 риска, относно забава в срока за изпълнение на обекта, но нито един от тях не се припокрива с риск „Закъснение началото на започване на СМР“. Участникът не е представил иновативни методи и техники на работа.

Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Констатирани са редица несъответствия в представената в графика технологична последователност. Така например:

За всички водопроводни клонове участникът е обобщил в една позиция „Рязане и разваляне на асфалтова настилка, изкоп машинно и ръчно, натоварване и извозване на строителни отпадъци, непълтно укрепване на изкоп“, като тук не е посочил разкрепването на изкопа. Дори да се приеме, че участникът е предвидил в същата позиция и разкрепването на изкопа, то същото, съгласно посоченото в графика завършва за главен клон 8 на 10-ти ден - преди да са приключили монтажните работи, които завършват на 11-ти ден.

За главен клон 8 – Пожарен хидрант ПХ 70/80 позиция „Натоварване, транспорт, обратно засипване и уплътняване на химически стабилизирана льосова подложка 15 см, засипка до 30 см над теме тръба и пластове до кота пътен пакет“ е посочено, че ще се изпълнява на 18-ти ден, а монтажа на тръбите на 17-ти ден, т.е. предвижда монтажа на тръбите преди полагане на льосовата подложка.

За сградните водопроводни отклонения и пожарните хидранти в една позиция участникът е обобщил „Рязане и разваляне на асфалтова и тротоарна настилка, демонтаж на бордюри, изкоп машинно и ръчно, натоварване и извозване на строителни отпадъци, непълтно укрепване и разкрепване на изкоп“. Тази позиция за главен клон 16 - сградни водопроводни отклонения предвижда да се изпълни на 2-ри ден, а монтажа на тръбите на 3-ти ден, т.е. предвижда разкрепване на изкопа преди да са монтирани тръбите. Аналогично е посоченото в графика и за главен клон 16 - пожарен хидрант 70/80.

В т. 6.3.2.2. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представената от участника строителна програма не е разгледан, който и да е от изброените по-горе елементи (в т. 6.3.2.1. от документацията за участие), участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.6. от документацията за участие е посочено, че установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции е основание за отстраняване на участника от процедурата.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.2. и т. 6.3.2.6 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, отстранявам от



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

участие Участник № 2 - СДРУЖЕНИЕ "ВИК СЕВЕРОЗАПАД", гр. Монтана, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник № 3 – „АГРОМАХ“ ЕООД, с. Бело поле

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията е констатирала следните недостатъци по отношение документите и информацията, съдържащи се в техническото предложение на участника:

Строителна програма за изпълнение на дейностите

От стр. 7 до стр. 29 участникът е представил „Описание и технология на изпълнение на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“. Тук участникът е описал видове работи, нямащи нищо общо с предмета на настоящата поръчка, като:

На стр. 8. „След изкопите ще се направи пясъчна подложка и ще се поставят тръбите, фасоните части“, „ След поставянето на тръбите ще се направи обратно засипване с пясък около тръбите и със земни почви които ще се уплътнят“. Съгласно техническата спецификация и приложените към документацията за участие количествени сметки е предвидено направата на химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$ и обратно засипване на химически стабилизирана засипка от льосови материали, а не с пясък.

На стр. 11 – „Последните 10-15см от изкопа да се изземат непосредствено преди полагане на подложния бетон“. За изпълнение на настоящата поръчка не се предвижда полагане на подложен бетон.

На стр. 12 – „Обратните насипи се извършват от изкопана почва (без хумус) и баластра“. Съгласно техническата спецификация и приложените към документацията за участие количествени сметки обратно засипване е с химически стабилизирана засипка от льосови материали, а не с баластра.

На стр. 13 участникът описва технология на изпълнение на кофражни работи , армировъчни и бетонови работи, където се говори за колони, греди, плочи, отново нямащи нищо общо с предмета на настоящата поръчка.

След това на стр. 27 – „Тръбите да се монтират върху уплътнена пясъчна подложка с дебелина 10 см. Обратното засипване се предвижда с пясък“. Съгласно техническата спецификация и приложените към документацията за участие количествени сметки подложката е химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$, както и обратно засипване е предвидено с химически стабилизирана засипка от льосови материали.

На стр. 29 участникът описва съоръжения по канализационната мрежа: ревизионни шахти, улични оттоци и полагане на PVC тръби.

От стр. 36 до стр. 104 участникът е представил организация и подход на изпълнение на поръчката. Тук на стр. 38 участникът отново описва пясъчна подложка под тръбите и, че тръбите ще се засипват с пясък около и над темето на тръбите. Съгласно техническата спецификация и приложените към документацията за участие количествени сметки подложката е химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$, както и обратно засипване е предвидено с химически стабилизирана засипка от льосови материали.



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

Посочени са материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките от стр. 115 до стр. 118. В описанието участникът не е описал всички материали, необходими за изпълнение на поръчката. Не са посочени фланшов накрайник, свободен фланец, глух фланец, необходими за изпълнение на поръчката.

От стр. 118 до стр. 124 участникът е описал „Предвидени мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката”. Тук на стр. 124 е записал „извозваме генерираните отпадъците от пречиствателната станция на място определено от Общината”. Настоящият инвестиционен проект е за водопроводна мрежа, а не за пречиствателна станция.

На стр. 141 участникът е записал „При изпълнение на възложените СМР се предвижда монтаж на подпорни и работни скелета”, отново нямащо нищо общо с настоящата поръчка.

В разработката на участника, касаеща въпросите за управление на риска, се съдържат редица записи, нямащи отношение към предмета на обществената поръчка и начина на финансиране:

За риск „Закъснение началото на започване на работите” е записано: „Мобилизиране на допълнителни трудови и технически ресурси с цел изпълнение на строителните работи в по кратки срокове за преодоляване на късния старт на договора и изпълнение на възложените работи в съответствие със сроковете определени като крайни по Програма за развитие на селските райони 2007-2013г.”. Финансирането на настоящата обществена, както е посочено в обявлението и документацията за участие е от МРРБ и няма каквато и да било връзка с ПРСР.

За риск „Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите” е записано: „Мобилизиране на допълнителни трудови и технически ресурси с цел изпълнение на строителните работи в по кратки срокове за преодоляване на късния старт на договора и изпълнение на възложените работи в съответствие със сроковете определени като крайни по Програма за развитие на селските райони 2007-2013г.”.

За „Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя” е записано: „Конкретните мерки които ще предприемем при настъпване на този риск са осигуряване на достатъчно финансови средства от членовете на обединението за закупуване на строителни материали”. В настоящата обществена поръчка участникът не участва в обединение и т.н.

Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Констатирани са несъответствия в представената в графика технологична последователност.

За всички водопроводни клонове се предвижда полагането на тръбите да започне преди полагането на химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$.

Така например: За главен клон 8 участникът предвижда изпълнението на "Химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$ " да започне на 4-ти ден, а монтажа на тръбите започва на 3-ти ден; За главен клон 16 предвижда изпълнението на "Химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$ " да започне на 10-ти ден, а монтажа на тръбите започва на 9-ти ден; За клон 50 изпълнението на "Химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$ " започва на 14-ти ден, а монтажа на тръбите започва



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com/

на 13-ти ден; За клон 122' изпълнението на "Химически стабилизирана подложка от льосови материали h=15cm" започва на 23-ти ден, а монтажа на тръбите започва на 22-ри ден; За клон 111 изпълнението на "Химически стабилизирана подложка от льосови материали h=15cm" започва на 26-ти ден, а монтажа на тръбите започва на 25-ти ден и т.н.

Участникът е представил диаграми на механизацията поотделно за някои от машините, необходими за изпълнение на поръчката, като същите са изготвени в календарни дни. Не е представил обаче диаграми за бордова кола, фугорез, трамбовка и апарат за челно заваряване, които са необходими за изпълнението на поръчката и са посочени в линейния график.

В т. 6.3.2.2. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представената от участника строителна програма някои от изброените по-горе елементи (в т. 6.3.2.1. от документацията за участие) е представен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на обществената поръчка, или в него са посочени различен възложител или наименование на друг проект или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.5. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не съдържа който и да е елемент от изброените по-горе (в т. 6.3.2.3. от документацията за участие) участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.6. от документацията за участие е посочено, че установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции е основание за отстраняване участника от процедурата.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.2., т. 6.3.2.5. и т. 6.3.2.6 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, отстранявам от участие Участник № 3 - "АГРОМАХ" ЕООД, с. Бело поле, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник № 5 – „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията е констатирала следните недостатъци по отношение документите и информацията, съдържащи се в техническото предложение на участника:

Строителна програма за изпълнение на дейностите

Участникът е описал материали за изграждане на водопроводната мрежа, като не е описал фасонните части.

Посочил е фази при изпълнение на обществената поръчка, дейности в етапа на подготовка на строителните площадки, дейности в етапа на преди започване на строителните работи, дейности в етапа на строителството. След това е представил „Техническо оборудване за изпълнение на строителството“ и „Екип за изпълнение на строителните дейности“, но всъщност не са описани както екипи, така и техническо оборудване. Описал е „Строителни продукти влагани при изпълнение на СМР“, но тук не са посочени материали, необходими за



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

изпълнение на поръчката, а начин на доставка и възможности за промяна на строителните продукти.

Представен е „Етап на организация за извършване на предвидените дейности“, където е записал „Веднъж месечно Възложителят, Консултантът и Изпълнителят, а по искане на Възложителя - и Подизпълнителите“, ще провеждат координационни срещи. Същевременно в представения ЕЕДОП участника изрично е посочил, че при изпълнението на поръчката няма да ползва подизпълнители.

След това описва „Етап на извършване на строителството“, където отново говори за подизпълнители.

От стр. 76 до стр. 84 е описал методите за контрол на качеството в процеса на строителството и начин на комуникация, където е записал „Всеки доклад ще включва: диаграми, подробни описания на напредъка, документите на Изпълнителя, доставка, изработка, доставка до площадката, строителство, монтаж и проби; включително и тези етапи от работата на всеки Подизпълнител“. Същевременно в представения ЕЕДОП участника изрично е посочил, че при изпълнението на поръчката няма да ползва подизпълнители.

След това на стр. 85 отново е записано „договори и допълнителни споразумения е Подизпълнители“.

От стр. 86 до стр. 91 в табличен вид е приложил „Списък на използваните технически средства за измерване, изпитване и пробовземане в акредитираната строителна лаборатория“, където са констатирани записи нямащи нищо общо с настоящата поръчка, като: Приспособление за рязане на хидроизолационни материали, Приспособление към преса за определяне якост на срязване на заварени мрежи и газобетон, Приспособление за якост на сцепление на гипсови свързващи вещества и гипсови мазилки и т.н.

От стр. 152 до стр. 247 участникът е описал „Видове СМР и начин на изпълнение“. Тук от стр. 175 до стр. 176 участникът е описал последователност на изпълнение. От стр. 204 до стр. 214 участникът е представил иновативни методи и техники на работа. От стр. 214 до стр. 220 е описал „Химическа стабилизация на земно легло“.

Констатирани са редица несъответствия, както следва:

На стр. 160 участникът е записал „изкопните работи ще бъдат съответно укрепени, където е необходимо“. Съгласно приложените към документацията за участие количествени сметки е предвидено „Неплътно укрепване и разкрепване на изкоп“ за всички водопроводни клонове.

След това на стр. 161 описва „изкопите за основи на сгради, съоръжения и конструкции, включително машинни фундаменти“, нямащи нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка.

На стр. 163 участникът е записал „Неподходящият материал на дъното на изкопа ще се замени с уплътнен пясък или чакъл“. Съгласно техническата спецификация и приложените към документацията за участие количествени сметки е предвидено направата на химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$.

На стр. 165 – „При преминаване на трасето на водопровода през обработваеми терени, повърхностния хумусен слой ще се извозва на депо“. Водопровода ще се изгражда по улиците на гр. Лом, а не в обработваеми терени.

На стр. 178 – „Обратното засипване на всички улици с трайна настилка, ще се извършва с фракция с непрекъсната зърнометрия, като около тръбата и 30 см над теме тръба се засипе с



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

пясък”. Съгласно техническата спецификация и приложенияте към документацията за участие количествени сметки е предвидено направата на химически стабилизирана подложка от лъсови материали $h=15\text{cm}$.

На стр. 221 е приложил типов напречен разрез на водопровод, където е посочено: подложката под водопровода 10см и насип до D+20 да се изпълни с пясък; обраният насип с баластра; възстановяването на пътното платно – баластра 25см, трошен камък 12см, асфалтобетон непътен 4см, асфалтобетон пълтен 4см. Съгласно техническата спецификация и приложенияте към документацията за участие количествени сметки е предвидено направата на химически стабилизирана подложка от лъсови материали $h=15\text{cm}$ и обратно засипване на химически стабилизирана засипка от лъсови материали. Съгласно разяснение на възложителя с изх. № 94-00-8277/ 16.11.2016г., публикувано в профила на купувача възстановяването на пътната настилка е както следва: пълтен асфалтобетон тип А за горен износващ слой с дебелина 4см; асфалтова смес за свързващ пласт (биндер) с дебелина 4см; основа от трошен камък с дебелина 30см. След това на стр. 228 описва конструкцията на настилката, като посочва по 4 см пълтен и непътен асфалтобетон и трошен камък, без да е посочена дебелината на камъка.

От стр. 252 до стр. 272 участникът е представил „План за безопасност и здраве”. Тук на стр. 255 е записано: „Кабела ще се достави на обекта в необходимото количество при готов за полагане изкоп и положени обсадни тръби, нямащо нищо общо с настоящата поръчка. На стр. 267 описва монтаж на електрически инсталации, отново нямащи нищо общо с настоящата поръчка и т.н.

Описал е отговорностите на всеки член от ключовият персонал. За отговорностите на Ръководител обект е записал „Изпълнява ръководство, контрол и отчитане на дейностите за цялостната реализация на договорените за проектиране и изпълнение строителни работи”. Настоящата поръчка е за възлагане на строителство, а не на проектиране.

Описал е механизацията, която смята да ползва за изпълнение на поръчката, но не е посочил брой на съответните машини. Не е предвидена механизация за рязането на асфалтовата настилка. Участникът е записал, че необходимите екипи се отразяват в диаграма на работна ръка към представен линеен календарен график, но никъде в строителната програма не са посочени както екипи, така и броя на работниците, които предвижда за изпълнение на поръчката.

Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Не е отчетено времето, необходимо за извършване на довършителните дейности. Посочено е само, че Етап 1, Етап 2 и Етап 3 приключват с подписване на акт обр. № 10, Етап 4 приключва с подписване на акт обр. 15.

Представените диаграми на механизацията (за всеки етап поотделно) са изготвени в календарни дни, но е посочен само брой, а не вид на механизацията.

Тъй като в Строителната програма не са посочени нито брой на работниците, нито брой и вид на механизацията, необходими за изпълнение на поръчката, то по никакъв начин не би могло да се установи наличието на съответствие между представения линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията и останалите елементи на строителната програма.



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

В т. 6.3.2.2. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представената от участника строителна програма някои от изброените по-горе елементи (в т. 6.3.2.1. от документацията за участие) е представен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.5. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не съдържа който и да е елемент от изброените по-горе (в т. 6.3.2.3. от документацията за участие) участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.6. от документацията за участие е посочено, че между представения линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията и останалите елементи на строителната програма трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.2., т. 6.3.2.5. и т. 6.3.2.6 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, отстранявам от участие Участник № 5 - "ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник № 6 – „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията е констатирала следните недостатъци по отношение документите и информацията, съдържащи се в техническото предложение на участника:

Строителна програма за изпълнение на дейностите

Участникът е описал материали за изграждане на водопроводната мрежа, като не е описал фасонните части.

Участникът е представил „Описание и технология на изпълнение на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“. Тук участникът е описал: подготвителни дейности; дейности в етапа на строителство; Техническо оборудване за изпълнение на строителството, но всъщност такова не е посочено; Екип за изпълнение на строителните дейности, като тук не е посочен такъв.

След това е описал „Технология на изпълнение“, където е записал „Полагане на пясъчна възглавница по дъното за оформяне нивелетата“ и „Засипване с пясък 30 см над теме тръба“. Съгласно техническата спецификация и приложенията към документацията за участие количествени сметки е предвидено направата на химически стабилизирана подложка от льосови материали $h=15\text{cm}$ и обратно засипване на химически стабилизирана засипка от льосови материали, а не с пясък.

Описана е технология на изпълнение на видовете СМР, като е описал запълване на изкопа, където отново е записал: „Насипния материал с който се засипва на височина до 30 см. над горния ръб на тръбата е пясък“.



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска” №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

Представил е организация и подход на изпълнение, организация, която се предвижда да се създаде на обекта, отговорности и задълженията на ръководния състав при изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите на всеки член от ключовият персонал. За отговорностите на Ръководител обект е записал „Изпълнява ръководство, контрол и отчитане на дейностите за цялостната реализация на договорените за проектиране и изпълнение строителни работи. Настоящата поръчка е за възлагане на строителство, а не на проектиране.

След това участникът е записал „Строителството ще се изпълни със специализирани екипи за изпълнение на линейните структури и специализирани бригади за пътно-възстановителни работи”, но всъщност екипи не са описани.

Описал е механизацията, която смята да ползва за изпълнение на поръчката, но не е посочил брой на съответните машини. Не е предвидена механизация за рязането на асфалтовата настилка.

Посочени са материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките. Тук отново преповтаря буквално техническата спецификация и не е описал фасонните части, необходими за изпълнение на поръчката.

Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Не е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните и довършителните дейности. Посочено е само, че Етап 1 започва с подписване на акт обр. 2а и приключва с подписване на акт обр. № 10, Етапи 2 и 3 започват с подписване на акт обр. 11 и приключва с подписване на акт обр. № 10, Етап 4 започва с подписване на акт обр. 11 и приключва с подписване на акт обр. № 15.

В графици не са посочени видове СМР. За всеки водопроводен клон те са обобщени в три позиции: строителни работи, монтажни работи и възстановяване на настилки. От така представеният график не може да се установи каква е технологичната последователност на изпълнение на строителните операции.

В представеният график не са посочени технически ресурси.

Представените диаграми на механизацията (за всеки етап поотделно) са изготвени в календарни дни, но е посочен само брой, а не вид на механизацията.

Тъй като в Строителната програма не са посочени нито брой на работниците, нито брой и вид на механизацията, необходими за изпълнение на поръчката, то по никакъв начин не би могло да се установи наличието на съответствие между представения линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията и останалите елементи на строителната програма.

В т. 6.3.2.2. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представената от участника строителна програма някои от изброените по-горе елементи (в т. 6.3.2.1. от документацията за участие) е представен формално, без да е отразена спецификата на настоящия инвестиционен проект и на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.5. от документацията за участие е посочено, че в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не съдържа който и да е елемент от изброените по-горе



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026. e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oelom.acstre.com/>

(в т. 6.3.2.3. от документацията за участие) участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.3.2.6. от документацията за участие е посочено, че между представения линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията и останалите елементи на строителната програма трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Посочено е също, че установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции е основание за отстраняване участника от процедурата. С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.2., т. 6.3.2.5. и т. 6.3.2.6 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, отстранявам от участие Участник № 6 - "ТАРКТУР" ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: srcadmin@src.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://e-obp.eu/bp/Document/c0e317c8-d0df-425a-9537-073a3881ee14>

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача.

Възложител:

ПЕНКА ПЕНКОВА

Кмет на Община Лом

Занега информация
на електронна
чл. 2, ал. 2, т. 5 ст
ЗЗП