



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.bg, www.lom.bg

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 08.08.2017 г. в 11:00 часа, в гр. Лом, в Заседателна зала на административната сграда на Община Лом, на адрес: гр. Лом, ул. „Дунавска“ № 12, в изпълнение на Заповед № 516/08.08.2017 г. на Кмета на Община Лом се събра комисия в състав:

Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

и

Членове:

1. Симеон Бочев – Юрист;
2. арх. Владислав Владимиров – гл. архитект на Община Лом;
3. Нели Спасова – счетоводител;
4. Мария Преславова – мл. Експерт ОП,

със задача да разгледа и оцени подадените оферти в процедура по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“** на следните сгради по обособени позиции: •Обособена позиция № 1: Многофамилна жилищна сграда в гр. Лом, ул. „Славянска“ № 53-А, блок „Строител“; •Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда в гр. Лом, ул. „Пелистър“ № 15, блок „Пелистър“ •Обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда в гр. Лом, ул. „Неофит Бозвели“ № 66, блок „Първи Май“ • Обособена позиция № 4: Многофамилна жилищна сграда в гр. Лом, блок на ул. „Дядо Цеко Войвода“ № 45, която обществена поръчка е открита с Решение № С - 9 от 07.07.2017 г. на Пенка Неделкова Петкова – Кмет на Община Лом, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00116-2017-0016.

На заседанието на комисията, при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им, присъства упълномощен представител, а именно:

1. Петър Лозанов Петров, в качеството си на упълномощен представител на Сдружение „СЕВЕРОЗАПАД СТРОЙ“, който представи пълномощно.

На комисията бяха представени регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В установения срок са подадени 9 (оферти) оферти, както следва:

1. Консорциум „Арбул“ - с оферта по обособена позиция № 2, вх.№ 92-00-764 от 07.08.2017 г., подадена в 11:30 ч.;
2. Консорциум „Стенстрой“ - с оферта по обособена позиция № 3, вх.№ 92-00-765 от 07.08.2017 г., подадена в 13:10 ч.;
3. Консорциум „Борил“ - с оферта по обособена позиция № 1, вх.№ 92-00-766 от 07.08.2017 г., подадена в 14:23 ч.;
4. Консорциум „Акваней“ - с оферта по обособена позиция № 4, вх.№ 92-00-767 от 07.08.2017 г., подадена в 14:25 ч.;
5. „Парагон Инженеринг“ ДЗЗД - с оферта по обособена позиция № 4, вх.№ 92-00-768 от 07.08.2017 г., подадена в 14:45 ч.;

6. Сдружение „Северозапад Строй“ - с оферта по обособена позиция № 3, вх.№ 92-00-770, подадена в 16:04 ч.;
7. „Дикистрой“ ЕООД - с оферта по обособена позиция № 4, вх.№ 92-00-771, подадена в 16:37 ч.;
8. „Екоинвест Инженеринг“ ООД - с оферта по обособена позиция № 2, вх.№ 92-00-772, подадена в 16:52 ч.;
9. „Инфракънстракшън“ ЕАД - с оферта по обособена позиция № 1; вх.№ 92-00-773, подадена в 16:54 ч.

След подписване на декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа по определения от председателя график.

Председателят на комисията представи девет запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване по всяка една обособена позиция и оповестяване на съдържанието им:

По обособена позиция № 1

1. Консорциум „Борил“

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи /Образец № 1/; Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) /Образец № 2/ – 3 броя (за Консорциум „Борил“; за „ЕЛ АР КЕПИТЪЛ“ ЕООД и за „БАРИН ПРОЕКТ“ ЕООД); Договор за гражданско дружество; Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец № 3/ – 3 броя (за Консорциум „Борил“; за „ЕЛ АР КЕПИТЪЛ“ ЕООД и за „БАРИН ПРОЕКТ“ ЕООД); Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец № 4/ – 2 броя (за „ЕЛ АР КЕПИТЪЛ“ ЕООД и за „БАРИН ПРОЕКТ“ ЕООД); Техническо предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 5/; Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ ППЗОП /Образец № 6/ – 2 броя (за „ЕЛ АР КЕПИТЪЛ“ ЕООД и за „БАРИН ПРОЕКТ“ ЕООД); Декларации за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП /Образец № 7/ – 3 броя (за Консорциум „Борил“; за „ЕЛ АР КЕПИТЪЛ“ ЕООД и за „БАРИН ПРОЕКТ“ ЕООД); Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, б. „д“ ППЗОП /Образец № 8/ – 3 броя (за Консорциум „Борил“; за „ЕЛ АР КЕПИТЪЛ“ ЕООД и за „БАРИН ПРОЕКТ“ ЕООД); Декларация за конфиденциалност по чл. 102 ЗОП /Образец № 9/; Декларации за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 10/ – 2 броя (за „ЕЛ АР КЕПИТЪЛ“ ЕООД и за „БАРИН ПРОЕКТ“ ЕООД) и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

2. „Инфракънстракшън“ ЕАД

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи /Образец № 1/; Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) /Образец № 2/; Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения

с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец № 3/; Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец № 4/; Техническо предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 5/; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ ППЗОП /Образец № 6/; Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП /Образец № 7/; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, б. „д“ ППЗОП /Образец № 8/; Декларации за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 10/ и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

По обособена позиция № 2

1. Консорциум „Арбул“

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи /Образец № 1/; Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) /Образец № 2/ – 3 броя (за Консорциум „Арбул“; за „Булстрой Груп“ ЕООД и за „АРЕН“ ЕООД); Договор за гражданско дружество; Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец № 3/ - 3 броя (за Консорциум „Арбул“; за „Булстрой Груп“ ЕООД и за „АРЕН“ ЕООД); Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец № 4/ - 2 броя (за „Булстрой Груп“ ЕООД и за „АРЕН“ ЕООД); Техническо предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 5/; Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ ППЗОП /Образец № 6/ - 2 броя (за „Булстрой Груп“ ЕООД и за „АРЕН“ ЕООД); Декларации за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП /Образец № 7/ – 3 броя (за Консорциум „Арбул“; за „Булстрой Груп“ ЕООД и за „АРЕН“ ЕООД); Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, б. „д“ ППЗОП /Образец № 8/ - 3 броя (за Консорциум „Арбул“; за „Булстрой Груп“ ЕООД и за „АРЕН“ ЕООД); Декларация за конфиденциалност по чл. 102 ЗОП /Образец № 9/; Декларации за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 10/ - 2 броя (за „Булстрой Груп“ ЕООД и за „АРЕН“ ЕООД) и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

2. „Екоинвест Инженеринг“ ООД

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи /Образец № 1/; Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) /Образец № 2/; Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец № 3/; Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11

ЗОП /Образец № 4/: Техническо предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 5/: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ ППЗОП /Образец № 6/: Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП /Образец № 7/: Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, б. „д“ ППЗОП /Образец № 8/: Декларации за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 10/ и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

По обособена позиция № 3

1. Консорциум „Стенстрой“

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи /Образец № 1/: Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) /Образец № 2/ – 3 броя (за Консорциум „Стенстрой“; за „СТЕНЛИ 03“ ЕООД и за „ЙПГ КОНСУЛТ“ ЕООД); Договор за гражданско дружество и анекс към него; Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец № 3/ - 3 броя (за Консорциум „Стенстрой“; за „СТЕНЛИ 03“ ЕООД и за „ЙПГ КОНСУЛТ“ ЕООД); Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец № 4/ - 2 броя (за „СТЕНЛИ 03“ ЕООД и за „ЙПГ КОНСУЛТ“ ЕООД); Техническо предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 5/: Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ ППЗОП /Образец № 6/ - 2 броя (за „СТЕНЛИ 03“ ЕООД и за „ЙПГ КОНСУЛТ“ ЕООД); Декларации за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП /Образец № 7/ – 3 броя (за Консорциум „Стенстрой“; за „СТЕНЛИ 03“ ЕООД и за „ЙПГ КОНСУЛТ“ ЕООД); Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, б. „д“ ППЗОП /Образец № 8/ - 3 броя (за Консорциум „Стенстрой“; за „СТЕНЛИ 03“ ЕООД и за „ЙПГ КОНСУЛТ“ ЕООД); Декларация за конфиденциалност по чл. 102 ЗОП /Образец № 9/: Декларации за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 10/ - 2 броя (за „СТЕНЛИ 03“ ЕООД и за „ЙПГ КОНСУЛТ“ ЕООД) и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

2. Сдружение „Северозапад Строй“

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи /Образец № 1/: Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) /Образец № 2/ – 13 броя (за Сдружение „Северозапад Строй“; за „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД; за „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД; за „ПЪТИЩА – М“ ЕООД; за арх. Мариана Добрева; за инж. Илиян Стоянов; за инж. Лина Минева-Николова; за инж. Ана Софиянска; за инж. Анна Савова; за инж. Валентин Николов; за инж. Люба Българанова; за инж. Емил Качамаков; за инж. Боян Младенов); Договор за създаване на сдружение и анекс към него; Декларация за ангажираност на технически лица – 9

бр.: Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец № 3/ - 3 броя (за „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД; за „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД; за „ПЪТИЩА – М“ ЕООД); Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец № 4/; Техническо предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 5/; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ ППЗОП /Образец № 6/; Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП /Образец № 7/; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, б. „д“ ППЗОП /Образец № 8/; Декларация за конфиденциалност по чл. 102 ЗОП /Образец № 9/; Декларации за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 10/ - 3 броя (за „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД; за „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД; за „ПЪТИЩА – М“ ЕООД) и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

По обособена позиция № 4

1. Консорциум „Акваний“

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи /Образец № 1/; Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) /Образец № 2/ – 3 броя (за Консорциум „Акваний“; за „АКВА ТЕМПУС“ ООД и за „НЙ КОНСУЛТ“ ЕООД); Договор за гражданско дружество; Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец № 3/ - 3 броя (за Консорциум „Акваний“; за „АКВА ТЕМПУС“ ООД и за „НЙ КОНСУЛТ“ ЕООД); Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец № 4/ - 2 броя (за „АКВА ТЕМПУС“ ООД и за „НЙ КОНСУЛТ“ ЕООД); Техническо предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 5/; Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ ППЗОП /Образец № 6/ - 2 броя (за „АКВА ТЕМПУС“ ООД и за „НЙ КОНСУЛТ“ ЕООД); Декларации за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП /Образец № 7/ – 3 броя (за Консорциум „Акваний“; за „АКВА ТЕМПУС“ ООД и за „НЙ КОНСУЛТ“ ЕООД); Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, б. „д“ ППЗОП /Образец № 8/ - 3 броя (за Консорциум „Акваний“; за „АКВА ТЕМПУС“ ООД и за „НЙ КОНСУЛТ“ ЕООД); Декларация за конфиденциалност по чл. 102 ЗОП /Образец № 9/; Декларации за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 10/ - 2 броя (за „АКВА ТЕМПУС“ ООД и за „НЙ КОНСУЛТ“ ЕООД) и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

2. „Парагон Инженеринг“ ДЗЗД

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи /Образец № 1/: Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) /Образец № 2/ – 11 броя (за „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД; за Георги Фъртунов; за Емил Цанов; за Ралица Милева; за Фантина Рангелова; за Димитър Янков; за Веселина Желязкова; за Нина Китанова; за Александър Кутин; за Александър Чикалов; за „Водстрой Пловдив“ АД); Договор за гражданско дружество; Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец № 3/ - 2 броя (за „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД и за Водстрой Пловдив“ АД); Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец № 4/ - 2 броя (за „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД и за Водстрой Пловдив“ АД); Техническо предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 5/: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ ППЗОП /Образец № 6/: Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП /Образец № 7/: Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, б. „д“ ППЗОП /Образец № 8/: Декларации за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 10/ - 2 броя (за „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД и за Водстрой Пловдив“ АД) и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

3. „Дикистрой“ ЕООД

Офертата на участника съдържа: Опис на представените документи /Образец № 1/: Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) /Образец № 2/ – 12 броя (за „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД; за Младен Иванов; за Баговест Бошев, за Спас Вучков, за Красимир Буджански, за Теодора Христова, за Владимир Карапетров, за Лазар Бичкиджиев, за Димитър Попов, за Мая Боева, за Здравко Топов, за Любомир Колев); Пълномощно; Техническо предложение за изпълнение на поръчката /Образец № 5/: Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец № 3/: Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец № 4/: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ ППЗОП /Образец № 6/: Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП /Образец № 7/: Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, б. „д“ ППЗОП /Образец № 8/: Декларация за конфиденциалност по чл. 102 ЗОП /Образец № 9/: Декларации за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП /Образец № 10/: Удостоверения за проектантска правоспособност: Удостоверения от Камара на строителите; Сертификати; Застрахователна полица и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от присъстващ представител на участниците.

С това приключи публичната част и първото заседание на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 14.08.2017 г..

на което комисията подробно да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за да установи дали същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес 14.08.2017 г., комисията премина към подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира следното:

Относно участниците по обособена позиция № 1:

I. Консорциум „Борил“

След като комисията подробно се запозна с представените в офертата документи, констатира следните **нередовности**:

1. Към офертата на участника е предоставен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ЕЛ АР КЕПИТЪЛ“ ЕООД, като член на Консорциум „Борил“. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП, в частта екип за изпълнение на СМР е посочено лице, което ще заема позицията Технически ръководител, на което участникът не е посочил професионалния опит като ръководител в областта на строителството. Съгласно обявлението и документацията по поръчката Техническият ръководител следва да притежава квалификация съгласно чл. 163а ЗУТ или еквивалентна, както и да разполага с общ професионален опит от минимум 5 години като ръководител в областта на строителството.

2. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП на „ЕЛ АР КЕПИТЪЛ“ ЕООД, като член на Консорциум „Борил“, който ще изпълнява СМР, не е посочено участникът да разполага с внедрена система за управление на качеството и да притежава валиден сертификат за EN ISO 9001:2008 или еквивалент, издаден от независим, акредитиран сертифициращ орган, с обхват дейностите по строителство, каквото изискване се съдържа в обявлението и документацията по поръчката.

3. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП на „ЕЛ АР КЕПИТЪЛ“ ЕООД, като член на Консорциум „Борил“, който ще изпълнява СМР, не е посочено участникът да разполага с внедрена система за управление по отношение на опазване на околната среда, съгласно EN ISO 14001:2005 или еквивалент, издаден от независим, акредитиран сертифициращ орган с обхват дейностите по строителство, каквото изискване се съдържа в обявлението и документацията по поръчката.

4. Към офертата на участника е предоставен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „БАРИН ПРОЕКТ“ ЕООД, като член на Консорциум „Борил“. В част II, буква „В“, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, без да е посочил кои са тези други субекти и по отношение на кои критерии ще се позовава на капацитета на тези трети лица. Ако „БАРИН ПРОЕКТ“ ЕООД ще използва капацитета на трети лица, то на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП и чл. 67, ал. 2 от ЗОП тези трети лица трябва да представят отделен ЕЕДОП. Ако „БАРИН ПРОЕКТ“ ЕООД няма да ползва капацитета на други субекти, то това обстоятелство следва да бъде отбелязано в част II, буква „В“.

II. „Инфракънстракшън“ ЕАД

След като комисията подробно се запозна с представените в офертата документи, констатира следните **нередовности**:

1. Към офертата на участника е предоставен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е

посочил лице, което ще заема позицията Ръководител екип, каквото изискване има в обявлението и документацията по поръчката.

2. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е посочил лице, което ще заема позицията Проектант експерт ПБЗ, каквото изискване има в обявлението и документацията по поръчката.

3. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП, в частта екип за изпълнение на СМР е посочено лице, което ще заема позицията Технически ръководител, на което участникът не е посочил придобитото образование и квалификация, за да може комисията да прецени дали същото притежава квалификация съгласно чл. 163а ЗУТ или еквивалентна. Съгласно обявлението и документацията по поръчката Техническият ръководител следва да притежава квалификация съгласно чл. 163а ЗУТ или еквивалентна.

4. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП, в частта екип за изпълнение на СМР е посочено лице, което ще заема позицията Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството, което не е видно да разполага с магистърска степен „строителен инженер“ или еквивалентна. Съгласно обявлението и документацията по поръчката Специалистът за контрол по качеството/отговорникът по качеството следва да притежава магистърска степен „строителен инженер“ или еквивалентна, както и правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.

5. Предоставеният ЕЕДОП на „Инфракнстракшън“ ЕАД е подписан единствено от Изпълнителния директор на дружеството – Ани Христова Енчева. Подаденият ЕЕДОП не е подписан от останалите членове на Съвета на директорите на дружеството. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Относно участниците по обособена позиция № 2:

I. Консорциум „Арбул“

След като комисията подробно се запозна с представените в офертата документи, констатира следните **нередовности**:

1. Към офертата на участника е предоставен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „АРЕН“ ЕООД, като член на Консорциум „Арбул“. В част II, буква „А“ на ЕЕДОП, участникът е посочил, че в процедурата за възлагане на обществената поръчка няма да участва заедно с други икономически оператори. От предоставените към офертата Договор за гражданско дружество и ЕЕДОП на Консорциум „Арбул“ е видно, че „АРЕН“ ЕООД участва в процедурата в обединение с „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД. „АРЕН“ ЕООД следва да уточни дали участва в процедурата заедно с други икономически оператори или не. Ако участва с други икономически оператори, то следва това да бъде посочено част II, буква „А“ на ЕЕДОП.

II. „Екоинвест Инженеринг“ ООД

След като комисията подробно се запозна с представените в офертата документи, констатира следните **нередовности**:

1. Към офертата на участника е предоставен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В част IV, буква „В“, т. 16 от ЕЕДОП участникът не е посочил дали разполага с опит при изпълнението на услуга, с предмет и обем идентична или сходна с тази на поръчката, най - много за последните 3 години от датата на подаване на офертата, каквото изискване има в обявлението и документацията по обществената поръчка.

2. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП участникът не е посочил лице, което ще заема позицията Проектант експерт ПБЗ, каквото изискване има в обявлението и документацията по поръчката.

3. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП, в частта екип за изпълнение на СМР е посочено лице, което ще заема позицията Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството, което не е видно да разполага с магистърска степен „строителен инженер“ или еквивалентна. Съгласно обявлението и документацията по поръчката Специалистът за контрол по качеството/отговорникът по качеството следва да притежава магистърска степен „строителен инженер“ или еквивалентна, както и правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.

Относно участниците по обособена позиция № 3:

I. Консорциум „Стенстрой“

След като комисията подробно се запозна с представените в офертата документи, констатира следните **нередовности**:

1. Към офертата на участника е предоставен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „СТЕНЛИ 03“ ЕООД, като член на Консорциум „Стенстрой“. В част II, буква „А“ на ЕЕДОП, участникът е посочил, че в процедурата за възлагане на обществената поръчка няма да участва заедно с други икономически оператори. По-долу в представения ЕЕДОП на „СТЕНЛИ 03“ ЕООД е посочено обаче, че дружеството ще участва в процедурата в обединение с „ЙПГ КОНСУЛТ“ ЕООД. Това е видно и от предоставените към офертата Договор за гражданско дружество и Анекс към него, както и от ЕЕДОП на Консорциум „Стенстрой“. „СТЕНЛИ 03“ ЕООД следва да уточни дали участва в процедурата заедно с други икономически оператори или не.

II. Сдружение „Северозапад Строй“

След като комисията подробно се запозна с представените в офертата документи, констатира следните **нередовности**:

1. В предоставените договор за сдружение „Северозапад Строй“ и анекс към него не е направено разпределение на всички дейности, които попадат в предмета на поръчката, каквото изискване има в обявлението и документацията на поръчката. В договора за обединение и анекса към него е посочено, че членовете на Сдружение „Северозапад Строй“, а именно: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД, „ПЪТИЩА М“ ЕООД и „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ще изпълняват дейности по СМР. Не е посочено кой ще изпълнява дейностите по проектиране и авторски надзор.

Участникът следва да представи документ, в който да посочи кой ще изпълнява дейностите по проектиране и авторски надзор.

2. Към офертата на участника е предоставен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Сдружение „Северозапад Строй“. В част II, буква „В“, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, без да е посочил кои са тези други субекти и по отношение на кои критерии ще се позовава на капацитета на тези трети лица. В ЕЕДОП на Сдружение „Северозапад Строй“ е посочен проектантски екип, който не фигурира в ЕЕДОП на членовете на сдружението. В представената информация в ЕЕДОП на Сдружение „Северозапад Строй“ и на ЕЕДОП на членовете на обединението, а именно: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД, „ПЪТИЩА М“ ЕООД и „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД, няма данни за наличие на договорни отношения на участника с лице, което да е работодател на посочените експерти – проектантски екип. В практиката на КЗК и ВАС се утвърждава правилото, че експерти от екипа на участник могат да са ресурс на трето лице, само ако те са наети

от основния им работодател, а сключването на граждански договор с определен специалист не попада в хипотезата на използване на ресурсите на трето лице. Следователно, експерт може да бъде считан за външен ресурс, ако договорът е сключен с неговия работодател, а не лично с него. Поради това, експерти, наети по гражданско правоотношение, не попълват ЕЕДОП в качеството им на трети лица. В този случай членът на обединението, който ще изпълнява дейностите по проектиране и авторски надзор следва да посочи в ЕЕДОП, че няма да ползва ресурса на трети лица, а експертите от проектантския екип и информацията за притежаваните от тях професионална квалификация и професионален опит в съответствие с изискванията на възложителя, да се посочат в Част IV Критерии за подбор, раздел В на ЕЕДОП.

3. Към офертата на участника е предоставен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на членовете на Сдружение „Северозапад Строй“, а именно: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД, „ПЪТИЩА М“ ЕООД и „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД. В част II, буква „В“ от своите ЕЕДОП членовете на Сдружение „Северозапад Строй“ са посочили, че няма да използват капацитета на други субекти. Както стана ясно по-горе в т. 2, в ЕЕДОП на Сдружение „Северозапад Строй“ (в част II, буква „В“) е посочено, че при изпълнение на поръчката ще се използва капацитета на други субекти. Членовете на Сдружение „Северозапад Строй“, а именно: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД, „ПЪТИЩА М“ ЕООД и „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД, следва да уточнят в своите ЕЕДОП дали ще използват капацитета на трети лица, като съобразят указанията, дадени по-горе в т. 2.

Относно участниците по обособена позиция № 4:

I. Консорциум „Акванй“

След като комисията подробно се запозна с представените в офертата документи, констатира следните **нередовности**:

1. Към офертата на участника е предоставен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „АКВА ТЕМПУС“ ООД, като член на Консорциум „Акванй“. В раздел II, б. „Б“ от ЕЕДОП като представител на „АКВА ТЕМПУС“ ООД е посочена единствено Цвета Атанасова Овчарова. След извършена справка в Търговския регистър бе установено, че освен Цвета Овчарова, като управител на „АКВА ТЕМПУС“ ООД е вписан и Владимир Янков Стоилков. Участникът следва да отбележи горното обстоятелство в раздел II, б. „Б“ от ЕЕДОП на „АКВА ТЕМПУС“ ООД.

2. Предоставеният ЕЕДОП на „АКВА ТЕМПУС“ ООД е подписан единствено от управителя – Цвета Атанасова Овчарова. Подаденият ЕЕДОП не е подписан от другия управител на дружеството - Владимир Янков Стоилков. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

3. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП на „ЕЛ АР КЕПИТЪЛ“ ЕООД, като член на Консорциум „Борил“, който ще изпълнява СМР, не е посочено участникът да разполага с внедрена система за управление на качеството и да притежава валиден сертификат за EN ISO 9001:2008 или еквивалент, издаден от независим, акредитиран сертифициращ орган, с обхват дейностите по строителство, каквото изискване се съдържа в обявлението и документацията по поръчката.

4. В част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП на „ЕЛ АР КЕПИТЪЛ“ ЕООД, като член на Консорциум „Борил“, който ще изпълнява СМР, не е посочено участникът да разполага с внедрена система за управление по отношение на опазване на околната среда, съгласно EN ISO 14001:2005 или еквивалент, издаден от независим, акредитиран сертифициращ орган с обхват дейностите по строителство, каквото изискване се съдържа в обявлението и документацията по поръчката.

II. „Парагон Инженеринг“ ДЗЗД

След като комисията подробно се запозна с представените в офертата документи, констатира следните **нередовности**:

1. В предоставените договор за гражданско дружество „Парагон Инженеринг“ не е направено разпределение на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението („Астра Консулт“ ЕООД и „Водстрой Пловдив“ АД), каквото изискване има в обявлението и документацията на поръчката.

Участникът следва да представи документ, в който да посочи разпределение на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението („Астра Консулт“ ЕООД и „Водстрой Пловдив“ АД).

2. В ЕЕДОП на членовете на обединението „Парагон Инженеринг“ ДЗЗД („Астра Консулт“ ЕООД и „Водстрой Пловдив“ АД) не са посочили екип за изпълнение на СМР, каквото изискване има в раздел I, т. 3.3.3.3. от документацията и раздел III, т.1.3 от обявлението по поръчката. В практиката на КЗК и ВАС се утвърждава правилото, че експерти от екипа на участник могат да са ресурс на трето лице, само ако те са наети от основния им работодател, а склучването на граждански договор с определен специалист не попада в хипотезата на използване на ресурсите на трето лице. Следователно, експерт може да бъде считан за външен ресурс, ако договарят е сключен с неговия работодател, а не лично с него. Поради това, експерти, наети по гражданско правоотношение, не попълват ЕЕДОП в качеството им на трети лица. В този случай членът на обединението, който ще изпълнява дейностите по СМР следва да посочи в ЕЕДОП, че няма да ползва ресурса на трети лица, а експертите от екипа, който ще изпълнява СМР, и информацията за притежаваните от тях професионална квалификация и професионален опит в съответствие с изискванията на възложителя, да се посочат в Част IV Критерии за подбор, раздел В на ЕЕДОП.

3. Към офертата на участника са предоставени ЕЕДОП на членовете на обединението „Парагон Инженеринг“ ДЗЗД („Астра Консулт“ ЕООД и „Водстрой Пловдив“ АД). В част II, буква „В“, членовете на обединението са посочили, че ще използват капацитета на други субекти, без да са посочили кои са тези други субекти и по отношение на кои критерии ще се позовават на капацитета на тези трети лица. Членовете на обединението „Парагон Инженеринг“ ДЗЗД („Астра Консулт“ ЕООД и „Водстрой Пловдив“ АД) следва да уточнят в своите ЕЕДОП дали ще използват капацитета на трети лица или не, като съобразят указанията, дадени по-горе в т. 2. Ако членовете на обединението „Парагон Инженеринг“ ДЗЗД („Астра Консулт“ ЕООД и „Водстрой Пловдив“ АД) ще използват капацитета на трети лица, то те следва да ги посочат и на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП и чл. 67, ал. 2 от ЗОП тези трети лица трябва да представят отделен ЕЕДОП. Ако няма да ползват капацитета на други субекти, то това обстоятелство следва да бъде отбелязано в част II, буква „В“.

4. В част II, буква „А“ на ЕЕДОП на „Астра Консулт“ ЕООД и „Водстрой Пловдив“ АД, членовете на обединението са посочили, че в процедурата за възлагане на обществената поръчка няма да участват заедно с други икономически оператори. От предоставения към офертата Договор за гражданско дружество е видно, че Астра Консулт“ ЕООД и „Водстрой Пловдив“ АД участват в процедурата в обединение - „Парагон Инженеринг“ ДЗЗД. „Астра Консулт“ ЕООД и „Водстрой Пловдив“ АД следва да уточнят дали участват в процедурата заедно с други икономически оператори или не. Ако участва с други икономически оператори, то следва това да бъде посочено част II, буква „А“ на ЕЕДОП.

5. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП на „Астра Консулт“ ЕООД е посочено лице, което ще заема позицията Ръководител екип, на което участникът не е посочил професионалния опит. Съгласно обявлението и документацията по поръчката Ръководителят на екипите следва да е дипломиран магистър в областта на инженерните

науки или еквивалентна образователна степен, в еквивалентна на посочената област, както и да разполага с общ професионален опит от минимум 3 години.

6. В случай, че „Астра Консулт“ ЕООД ще изпълнява дейности по СМР, то този член на обединението следва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя („ЦПРС“) за изпълнение на строежи от групата и категорията строеж, в която попада обектът на поръчката, а именно: първа група, трета категория, каквото изискване има в обявлението и документацията по поръчката. Това обстоятелство се попълва в раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП.

7. В случай, че „Астра Консулт“ ЕООД ще изпълнява дейности по СМР, то този член на обединението трябва да декларира, че разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност“ в частта за строителство. Това обстоятелство се отбелязва в част IV, буква „Б“, т. 5 от ЕЕДОП

8. В Част IV, буква „Б“, т. 5 от ЕЕДОП на „Водстрой Пловдив“ АД е посочил, че разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност“ с праг 600 000 лева. Членът на обединението не е посочил орган, издаващ документа и точно позоваване на документа, каквото е изискването на образеца ЕЕДОП. „Водстрой Пловдив“ АД следва да посочи орган, издаващ застраховката и да се позове точно на документа.

В случай, че „Водстрой Пловдив“ АД ще изпълнява дейности по проектиране, то този член на обединението трябва да декларира, че разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност“ в частта за проектиране. Това обстоятелство се отбелязва в част IV, буква „Б“, т. 5 от ЕЕДОП

9. В част IV, буква „В“, т. 1а от ЕЕДОП на „Водстрой Пловдив“ АД участникът е посочил, че разполага с опит при изпълнението на СМР, като е посочил един изпълнен обект. „Водстрой Пловдив“ АД не посочил кога (в какъв период) е изпълнил посочения обект, поради което комисията не може да прецени дали това дружество разполага с опит при изпълнението на строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, каквото изискване има в обявлението и документацията. Участникът трябва да предостави ЕЕДОП, попълнен в част IV, буква „В“, т. 1а, по начин, по който да е видно, че отговаря на изискванията на възложителя.

10. Предоставеният ЕЕДОП на „Водстрой Пловдив“ АД е подписан единствено от пълномощника и член на Съвета на директорите – Христо Атанасов Славов. Подаденият ЕЕДОП не е подписан от Изпълнителния директор и другите членове на Съвета на директорите – Атанас Христов Славов и Иван Панов Попов. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

III. „Дикстрой“ ЕООД

След като комисията подробно се запозна с представените в офертата документи, констатира следните **нередовности**:

1. Към офертата на участника е предоставен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника „Дикстрой“ ЕООД. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП, в частта екип за изпълнение на СМР е посочено лице, което ще заема позицията Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството, което не е видно да разполага с правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент. Съгласно обявлението и документацията по поръчката Специалистът за контрол по качеството/отговорникът по качеството следва да притежава магистърска степен „строителен инженер“ или еквивалентна, както и правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.

2. В част IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП на участника „Дикистрой“ ЕООД, в частта екип за изпълнение на СМР е посочено лице, което ще заема позицията Координатор по безопасни условия на труд в строителството, което не е видно да притежава магистърска степен по технически науки или еквивалент. Съгласно обявлението и документацията по поръчката Координаторът по безопасни условия на труд в строителството следва да притежава магистърска степен по технически науки или еквивалент и да разполага с валидно удостоверение за „експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

3. В част II, буква „В“ от ЕЕДОП на „Дикистрой“ ЕООД е посочено, че участникът ще използва капацитета на други субекти, а именно проектантски екип от 11 физически лица. В същия ЕЕДОП на „Дикистрой“ ЕООД, в част IV, буква „В“, т. 6, проектантският екип от 11 физически лица е посочен като собствен на участника ръководен състав. В представената информация в ЕЕДОП на „Дикистрой“ ЕООД (в част IV, буква „В“, т. 6) е посочено, че проектантският екип има граждански договори с „Дикистрой“ ЕООД. В практиката на КЗК и ВАС се утвърждава правилото, че експерти от екипа на участник могат да са ресурс на трето лице, само ако те са наети от основния им работодател, а склучването на граждански договор с определен специалист не попада в хипотезата на използване на ресурсите на трето лице. Следователно, експерт може да бъде считан за външен ресурс, ако договорът е сключен с неговия работодател, а не лично с него. Поради това, експерти, наети по гражданско правоотношение, не попълват ЕЕДОП в качеството им на трети лица. В този случай участникът, който ще изпълнява дейностите по проектиране и авторски надзор следва да посочи в ЕЕДОП, че няма да ползва ресурса на трети лица, а експертите от проектантския екип и информацията за притежаваните от тях професионална квалификация и професионален опит в съответствие с изискванията на възложителя, да се посочат само в част IV Критерии за подбор, раздел В на ЕЕДОП.

4. В част IV, буква „Б“, т. 5 от ЕЕДОП на „Дикистрой“ ЕООД, участникът не е посочил дали разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност“ на лицето/лицата, което/които ще осъществява проектиране, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, за целия срок на договора, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране за съответната категория строеж, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, за целия срок на договора, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по споразумението за Европейското икономическо пространство, каквото изискване има в обявлението и документацията по обществената поръчка.

5. В част IV, буква „В“, т. 16 от ЕЕДОП на „Дикистрой“ ЕООД участникът не е посочил дали разполага с опит при изпълнението на услуга, с предмет и обем идентична или сходна с тази на поръчката, най - много за последните 3 години от датата на подаване на офертата, каквото изискване има в обявлението и документацията по обществената поръчка.

Предвид гореизложените констатации комисията единодушно **РЕШИ**, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да бъдат отстранени нередностите, констатирани от комисията, и за които са дадени указания по-горе. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти**. Съгласно чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се

отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат да самостоятелно да представляват участника.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с липсата, непълнотата или несъответствието на информацията, включително нередовността или фактичката грешка, или несъответствието с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да се изпрати на всеки от участниците на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всеки от участниците, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като вземе предвид включително допълнително представените в законоустановения срок от участниците ЕЕДОП и/или други документи.

С това комисията приключи работата си, като председателят на комисията оповести, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и получаване на изискваните допълнителни документи.

Председател:

Инж. Весела Спиридонова.....

Членове:

Симеон Бончев.....

Арх. Владислав Владимиров.....

Нели Спасова.....

Мария Преславова.....

Зашита информация
на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 и 5а ЗОП

Зашита информация
на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 и 5а ЗОП

Зашита информация
на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 и 5а ЗОП