

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед №562/08.10.2018 г. на определения За Кмет на Община Угърчин, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от всички населени места на територията на община Угърчин до Регионално депо-Ловеч, поддържане чистотата на уличната мрежа и териториите за обществено ползване в гр. Угърчин“**, открита с Решение №513/31.08.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0020

На 08 октомври 2018 година, в 10:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра:

### **Комисия в състав:**

**Председател:** Дияна Маринова Катърска – Началник отдел УТТИЕЧ, Община Угърчин с квалификация „инженер“

### **Членове:**

1. Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин с квалификация „инженер“, член на НСЕОП
2. Ангелина Красимилова Стефанова – главен експерт „Планиране и прогнозиране“ в Община Угърчин с квалификация „икономист“
3. Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“ в Община Угърчин, с квалификация „икономист“
4. Росица Дилянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист.

Комисията започна своята работа в 10:00 ч.

Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представи постъпилите във връзка с обявената процедура оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

<b>Вх. №</b>	<b>Подател на офертата</b>	<b>Дата на получаване</b>	<b>Час на получаване</b>
4970	„ЕКО-ТИТАН“ ЕООД, гр. Видин	05.10.2018 г.	14:05
4987	„АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр.София	05.10.2018 г.	16:33

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства г-н Валентин Нитов, упълномощен представител на „АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София. На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка, и няма закъснели оферти.

### **Етап I.**

#### **Оферта вх. №4970/05.10.2018 г., 14:05 ч., „ЕКО-ТИТАН“ ЕООД, гр.Видин**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП - 1 брой оптичен носител;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на „АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят подписа техническото предложение и плика "Предлагани ценови параметри“.

### **Оферта вх. №4987/05.10.2018 г., 16:33 ч., „АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП - 1 брой оптичен носител и 1 брой на хартиен носител;
- Заверено от участника с гриф „Вярно с оригинала“ копие на Регистрационен документ №12-ДО-826-00 от 05.11.2012 г. по чл. 35, ал. 3 и 5 от ЗУО;
- Заверено от участника с гриф „Вярно с оригинала“ копие на Решение №12-РД-826-01 от 24.10.2016 г. за изменение и/или допълване на регистрацията по чл. 35, ал. 3 и 5 от ЗУО и Регистрационен документ №12-ДО-826-00 от 05.11.2012 г.;
- Заверено от участника с гриф „Вярно с оригинала“ копие на Решение №12-РД-826-02 от 21.12.2017 г. за изменение и/или допълване на регистрацията по чл. 35, ал. 3 и 5 от ЗУО и Регистрационен документ №12-ДО-826-01 от 24.10.2016 г.;
- Заверено от участника с гриф „Вярно с оригинала“ копие на Сертификат ISO 9001:2015;
- Заверено от участника с гриф „Вярно с оригинала“ копие на Сертификат ISO 14001:2015;
- Заверено от участника с гриф „Вярно с оригинала“ копие на Удостоверение изх. №291/07.04.2017 г. на Община Айтос;
- Заверено от участника с гриф „Вярно с оригинала“ копие на Удостоверение регистрационен индекс30-406-11#3/11.04.2017 г. на Община Русе;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 10:30 ч.

### **Етап II. Разглеждане на документите по същество.**

Комисията в непроменен състав в закрито заседание пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка комисията направи следните констатации:

### **Оферта вх. №4970/05.10.2018 г., 14:05 ч., „ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр.Видин**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ), комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в Публичния регистър на лицата, притежаващи документи за извършване на дейности с отпадъци.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация от ТРРЮЛНЦ дружеството „ЕКО-ТИТАН“ ЕООД е с Управител – Кристиян Георгиев Динев и Прокурист - Неделчо Драгомиров Конов. Представеният за дружеството Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан само от управителя му. Предвид разпоредбата чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника. Лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са посочени в чл. 40 от ППЗОП. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 8, сред лицата, които представляват участника, попадат и прокуристите. От посоченото комисията констатира, че е налице нередовност по отношение на представения от участника ЕЕДОП, по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. За пълнота на изложението следва да се отбележи, че съгласно разпоредбите на чл. 41, ал. 1 и 2 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП, а когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата., като в последния случай, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Освен това в представения от участника ЕЕДОП част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“, комисията установи, че участникът е декларирал, че притежава Регистрационен документ №06-РД-141-01 от 06.03.2017г., издаден от РИОСВ Монтана за **транспортране** на отпадъци на територията на цялата страна. От декларираното за комисията не става ясно дали е изпълнено изискването, посочено в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.1) „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ от обявлението за поръчка и раздел IV. „Критерии за подбор на участниците“, т. 4.1, буква А) „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ от одобрената документация за участие, съгласно които участникът следва да притежава валидна регистрация за изпълнение на дейности по **събиране и транспортране** на отпадъци, издадена съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗУО по реда на Глава пета, раздел II от ЗУО, или еквивалентен документ, издаден от компетентен орган на държава членка на Европейския съюз или на друга държава-страна по споразумение за Европейско икономическо пространство.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от представения от участника ЕЕДОП е описано техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, с което участникът разполага. От информацията, посочена в ЕЕДОП за специализирания автомобил за механизирано метене не е видно дали същият е снабден с устройство за оросяване на обработваните платна, стандартна четка за метене и оборудване за засмукване на отпадъци и паднали листа, съгласно изискванията на

Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „б.“ от документацията за участие, а именно: *Минимум 1 брой специализиран автомобил с капацитет 4 м<sup>3</sup> за лятно улично почистване - механизирано метене - снабден с устройство за оросяване на обработваните платна, стандартна четка за метене и оборудване за засмукване на отпадъци и паднали листа.* Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника за специализирания автомобил за механизирано метене, с който разполага, за комисията е невъзможно да установи дали участникът отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните части и раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

#### **Оферта вх. №4987/05.10.2018 г., 16:33 ч., „АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ), комисията направи разпечатки от Търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в Публичния регистър на лицата, притежаващи документи за извършване на дейности с отпадъци.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация от ТРРЮЛНЦ дружеството „АСТОН СЕРВИЗ“ ООД е с Управители – Стефан Недялков Иванов, Милко Добрев Такучев и Георги Александров Харачерев. Представеният за дружеството Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) е подписан само от двама от управителите му. Предвид разпоредбата чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника. Лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са посочени в чл. 40 от ППЗОП. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 при дружество с ограничена отговорност – лицата, които представляват участника са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон, т.е. всички управители. От посоченото комисията констатира, че е налице нередовност по отношение на представения от участника еЕЕДОП, по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. За пълнота на изложението следва да се отбележи, че съгласно разпоредбите на чл. 41, ал. 1 и 2 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП, а когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата., като в последния случай, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Освен това в еЕЕДОП, в Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от еЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е посочил отговор „Да“.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, в Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, участниците следва да декларират наличието или липсата на основанията за изключване по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-255а и 256-260 от НК, по отношение на нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, във връзка с обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, по отношение на обстоятелствата по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа, както и по отношение на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. При посочен от участника отговор „Да“ той има право в полето „Опишете предприетите мерки“ да опише доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

В полето „Опишете предприетите мерки“ участникът е изброил обстоятелствата относно престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК; обстоятелствата относно наличие на свързаност; обстоятелствата относно основанията по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, като е декларирано, че всяко от тях не е налице по отношение на него. В полето липсва информация относно обстоятелствата по отношение на нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, както и по отношение на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Поради констатираните липса и противоречие на декларираното от участника в раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ за комисията е невъзможно да установи дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване. В случай, че за участника не са налице основанията за изключване по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-255а и 256-260 от НК, по отношение на нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, във връзка с обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, по отношение на обстоятелствата по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа, както и по отношение на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, в Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от еЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът следва да маркира отговор „Не“, без да описва друго в полето.

В Раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на Част IV: „Критерии за подбор“ не са посочени данните на Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, както и Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, за наличие на които са маркирани отговори „ДА“ в еЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и

техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка и част IV. „Критерии за подбор на участниците“, т.4.1, буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „в.“ и „г.“ от документацията за участие: „Участникът трябва да приложи система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалент с обхват на сертификация, съобразен с предмета на поръчката.“, както и „Участникът трябва да приложи стандарт за опазване на околната среда БДС EN ISO 14001 или еквивалент с обхват на сертификация, съобразен с предмета на поръчката.“. Съгласно същия раздел от документацията за участие „Възложителят ще приеме еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В този случай участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните. Възложителят ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В този случай участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.“

Освен посоченото притежаваните от участника сертификати следва, съгласно изискванията на горните раздели: „да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.“. Поради установената непълнота на информацията за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и с оглед гореописаните констатации Комисията взе следното:

### РЕШЕНИЕ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на община Угърчин.

II. Във връзка с констатираните в настоящия протокол непълноти и несъответствия на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участниците „ЕКО-ТИТАН“ ЕООД, гр. Видин и „АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участниците „ЕКО-ТИТАН“ ЕООД, гр. Видин и „АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатан плик на адреса посочен в обявлението, а именно гр. Угърчин - 5580, пл. „Свобода“ № 1 – деловодство. Пликът следва да бъде

обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ на оферта № ..... съгласно Протокол № 1 на Комисията, назначена със Заповед № 562/08.10.2018 г.” с изписано наименованието на участника.

Участникът трябва да осигури своевременно получаване на документите в указания срок.

Настоящият протокол, съставен на 16.10.2018 г., на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изпрати на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от всички населени места на територията на община Угърчин до Регионално депо-Ловеч, поддържане чистотата на уличната мрежа и териториите за обществено ползване в гр. Угърчин“.

Председател: .....

(Диана

на осн.чл.2,  
ал.2 от  
ЗЗЛД във  
връзка с  
чл.42, ал.5  
от ЗОП

Членове:

1. ....  
(Димитър

3. ....  
(Стела Игн

на осн.чл.2, ал.2 от  
ЗЗЛД във връзка с чл.42,  
ал.5 от ЗОП

2. ....  
(Ангелин

4. ....  
(Росица

на осн.чл.2, ал.2  
от ЗЗЛД във  
връзка с чл.42,  
ал.5 от ЗОП