



ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. "Георги Андрейчин" № 15
тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail: obelica@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Радослав Ревански
Кмет на Община Белица
/Дата: 25.06.2018 г./

ДОКЛАД по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от ЗОП се състави настоящият доклад за работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк.

Обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: - „Обновяване на площи в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“

Обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: - „Изграждане, оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“, открита с Решение №РД-15-76/01.03.2018 г. на Кмета на община Белица, въз основа на изготвените протоколи – Протокол № 1/10.05.2018 г., Протокол №2/25.05.2018 г., Протокол №3/14.06.2018 г. и Протокол №4/21.06.2018 г.

1. Съставът на комисията е както следва:

Председател: Красимира Костадинова Мавродиева – Заместник-кмет при община Белица;

Членове:

1. инж. Илия Иванов Попников – Директор на дирекция „ТУОССДИД“ при община Белица;
2. Зулфие Ибрахимова Бимбашова – старши експерт „СБ“ при община Белица;
3. Емилия Юлиева Дунгьова – главен специалист „УТ“ при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица.;

Резервен член:

1. Николина Илиева Мраценкова – старши експерти „СБ“ при община Белица;
2. Яхя Исмаил Джембазки – главен инженер при община Белица;

Поради невъзможността да вземе участие в работата на комисията, като редовен член – Илия Иванов Попниколов – Директор на дирекция „ТУОССИД“, същия бе заменен от Яхя Исмаил Джембазки – главен инженер при община Белица – резервен член, съгласно Заповед №РД-15-127/13.04.2018 г.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:

Заповед № РД-15-127/13.04.2018 г. на Кмета на община Белица

3. Кратко описание на работния процес

След изтичането на срока за получаване на оферти, а именно 11.04.2018 г. – 17:00 часа. Възложителят е назначил комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед, в която е определил:

- Поименния състав и лицето, определено за председател;
- Сроковете за извършване на работата;
- Място на съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, до приключване на работата на комисията.

Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа.

4.Участници в процедурата: „Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк.

Обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: - „Обновяване на площи в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“

Обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: - „Изграждане, оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“ **са** „ТОБО - ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, „БРЕЙС Архитекчър“ ЕООД и „ДЖЕНЕРИС“ АД

5. Действия на комисията свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертата.

На 13.04.2018 г. от 15:00 часа, в зала 113 на община Белица комисията, назначена със Заповед №РД-15-127/13.04.2018 г. на Кмета на община Белица се събра със задача да разгледа, оцени и класира представените оферти в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк.

Обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: - „Обновяване на площади в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“

Обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: - „Изграждане, оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“.

На откритото заседание на комисията не присъства представител на участника и медиите.

В определения срок за подаване на оферти 11.04.2018 г., 17:00 часа, в деловодството на община Белица са постъпили 5 /пет/ броя оферти, описана в регистър, както следва:

№	Оферта	Обособена позиция, за която е подадена оферта	Дата	Час	Вх. №
1.	"ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД	ОП № 1, 2 и 3	26.03.2018 г.	14:24	26-00-127
2.	"БРЕЙС Архитекчър" ЕООД	ОП № 1	02.04.2018 г.	13:20	26-00-134
3.	"БРЕЙС Архитекчър" ЕООД	ОП № 3	02.04.2018 г.	13:22	26-00-135
4.	"ДЖЕНЕРИС" АД	ОП № 1, 2 и 3	11.04.2018 г.	14:20	26-00-152

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП не присъстваха представители на участниците и медиите.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание:

Участникът "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД е представил оферта за обособени позиции 1, 2 и 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен носител по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделени запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“-3 броя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатира се липсата на диск, съдържащ еЕЕДОП.

Участникът "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД е представил оферта за обособена позиция 1 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен носител по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатира се липсата на диск, съдържащ еЕЕДОП.

Участникът "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД е представил оферта за обособена позиция 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен носител по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатира се липсата на диск, съдържащ еЕЕДОП.

Участникът "ДЖЕНЕРИС" АД е представил оферта за обособени позиции 1, 2 и 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен носител по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както

и отделени запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“-3 броя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрити заседания, проведени на 23.04.2018 г. – 10.05.2018 г., комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следната фактическа и правна обосновка:

Участникът "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособени позиции 1, 2 и 3:

- Опис на документите, подписан от участника – 1 брой;
- Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 3 броя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 3 броя;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 3 броя.

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

След направена проверка от страна на комисията бе установено, че участника не е представил еЕЕДОП. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с §29, т. 5, б. „а“ от Предходните и заключителни разпоредби от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид (открити процедури, чийто срок за получаване на заявления за участие или оферти е след 01.04.2018 г.). Възложителят е публикувал съобщение до участниците в профила на купувача на 27.03.2018 г., като е указал на заинтересованите лица начина за подаване на ЕЕДОП в електронен вид.

Участникът "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция 1:

- Опис на документите, подписан от участника – 1 брой;
- Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител – 6 броя;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Декларация ангажираност на експерт – 6 броя;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 1 брой;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 1 брой;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 1 брой;

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. Представени са ЕЕДОП на хартиени носители от третите лица, но липсва ЕЕДОП от участник "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД.
2. Не са представени еЕЕДОП на електронен носител от участника и третите лица. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с §29, т. 5, б. „а“ от Предходните и заключителни разпоредби от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид (открити процедури, чийто срок за получаване на заявления за участие или оферти е след 01.04.2018 г.). Възложителят е публикувал съобщение до участниците в профила на купувача на 27.03.2018 г., като е указал на заинтересованите лица начина за подаване на ЕЕДОП в електронен вид.
3. Липсва Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари от третите лица.

Участникът "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция 3:

- Опис на документите, подписан от участника – 1 брой;

- Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител – 6 броя;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Декларация ангажираност на експерт – 6 броя;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 1 брой;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 1 брой;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 1 брой;

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. Представени са ЕЕДОП на хартиени носители от третите лица, но липсва ЕЕДОП от участник "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД.
2. Не са представени еЕЕДОП на електронен носител от участника и третите лица. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с §29, т. 5, б. „а“ от Предходните и заключителни разпоредби от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид (открити процедури, чийто срок за получаване на заявления за участие или оферти е след 01.04.2018 г.). Възложителят е публикувал съобщение до участниците в профила на купувача на 27.03.2018 г., като е указал на заинтересованите лица начина за подаване на ЕЕДОП в електронен вид.
3. Липсва Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари от третите лица.

Участникът "ДЖЕНЕРИС" АД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция 1, 2 и 3:

- Опис на документите, подписан от участника – 3 броя;
- Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител – 6 броя;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – 6 броя;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 6 броя;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 3 броя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 3 броя;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 3 броя;

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В представените ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП на електронен носител за обособени позиции 1, 2 и 3, Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти и Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да ползва е отбелязан отговор „НЕ“. Едновременно с това участника е предоставил ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП на електронен носител на трето лице/подизпълнител. Ако третото лице бъде подизпълнител, участника е длъжен да посочи процентното изражение от поръчката, която ще изпълнява.
2. В представения ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП на електронен носител за обособена позиция 1, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя, участника е посочил услуга със сходен идентичен с предмета на обособената позиция, но тази услуга не отговаря на изискванията на възложителя. В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците: Последните 3 (три) години, считано до датата на представяне на офертата, участника следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга със сходен или идентичен с поръчката предмет: За обособена позиция 1: Изготвяне на технически и/или работни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на жилищни и/или индустриални сгради, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ.
3. В представения ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП на електронен носител за обособена позиция 2, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя, участника е посочил услуга със сходен идентичен с предмета на обособената позиция, но тази услуга не отговаря на изискванията на възложителя.

В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците: Последните 3 (три) години, считано до датата на представяне на офертата, участника следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга със сходен или идентичен с поръчката предмет: За Обособена позиция 2: Изготвяне на технически и/или работни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват: площи и/или паркоустройство и благоустрояване на зелени площи и/или вертикални панировки, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ.

РЕШЕНИЕ:

На чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД, "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД и "ДЖЕНЕРИС" АД следва да представят допълнителни документи, с които да отстранят установените несъответствия.

6. На 25.05.2018 г. от 13:00 часа в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

Председател: Красимира Костадинова Мавродиева – Заместник-кмет при община Белица;

Членове:

1. Яхя Исмаил Джембазки – главен инженер при община Белица;
2. Зулфие Ибрахимова Бимбашова – старши експерт „СБ“ при община Белица;
3. Емилия Юлиява Дунгьова – главен специалист „УТ“ при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица;

Поради невъзможността да вземе участие в работата на комисията, като редовен член – Илия Иванов Попниколов – Директор на дирекция „ГУОССИД“, същия бе заменен от Яхя Исмаил Джембазки – Главен инженер при община Белица – резервен член, съгласно Заповед №РД-15-127/13.04.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждането на допълнително представените документи, изискани с Протокол №1 за съответствието им с изискванията на възложителя и разпоредбите на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП).

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнителни представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В определения срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола, в деловодството на община Белица са постъпили 3 (три) броя допълнителни документи:

№	Участник	Вх. №
1.	"ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД	26-00-127(2)/15.05.2018 г.
2.	"БРЕЙС Архитекчър" ЕООД	26-00-135(2)/21.05.2018 г.
3.	"ДЖЕНЕРИС" АД	26-00-152(2)/21.05.2018 г.

Участник "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от участника, комисията е констатирала в Протокол № 1 следните несъответствия с критериите за подбор:

След направена проверка от страна на комисията бе установено, че участника не е представил еЕЕДОП. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с §29, т. 5, б. „а“ от Предходните и заключителни разпоредби от ЗОП. еЕЕДОП се представя задължително в електронен вид (открити процедури, чийто срок за получаване на заявления за участие или оферти е след 01.04.2018 г.). Възложителят е публикувал съобщение до участниците в профила на купувача на 27.03.2018 г., като е указал на заинтересованите лица начина за подаване на ЕЕДОП в електронен вид.

Във връзка с констатацията от Протокол № 1, относно несъответствието на еЕЕДОП на електронен носител, който не отговаря на изискванията на Възложителя, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен носител.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията констатира, че представения еЕЕДОП на електронен носител е изготвен и оформен, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

Участник "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД за обособена позиция 1:

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от участника, комисията е констатирала в Протокол № 1 следните несъответствия с критериите за подбор:

1. Представени са ЕЕДОП на хартиени носители от третите лица, но липсва ЕЕДОП от участник "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД.
2. Не са представени еЕЕДОП на електронен носител от участника и третите лица. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с §29, т. 5, б. „а“ от Предходните и заключителни разпоредби от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид (открити процедури, чийто срок за получаване на заявления за участие или оферти е след 01.04.2018 г.). Възложителят е публикувал съобщение до участниците в профила на купувача на 27.03.2018 г., като е указал на заинтересованите лица начина за подаване на ЕЕДОП в електронен вид.
3. Липсва Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари от третите лица.

Във връзка с констатациите по т. 1 и т. 2 от Протокол № 1, участника е представил еЕЕДОП на електронен носител на "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД и третите лица.

Във връзка с констатацията по т. 3 от Протокол № 1, участника е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари от участника участник "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията констатира, че представения еЕЕДОП на електронен носител е изготвен и оформен, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

Участник "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД за обособена позиция 3:

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от участника, комисията е констатирала в Протокол № 1 следните несъответствия с критериите за подбор:

1. Представени са ЕЕДОП на хартиени носители от третите лица, но липсва ЕЕДОП от участник "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД.
2. Не са представени еЕЕДОП на електронен носител от участника и третите лица. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с §29, т. 5, б. „а“ от Предходните и заключителни разпоредби от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид (открити процедури, чийто срок за получаване на заявления за участие или оферти е след 01.04.2018 г.). Възложителят е публикувал съобщение до участниците в профила на купувача на 27.03.2018 г., като е указал на заинтересованите лица начина за подаване на ЕЕДОП в електронен вид.
3. Липсва Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари от третите лица.

Във връзка с констатациите по т. 1 и т. 2 от Протокол № 1, участника е представил еЕЕДОП на електронен носител на "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД и на третите лица. Не е представен еЕЕДОП на Експерт по част „Геодезия“.

Във връзка с констатацията по т. 3 от Протокол № 1, участника е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари от участник "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД, Част IV „Критерии за подбор“, В: „Технически и професионални възможности“ е представен инженерно-техническият екип, който не отговаря на

изискванията на възложителя за обособена позиция 3 (липса Експерт по част „Геодезия“). В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към инженерно-техническия екип по обособена позиция 3: **Експерт по част „Геодезия“** Квалификация и умения – Висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина. „Строителен инженер“ и/или „инженер“ със специалност „Геодезия“ или еквивалент (или аналогична специалност, в случаите, когато образователно-квалификационната степен е придобита в държава, в която няма съответната специалност).

Не е представен отделен еЕЕДОП на Експерт по част „Геодезия“.

Предвид гореизложеното, комисията реши да предложи участника за отстраняване от участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ участник **"БРЕЙС Архитекчър" ЕООД**, поради представянето на оферта, която не отговаря на критериите на подбор по обособена позиция 3.

Участник "ДЖЕНЕРИС" АД

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от участника, комисията е констатирала в Протокол № 1 следните несъответствия с критериите за подбор:

1. В представените ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП на електронен носител за обособени позиции 1, 2 и 3, Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти и Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да ползва е отбелязан отговор „НЕ“. Едновременно с това участника е предоставил ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП на електронен носител на трето лице/подизпълнител. Ако третото лице бъде подизпълнител, участника е длъжен да посочи процентното изражение от поръчката, която ще изпълнява.
2. В представения ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП на електронен носител за обособена позиция 1, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя, участника е посочил услуга със сходен идентичен с предмета на обособената позиция, но тази услуга не отговаря на изискванията на възложителя. В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците: Последните 3 (три) години, считано до датата на представяне на офертата, участника следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга със сходен или идентичен с поръчката предмет: За обособена позиция 1: Изготвяне на технически и/или работни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват: изграждане и/или ремонт и/или реконструкция и/или рехабилитация на жилищни и/или индустриални сгради, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ.
3. В представения ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП на електронен носител за обособена позиция 2, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя, участника е посочил услуга със сходен идентичен с предмета на обособената позиция, но тази услуга не отговаря на изискванията на възложителя. В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците: Последните 3 (три) години, считано до датата на представяне на офертата, участника следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга със сходен или идентичен с поръчката предмет: За Обособена позиция 2: Изготвяне на технически и/или работни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти, които включват: площи и/или паркоустройство и благоустрояване на зелени площи и/или вертикални панировки, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ.

Във връзка с констатацията по т. 1 от Протокол № 1 в представения ЕЕДОП на хартиен носител и еЕЕДОП на електронен носител за обособени позиции 1, 2 и 3. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Г: Информация за подизпълнители е отбелязан отговор „ДА“, като в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ е посочена част от поръчката, която ще бъде възложена на подизпълнител.

Във връзка с констатацията по т. 2 от Протокол № 1 в представения ЕЕДОП и еЕЕДОП е посочена услуга със сходен, идентичен с предмета за обособена позиция 1.

Във връзка с констатацията по т. 3 от Протокол № 1 в представения ЕЕДОП и еЕЕДОП е посочена услуга със сходен, идентичен с предмета за обособена позиция 2.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията констатира, че участника отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

1. "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД - обособени позиции 1, 2 и 3
2. "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД - обособена позиция 1
3. "ДЖЕНЕРИС" АД - обособени позиции 1, 2 и 3

При разглеждането и оценката на техническите предложения се получиха следните резултати:

"ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД с оферта, вх. №26-00-127/26.03.2018 г., е направил следните предложения:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк:
- Подход и стратегия за изпълнение;
- Методология за изпълнение. Отговорности. Рискове;
- Управление на дейностите;
- Организация за изпълнение на поръчката;
- Мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва:

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - 50 точки:

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

За всяка от дейностите участника е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача.

За всяка дейност участника е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на площи в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“

- Подход и стратегия за изпълнение;
- Методология за изпълнение. Отговорности. Рискове;

- Управление на дейностите;
- Организация за изпълнение на поръчката;
- Мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - 50 точки:

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

За всяка от дейностите участника е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача.

За всяка дейност участника е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“

- Подход и стратегия за изпълнение;
- Методология за изпълнение. Отговорности. Рискове;
- Управление на дейностите;
- Организация за изпълнение на поръчката;
- Мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - 50 точки:

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

За всяка от дейностите участника е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача.

За всяка дейност участника е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

"БРЕЙС Архитекчър" ЕООД с оферта, вх. №26-00-134/02.04.2018 г., е направил следните предложения:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк:

- Предложение за изпълнение на поръчката, включващо организация на персонала, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- Линеен график.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - 38 точки:

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

За всяка дейност участника е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти.

Участника не е показал разпределението по експерти за всяка от дейностите на ниво отделна задача.

Участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

„ДЖЕНЕРИС“ АД с оферта, вх. №26-00-152/11.04.2018 г., е направил следните предложения:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк:
 - Описание на практическото организиране на работния процес;
 - Описание на дейности по изготвяне на проекта;
 - Предложение за организационна структура;
 - Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника;
 - График за изпълнение на проектирането.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - 50 точки:

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

За всяка от дейностите участника е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача.

За всяка дейност участника е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно

намерение: „Обновяване на площи в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“

- Описание на практическото организиране на работния процес;
- Описание на дейности по изготвяне на проекта;
- Предложение за организационна структура;
- Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника;
- График за изпълнение на проектирането.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - 50 точки:

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

За всяка от дейностите участника е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача.

За всяка дейност участника е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“

- Описание на практическото организиране на работния процес;
- Описание на дейности по изготвяне на проекта;
- Предложение за организационна структура;
- Описание на разпределението на отговорностите на задачите между експертите в екипа на участника;
- График за изпълнение на проектирането.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - 50 точки:

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

За всяка от дейностите участника е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача.

За всяка дейност участника е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Въз основа на всичко изложено по-горе в съвкупност, Комисията прие единодушно следните:

РЕШЕНИЯ:

Възлага на Председателя на Комисията да обяви, най-малко чрез профила на купувача (при спазване на разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП), датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение.

Определя дата, час и място за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници 30.05.2018 г. от 10:00 часа – в административната сграда на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15.

7. На 30.05.2018 г. от 10:00 часа в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

Председател: Красимира Костадинова Мавродиева – Заместник-кмет при община Белица;

Членове:

1. Яхя Исмаил Джембазки – главен инженер при община Белица;
2. Зулфие Ибрахимова Бимбашова – старши експерт „СБ“ при община Белица;
3. Емилия Юлиева Дунгьова – главен специалист „УТ“ при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица.

В изпълнение на решение Обективизирано в Протокол № 2 от работата на комисията и във връзка с публикувано съобщение съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП се събра в определения час в административната сграда на общинската администрация, и в изпълнение на Заповед за назначаване на комисия на Възложителя.

На публичното заседание не присъстваха представител на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на техническите предложения:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк:

Междинната оценка на офертата, представена от "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД е 50,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД е 38,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "ДЖЕНЕРИС" АД е 50,00 т.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на площи в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“:

Междинната оценка на офертата, представена от "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД е 50,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "ДЖЕНЕРИС" АД е 50,00 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“:

Междинната оценка на офертата, представена от "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД е 50,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "ДЖЕНЕРИС" АД е 50,00 т.

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачни пликове, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ на "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД – 3 броя, подписани от трима от членовете на комисията, след което пликовете бяха отворени.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Предложените от участник "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД цени са:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк е 45 000,00 лв. /четиридесет и пет хиляди лева/ без вкл. ДДС или 54 000,00 лв. /петдесет и четири хиляди лева/ с вкл. ДДС.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на площи в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“ е 45 000,00 лв. /четиридесет и пет хиляди лева/ без вкл. ДДС или 54 000,00 лв. /петдесет и четири хиляди лева/ с вкл. ДДС.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“ е 6 800,00 лв. /шест хиляди и осемстотин лева/ без вкл. ДДС или 8 160,00 лв. /осем хиляди сто и шестдесет лева/ с вкл. ДДС.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ на "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД, подписан от трима от членовете на комисията, след което плика беше отворен.

Предложената от участник "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД цена за обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк е 27 900,00 лв. /двадесет и седем хиляди и деветстотин лева/ без вкл. ДДС.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията непрозрачни пликове, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ на "ДЖЕНЕРИС" АД – 3 броя, подписан от трима от членовете на комисията, след което пликовете бяха отворени.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Предложените от участник "ДЖЕНЕРИС" АД цени са:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк е 44 000,00 лв. /четиридесет и четири хиляди лева/ без вкл. ДДС или 52 800,00 лв. /петдесет и две хиляди и осемстотин лева/ с вкл. ДДС.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на площи в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“ е 44 000,00 лв. /четиридесет и четири хиляди лева/ без вкл. ДДС или 52 800,00 лв. /петдесет и две хиляди и осемстотин лева/ с вкл. ДДС.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“ е 5 800,00 лв. /пет хиляди и осемстотин лева/ без вкл. ДДС или 6 960,00 лв. /шест хиляди деветстотин и шестдесет лева/ с вкл. ДДС.

С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателя ѝ обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

Разглеждане на ценовото предложение и проверка за съответствията им с предварително обявените условия

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения по обособени позиции № 1, 2 и 3 на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, както и да приложи и присъди точки съгласно методиката за Комплексна оценка /КО/.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени по образца в документацията, а именно Образец № 7.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в същите.

С оглед констатираното комисията допуска участниците до оценка на ценовите предложения съгласно утвърдената с документация методика за Комплексна оценка /КО/

Комисията извърши проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на предложенията в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица

- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк, като установи, че участник

"БРЕЙС Архитекчър" ЕООД е направил ценово предложение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложените от останалите участници по същия показател за оценка. Въз основа на което определя 5 (пет) дневен срок за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участник **"БРЕЙС Архитекчър" ЕООД**.

Комисията възлага на председателя си да изготви и изпрати искане на **"БРЕЙС Архитекчър" ЕООД** за представяне на подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

По показател Предложена цена - К1, комисията не е в обективна възможност да сравни предложенията на допуснатите участници по обособена позиция 2, тъй като има само два участника.

По показател Предложена цена - К1, комисията не е в обективна възможност да сравни предложенията на допуснатите участници по обособена позиция 3, тъй като има само два участника.

Комисията единодушно

РЕШИ:

Да продължи работа си, след като участника "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД представи подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

8. На 21.06.2018 г. от 10:00 часа в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

Председател: Красимира Костадинова Мавродиева – Заместник-кмет при община Белица;

Членове:

1. Яхя Исмаил Джембазки – главен инженер при община Белица;
2. Зулфие Ибрахимова Бимбашова – старши експерт „СБ“ при община Белица;
3. Емилия Юлиева Дунгьова – главен специалист „УТ“ при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица.

С писмо изх. № 26-00-134(2)/14.06.2018 г. е изисквала от участника "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД да представи подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк.

Участникът "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД е представил писмена обосновка в определения срок за обособена позиция 1 и за обособена позиция 3. В същата разяснява начина, по който е образувана предлаганата от него цена.

Комисията не разгледа писмената обосновка по обособена позиция 3, поради отстраняване на участника от по-нататъшно му участие в процедурата на етап критерии за подбор.

В писмена обосновка за обособена позиция 1 участника разяснява начина, по който е образувана предлаганата от него цена. В началото на обосновката е посочено, че експертния проектантски състав е с богат опит в сферата на проектирането на различни видове категории сгради и съоръжения, заплатени съобразно вида и обема на работа. Посочено е също, че целият проектантски екип няма разходи за наем – разполагащи със собствени работни помещения, необходимият софтуер. Проектантският екип е сформиран на доброволни начала – професионално и експертно и не е на заплата към водещата фирма управлявана от водещият проектант. Екипа от специалисти работи и по други проекти с други проектанти и фирми, които също формират техните доходи. В заключение, участникът посочва, че направената от него обосновка доказва начина на образувание на предлаганата цена, която е реална и обективна и отговаря на определението дадено в чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията счита за нужно да отбележи, че наличието на екип от експерти, формиран на доброволни начала, не може да бъде прието, като солиден аргумент, обуславящ формирането на значително по-ниска цена. Допълнителен аргумент за неприемане на подобно твърдение се явява и факта, че всички участници, допуснати до разглеждане на техническите, а в следствие и на ценовите предложения, разполагат с екипи от експерти, които са били предмет на подбор, съобразно изискванията на възложителя, надлежно заложили в обявлението на настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил образувание на цената, която предлага за изпълнение на поръчката като сума от човекочаса и лева за час. При проверката от комисията се установи, че участника е допуснал аритметични грешки (като например час Архитектура 216 човекочаса * 30 лв. на час е 6 480,00 лв., а не 6 500,00 лева), както по вертикала, така и по хоризонтала. Полученият от комисия резултат не

съответства на ценовото предложение на участника, т.е. получената сума е различна от предлаганата цена в офертата.

Към обосновката не са представени допълнителни документи, информация или доказателства.

След като подробно се запозна и анализира представената обосновка, комисията счита, че същата не може да бъде приета, тъй като твърденията от участника за изключително благоприятни условия не са пълни и обективни.

Мотиви:

Съгласно нормата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2 от същата разпоредба, на които се позовава участника. Законодателят е предвидил, че обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен, при условие че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Видно от изложеното по-горе, участникът не е представил допълнителни документи, информация или доказателства. Същевременно с това, комисията счита, че представените от него обстоятелства не могат да се приемат за обективни поради няколко причини, а именно:

- Посочените от участника аргументи, свързани с изключително благоприятни условия, са несъотнесими и не могат да бъдат приети за обективни, предвид това, че всеки от допуснатите участници има на разположение експерти, със съответния професионален опит и необходимата квалификация. Това е така, тъй като изискванията към въпросните експерти са поставени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и са били критерий за подбор на участниците.
- При изчисленията в таблицата в писмената обосновка участника е допуснал аритметични грешки, които дават отражение върху формирането на предлаганата цена, която е различна от офертираната.

Предвид гореизложеното, комисията реши да предложи участника за отстраняване от участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП, поради изложените по-горе мотиви, както и липсата на доказателства, обосноваващи предлаганата от него цена.

Извършване изчисляване и оценка по показател "Предлагана цена" /K1/

K1 - Предложена цена - показателят се изчислява по следната Формула:

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50$, където

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн., е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк:

Участник "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (44\ 000,00 / 45\ 000,00) * 50 = 48,89$ т.

Участник "ДЖЕНЕРИС" АД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (44\ 000,00/44\ 000,00) * 50 = 50,00 \text{ т.}$$

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на площади в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“:

Участник "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (44\ 000,00/45\ 000,00) * 50 = 48,89 \text{ т.}$$

Участник "ДЖЕНЕРИС" АД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (44\ 000,00/44\ 000,00) * 50 = 50,00 \text{ т.}$$

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“:

Участник "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (5\ 800,00/6\ 800,00) * 50 = 42,65 \text{ т.}$$

Участник "ДЖЕНЕРИС" АД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 т.

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = (5\ 800,00/5\ 800,00) * 50 = 50,00 \text{ т.}$$

Определяне на Комплексна оценка на участниците в процедурата, съобразно методиката за оценяване на офертите

Комплексната оценка (КО) се извършва по посочените показатели и съответната им относителна тежест и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$\text{Комплексна оценка} - \text{КО} = K1 + K2$$

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк:

№	Участник	Предлагана цена - K1 = (Цена мин. / Цена участн.) * 50	Организация за качествено изпълнение на поръчката - K2	Комплексната оценка - КО = K1+K2
1.	"ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД	48,89 т.	50,00 т.	98,89 т.
3.	"ДЖЕНЕРИС" АД	50,00 т.	50,00 т.	100,00 т.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно

намерение: „Обновяване на площади в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк , с. Горно Краище и с. Дагоново“:

№	Участник	Предлагана цена - K1 = (Цена мин. / Цена участн.) * 50	Организация за качествено изпълнение на поръчката - K2	Комплексната оценка - КО = K1+K2
1.	"ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД	48,89 т.	50,00 т.	98,89 т.
2.	"ДЖЕНЕРИС" АД	50,00 т.	50,00 т.	100,00 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“:

№	Участник	Предлагана цена - K1 = (Цена мин. / Цена участн.) * 50	Организация за качествено изпълнение на поръчката - K2	Комплексната оценка - КО = K1+K2
1.	"ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД	42,65 т.	50,00 т.	92,65 т.
2.	"ДЖЕНЕРИС" АД	50,00 т.	50,00 т.	100,00 т.

9. Класиране на участниците

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк

I-во място "ДЖЕНЕРИС" АД – 100,00 т.

II-ро място "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД – 98,89 т.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на площади в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк , с. Горно Краище и с. Дагоново“

I-во място "ДЖЕНЕРИС" АД – 100,00 т.

II-ро място "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД – 98,89 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“

I-во място "ДЖЕНЕРИС" АД – 100,00 т.

II-ро място "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД – 92,65 т.

10. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник:

„Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно

намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк.

Обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: - „Обновяване на площади в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“

Обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: - „Изграждане, оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк : "ДЖЕНЕРИС" АД с оферта с

вх. №26-00-152/11.04.2018 г.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на площади в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“: "ДЖЕНЕРИС" АД с оферта с вх. №26-00-152/11.04.2018 г.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“: "ДЖЕНЕРИС" АД с оферта с вх. №26-00-152/11.04.2018 г.

11. Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са представени мостри и/или снимки.

12. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията №1 и 2, както и графикът за дейността на комисията.

13. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 21.06.2018 г.

Председател: Красимира Костадинова Мавродиева:

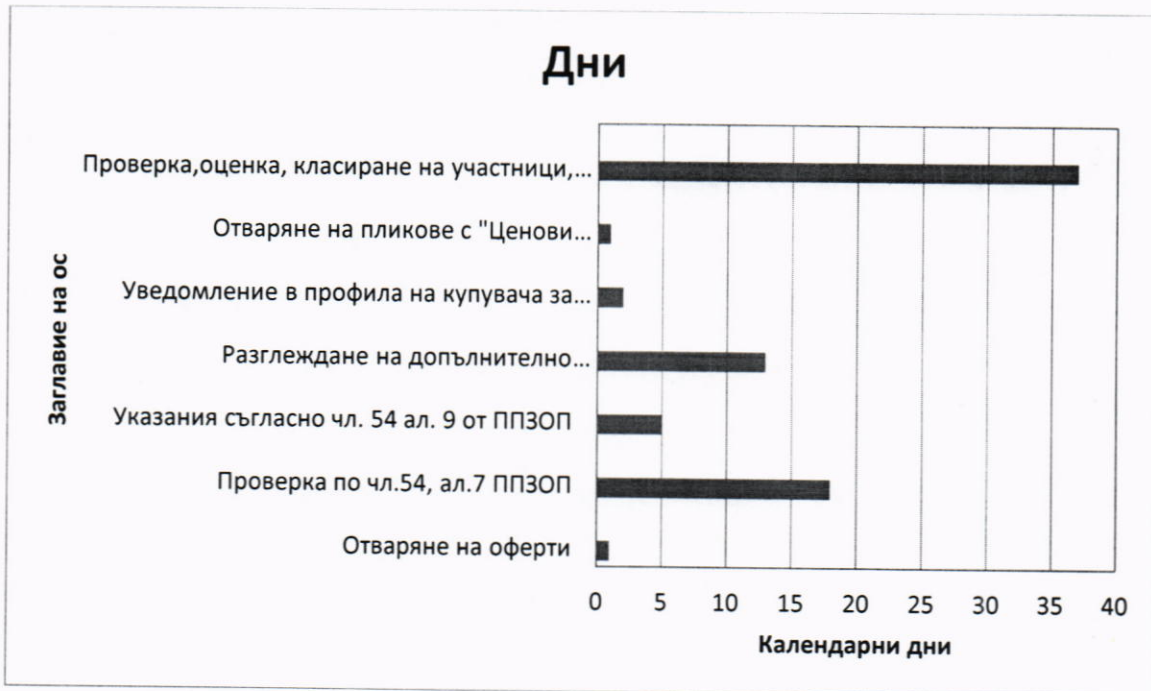
Членове:

1. Яхя Исмаил Джембазки:
2. Зулфие Ибрахимова Бимбашо
3. Емилия Юлиева Дунгьова: .
4. Сайда Исмаилова Джембазка: ...

Данните са
замачени на
основание
чл. 2 от ЗЗПД

ГРАФИК

за работата на комисията определен от Председателя на комисията
съгласно чл. 51, ал. 4, т.1. от ППЗОП.



*Графика е индикативен. При липса на законово ограничение, някои дейности могат да се застъпят а съответните срокове съкратят.

Председател: Красимира Костадинова Мавродиева:

Членове:

1. Яхя Исмаил Джембазки:
2. Зулфие Ибрахимова Бимбашова:
3. Емилия Юлиева Дунгьова:
4. Сайда Исмаилова Джембазка:

Датите са
записани на
основание
чл. 2 от ЗЗМД