

**УТВЪРЖДАВАМ:** [REDACTED]  
**ИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГЛАД**

**Дата: 03.05.2017 г.**

## **ПРОТОКОЛ**

за дейността на комисията, назначена със Заповед №785/19.12.2016 г. на Кмета на Община Ивайловград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на публичност и визуализация по проект №BG16RFOP001-2.001-0058-C01 „Прилагане мерки за енергийна ефективност на обществената инфраструктура, сграда на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” град Ивайловград”**, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на Портала на АОП под номер 9059687.

Днес, **19.12.2016 г., 14:00** часа, в сградата на Община Ивайловград (стая №307), находяща се на ул. „България” №49 се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед №785/19.12.2016 г. на Кмета на Община Ивайловград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на публичност и визуализация по проект №BG16RFOP001-2.001-0058-C01 „Прилагане мерки за енергийна ефективност на обществената инфраструктура, сграда на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” град Ивайловград”**, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на Портала на АОП под номер 9059687, в състав:

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**1.Красен Кръстев – Заместник-Кмет на Община Ивайловград, юрист;**

### **ЧЛЕНОВЕ:**

**1.Светлана Митосева – Главен специалист в Община Ивайловград**

**2.Станислав Иванов – Старши експерт към Община Ивайловград;**

Съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията прие получените оферти от представител на Деловодството на Община Ивайловград, за което се подписа протокол. Съгласно този протокол, в установения краен срок за получаване на офертите: 16.12.2016 г., 17:30 часа са получени следните оферти:

<b>№</b>	<b>Наименование на участника</b>	<b>Регистрационен номер на офертата</b>	<b>Дата на получаване на офертата</b>	<b>Час на получаване на офертата</b>
1.	„ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД	0-84	15.12.2016 г.	14:45
2.	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД	0-89	16.12.2016 г.	11:19
3.	„ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД	0-100	16.12.2016 г.	14:38
4.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД	0-107	16.12.2016 г.	14:57
5.	„СИРИОН” ООД	0-120	16.12.2016 г.	15:54
6.	„БИ-МОБАЙЛ” ЕООД	0-125	16.12.2016 г.	16:08

След получаване на списъка с получените оферти, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

**I. Комисията притъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:**

**1. Участник „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва: Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **760 лв. без ДДС**.

**2. Участник „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва: Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **585 лв. без ДДС**.

**3. Участник „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва: Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1025 лв. без ДДС**.

**4. Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва: Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **750 лв. без ДДС**.

**5. Участник „СИРИОН” ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва: Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1140 лв. без ДДС**.

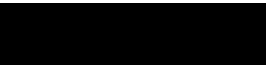
**6. Участник „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва: Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1250 лв. без ДДС**.

С извършване на горепосочените действия публичната част от заседанието приключи в 14:30 ч. като комисията взе решение да продължи работата си в закрито заседание.

Членове на комисията:

1. Председател: Красен Кръстев:   
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

2.Светлана Митошева: [REDACTED]  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

3.Станислав Иванов: [REDACTED]  
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

**На 11.01.2017 г. 17:30. ч. в закрито заседание комисията продължи своята работа.**

Поради обстоятелството, че единия от членовете на комисията Светлана Митошева е възпрепятстване да изпълнява задълженията си, същата се замества от резервния член Красимира Димитрова. Комисията продължи своята работа в следния състав:

**Председател:** Красен Кръстев – юрист

**Членове::** 1. Станислав Иванов – Старши експерт

2. Красимира Димитрова – Директор на Дирекция ФСДУС

**II. Комисията пристъпи към проверка за липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.**

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от Възложителя и посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, и документацията за обществената поръчка.

Съгласно документацията за участие в Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът трябва да предложи организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, съобразена с Техническата спецификация и документацията за участие.

Предложената организация на изпълнение задължително съдържа следните елементи:

- *организация и начин на изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката;*
- *организация на работата на екипа, който участникът ще използва за изпълнение на поръчката, разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа;*
- *времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите;*
- *предложени комуникационни процедури /начин на взаимодействие с Възложителя и участниците в пресконференциите/*

**1. Участник „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД, ЕИК 200583131, представявано от Владимир Танев – управител.**

Комисията установи, че офертата на участника „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9.

Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която обаче **не съдържа следните задължителни** съгласно указанията елементи, а именно:

- не е предложена организация и начин на изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката. Участникът изцяло е използвал (преписъл) съдържанието на техническата спецификация по поръчката, без да изложи конкретна организация и начин на изпълнение на всяка дейност.

Съгласно одобрената документация за участие офертата на участник, който е предложил организация на изпълнение на дейностите, която не съдържа всеки един от задължителните елементи не се допуска до оценка, а участникът се отстранява.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника **„ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД** да бъде отстранен, поради което не го допуска до оценка.

## **2. Участник „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, ЕИК 175455251, представлявано от Нели Апостолова – управител.**

Комисията установи, че офертата на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9.

Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която обаче **не съдържа следните задължителни** съгласно указанията елементи, а именно:

- времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите. Видно от Техническото предложение на участника (т.8.1, т.8.2 и т.8.3) е, че същият е предложил срок за изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката от **10 работни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо на Възложителя. Същевременно участникът е предложил индикативен план – график на дейностите, който по съществото си обаче не съдържа времевото разпределение на всяка дейност. В предложената от участника таблица срещу дейност 1 „Стартова пресконференция по проекта”, дейност 2 „Финална пресконференция по проекта” и дейност 3 „Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за финансовия принос на ЕС” е посочена конкретна дата (**1 ден**), който срок не съответства на предложения в т. 8.1, т.8.2 и т.8.3 **срок от 10 работни дни**. Таблицата не съдържа времево разпределение на изпълнението на всяка дейност в рамките на предложения от участника срок от 10 работни дни.

Съгласно одобрената документация за участие офертата на участник, който е предложил организация на изпълнение на дейностите, която не съдържа всеки един от задължителните елементи не се допуска до оценка, а участникът се отстранява.

За пълнота следва да се отбележи, че комисията констатира разминаване и в Ценовото предложение на участника. Видно от същото, участникът е предложил единична цена за изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за целите и резултатите от проекта в размер на 90. лв. Същевременно общата цена за изпълнение на тази дейност е размер на 85 лв. Констатираното несъответствие е съществено нарушение и представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД** да бъде отстранен, поради което не го допуска до оценка.

**Комисията продължи работа на 01.03.2017 г. от 17:30 ч.**

## **3. Участник „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД, ЕИК 203009476, представлявано от Димчо Ранов – управител.**

След разглеждане на офертата на участника, комисията установи, че същият не е представил съдържанието на офертата си на електронен носител. Съгласно одобрената документация за участие всеки участник следва да представи съдържанието на запечатаната, непрозрачна опаковка, както на хартиен носител, така и сканирана на електронен носител, който също поставя в опаковката заедно с хартиеното съдържание.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД да бъде отстранен, поради което не го допуска до оценка.

**4. Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, ЕИК 201557566, представлявано от Иван Димитров – управител.**

Комисията установи, че офертата на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9.

Комисията констатира следните нередовности по Техническото предложение на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД:

- Предложеното времево разпределение на дейност *„Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за финансовия принос на ЕС”* не съответства на предложението от участника срок за изпълнение на същата дейност. Съгласно т. 8.3. от Техническото предложение участникът е предложил срок за изпълнение на дейност *„Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за целите и резултатите от проекта” 20 работни дни*, считано от датата на получаване на възлагателното писмо на Възложителя. Същевременно в предложението в т. 9 индикативен график за изпълнение на дейностите участникът е разпределил времето необходимо за изпълнение на дейността по следния начин: - „Получаване на информация за проекта, която е необходимо да съдържа плаката – при получаване на възлагателно писмо”, „Предлагане на варианти на визия на плаката, коментиране на предложените дизайни – **до 3 работни дни от получаване на възлагателно писмо**”, „Нанасяне на корекции спрямо получените коментари – **до 2 работни дни от получаване на корекциите**”, „Финализиране на дизайна, производство и доставка – **до 5 работни дни от получаване на финално одобрение**”, „Монтаж на плаката като начина и мястото на монтаж ще бъде определен в процеса на работа от Възложителя – **до 5 работни дни от получаване на финално одобрение на дизайна**”. Общият срок за изпълнение на дейността съгласно предложението индикативен график (представляващ сбор от сроковете за изпълнение на отделните поддейности, така като са посочени от участника) е **10 работни дни**.

Налице е несъответствие между предложението в т.8.3. срок за изпълнение на дейност *„Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за целите и резултатите от проекта” (20 работни дни)* и времето, необходимо за изпълнение на тази дейност съгласно посочения в т.9 график (**10 работни дни**).

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие Техническото предложение на участниците трябва да съдържа „времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност **в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите**”.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД да бъде отстранен, поради което не го допуска до оценка.

**Комисията продължи работа на 28.04.2017 г. от 16:30 ч.**

Констатира се, че от всички участници са постъпили декларации за продължаване срока на валидност на офертите им с 60 дни, считано от изтичане на първоначално определения краен срок.

**5. Участник „СИРИОН” ООД, ЕИК 201535611, представлявано от Динко Атанасов – управител.**

Комисията установи, че офертата на участника „СИРИОН” ООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „СИРИОН” ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „СИРИОН” ООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „СИРИОН” ООД до класиране по критерия „най-ниска цена”.

**6. Участник „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД, ЕИК 126732446, представлявано от Димитър Василев – управител.**

Комисията установи, че офертата на участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД до класиране по критерия „най-ниска цена”.

**III. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно критерия „най-ниска цена” и извършване на класиране.**

1. Участник „СИРИОН” ООД - предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 1140 лв. без ДДС;

2. Участник „БИ МОБАЙЛ” ЕООД – предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 1250 лв. без ДДС;

#### Класиране на участниците:

Място	Участник	Предложена цена в лв. без ДДС
Първо	„СИРИОН” ООД	1140
Второ	„БИ МОБАЙЛ” ЕООД	1250

Комисията предлага на Възложителя за отстраняване участниците „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП” ЕООД, „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД и „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, на основание мотивите изложени по-горе в настоящия протокол.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на публичност и визуализация по проект №BG16RFOP001-2.001-0058-C01 „Прилагане мерки за енергийна ефективност на обществената инфраструктура, сграда на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” град Ивайловград” с класирания на първо място участник „СИРИОН” ООД.

Комисията приключи работа в 17:30 ч. на **28.04.2017 г.** Настоящия протокол се състави на основание чл. 192 от ЗОП и чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП. Протоколът ще бъде представен на Възложителя за утвърждаване съгласно чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП.

**След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.**

1. Председател: Красен Кръстев: [REDACTED]

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

2. Красимира Димитрова: [REDACTED]

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

3. Станислав Иванов: [REDACTED]

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/