

РЕШЕНИЕ
№ 07-11-181/31.04.15 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73 от ЗОП и отразени резултати в Протокол № 1/17.06.2015 г., Протокол № 2/24.07.2015 г. на комисия, назначена със Заповед № 899/29.05.2015 г. на инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница, със задача да отвори и разгледа офертите по реда на тяхното постъпване за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Дупница по обособени позиции.“ Обществената поръчка е открита с Решение № 11 от 17.04.2015 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници по обособена позиция № 1 с предмет: сгради в ж.к. Бистрица:

- бл. 1 – 92 ап., 8 ет., общо РЗП – 7544 кв.м.;
- бл. 2 – 96 ап., 8 ет., общо РЗП – 8 370 кв.м.;
- бл. 4 – 69 ап., 12 ет. общо РЗП – 6000 кв.м.;
- бл. 5 – 67 ап., 12 ет. общо РЗП – 4 941 кв.м.;
- бл. 6 – 110 ап., 8 ет. общо РЗП – 8 082 кв.м.;
- бл. 7 – 40 ап., 8 ет. общо РЗП – 3154 кв.м.

I-во място – “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с адрес: гр. София 1000, район “Възраждане” ул. “Лавеле” №8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта вх. №26-00-980/27.05.2015 г. – 10:09 часа. с цена 4 лв. на кв. м РЗП.

II. Класираните участници по обособена позиция № 4 с предмет: сгради в ж.к. Бистрица:

- бл. 81 – 39 ап., 8 ет., общо РЗП – 3807 кв.м.;
- бл. 79 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2416 кв.м.;
- бл. 80 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2395 кв.м.;

- бл. 82 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2276 кв.м.;
- бл. 83 – 64 ап., 8 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 3818 кв.м.;
- бл. 84 – 30 ап., 10 ет., общо РЗП – 2376 кв.м.;
- бл. 45 – 16 ап., 4 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 1337 кв.м.;
- бл. 42 – 16 ап., 4 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 1307 кв.м.;
- бл. 43 – 10 ап., 5 ет., вх. А, Б и В, общо РЗП – 2641 кв.м.;
- бл. 44 – 20 ап., 5 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 1615 кв.м.;
- бл. 63 – 39 ап., 8 ет., общо РЗП – 4212 кв.м.;
- бл. 62 – 30 ап., 8 ет., общо РЗП – 2394 кв.м.;
- бл. 68 – 31 ап., 10 ет., общо РЗП – 2969 кв.м.;
- бл. 67 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2426 кв.м.;
- бл. 3 – 92 ап., 8 ет., общо РЗП – 7487 кв.м.

I-во място - ОБЕДИНЕНИЕ "ОБНОВЕН ДОМ ЗА ДУПНИЦА" ДЗЗД с адрес: гр. София 1404, кв. "Гоце Делчев", ул. "Червена роза" бл.36, вх. Е, ап.101, с подадена оферта вх. № 26-00-995/28.05.2015 г., подадена в 15.17 часа с цена 3, 85 лв. на кв. м РЗП

III. Класираните участници по обособена позиция № 5 с предмет: сгради в Община Дупница:

- ул. Отец Паисий – бл. 13 – 46 ап., 8 ет., общо РЗП – 3742 кв.м.;
- ул. Тишина – бл. 1 – 48 ап., 6 ет., общо РЗП – 3084 кв.м.;
- ул. Николаевска 34 – 60 ап., 10 ет., общо РЗП – 6000 кв.м.;
- ж.к. Химик бл. 10, ет. 6, ап. 18, общо РЗП – 1599 кв.м.;
- ж.к. Химик бл. 9, ет. 6, ап. 18, общо РЗП – 1580 кв.м.;
- ж.к. Химик бл. 8, ет. 6, ап. 18, общо РЗП – 1580 кв.м.;
- ж.к. Химик бл. 4, ет. 7, ап. 21, общо РЗП – 1826 кв.м.;
- ж.к. Химик бл. 5, ет. 6, ап. 16, общо РЗП – 1549 кв.м.;
- ж.к. Развесена върба – бл. 3 – 46 ап., 12 ет., общо РЗП – 4296 кв.м.;
- ж.к. Развесена върба – бл. 2 – 63 ап., 7 ет., общо РЗП – 4842 кв.м.;
- ж.к. Развесена върба – бл. 1 – 24 ап., 8 ет., общо РЗП – 2163 кв.м.;
- ж.к. Развесена върба – бл. 5 – 24 ап., 8 ет., общо РЗП – 2080 кв.м.;
- ж.к. Развесена върба – бл. 6 – 24 ап., 8 ет., общо РЗП – 2223 кв.м.

I-во място - ОБЕДИНЕНИЕ "ОБНОВЕН ДОМ ЗА ДУПНИЦА" ДЗЗД с адрес: гр. София 1404, кв. "Гоце Делчев", ул. "Червена роза" бл.36, вх. Е, ап.101, с подадена оферта вх. № 26-00-995/28.05.2015 г., подадена в 15.17 часа с цена 4 лв. на кв. м РЗП.

IV. Класираните участници по обособена позиция № 6 с предмет: сгради в Община Дупница

- ж.к. Дупница – бл. 3 – 46 ап., 8 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 3742 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 3А – 46 ап., 8 ет., общо РЗП – 3734 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 1 – 69 ап., 12 ет., общо РЗП – 5640 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 2 – 69 ап., 12 ет., общо РЗП – 5768 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 5 – 24 ап., 8 ет., общо РЗП – 2081 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 6 – 24 ап., 8 ет., общо РЗП – 2223 кв.м.;

- ж.к. Дупница – бл. 8 – 44 ап., 7 ет., общо РЗП – 3927 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 8А – 46 ап., 8 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 3705 кв.м.;
- Прогоня бл. 45, вх. А и Б, ап. 46, общо РЗП – 3734 кв.м.

I-во място - ДЗЗД “МЖС ДУПНИЦА-2015-2020” с адрес: гр. София 1404, район “Триадница”, ж.к. “Стрелбище”, бл. 31А, ап.19 с подадена оферта вх. № 26-00-993-(3)/28.05.2015 г., подадена в 14:16 часа с цена 3 лв. на кв. м РЗП.

II-ро място - ОБЕДИНЕНИЕ “ПРОГРАМА” с адрес: гр. София, бул. “Цар Борис III” №126, с подадена оферта вх.№ 26-00-997-(1)/28.05.2015 г., подадена в 16:39 часа с цена 4, 5 лв. на кв. м РЗП.

V. Участникът, класиран на първо място за изпълнител по обособена позиция № 1 - “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

VI. Участникът, класиран на първо място за изпълнител по обособена позиция № 4 - ОБЕДИНЕНИЕ “ОБНОВЕН ДОМ ЗА ДУПНИЦА”.

VII. Участникът, класиран на първо място за изпълнител по обособена позиция № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ “ОБНОВЕН ДОМ ЗА ДУПНИЦА” ДЗЗД.

VIII. Участникът, класиран на първо място за изпълнител по обособена позиция № 6 – ДЗЗД “МЖС ДУПНИЦА-2015-2020”.

IX. Отстранените участници по Обособена позиция 1:

I. Участник, “ПРОТИКО ИЛ” ООД с адрес: гр.София 1415, кв. Драгалевци, ул. “Захари Зограф” №57, ет.2, ап. 12 с подадена оферта № 26-00-981/27.05.2015 г., подадена в 10:15 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, т. к. посочените в писмената обосновка на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД, изискана на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, обстоятелства не са обективни, а именно: участникът е описал решение за изпълнение на поръчката чрез наемане на временна база на територията на гр. Дупница, но по никакъв конкретен начин не е доказал как това решение ще намали цената на услугата. Участникът не е съобразил, че наемането на такава временна база, доколкото няма доказателства за собственост на такава, е съпроводено с разходи за наем, битови сметки, комуникации и т.н., които изобщо не са отчетени от участника, нито съпоставени с разходите за транспорт или себестойността на човекочасовете труд за изпълнение на поръчката от и извън територията на гр. Дупница. Още повече, че участникът твърди, че ще е на разположение и в неработни дни, което обаче съгласно действащото законодателство – КТ ще наложи заплащането на извънреден труд на лицата в екипа, което би довело до оскъпяване, а не до поевтиняване на цената.

С оглед на гореизложеното, обстоятелствата описани в обосновката на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД са неприемливи за Възложителя.

2. Участник Консорциум ДЗЗД "Рила", с адрес: гр. София. ПК: 1463, ул. "Хан Аспарух" № 4, ет. 5 с подадена оферта вх.№ 26-00-929/28.05.2015 г., подадена в 11:33 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП**, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД "Рила" **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** не е представил необходими документи по чл. 51 от ЗОП, който следва да се съдържа в офертата, съгласно чл. 56 от ЗОП. Съгласно документация – т. 2.2.4. и Обявлението за обществена поръчка – III.2.3., Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват на сертификата: услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и/или услуги по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, което се доказва с копие от валиден Сертификат. Съгласно правната им регламентация, обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт са различни дейности от осъществяването на строителен надзор и доколкото предмет на настоящата процедура не е осъществяването на строителен надзор, а Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ, то Възложителят е изискал участникът да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с именно такъв обхват, който в конкретния случай не е представен от участника,

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД "Рила" не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Участник ДЗЗД "МЖС ДУПНИЦА-2015-2020", с адрес: гр. София 1404, район "Тринадина", ж.к. "Стрелбище", бл. 31А, ап.19 с подадена оферта вх. №26-00-993-/28.05.2015 г., подадена в 14:13 часа

Мотиви за отстраняване на участника: : **на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП**, т. к. посочените в писмената обосновка на участника ДЗЗД "МЖС ДУПНИЦА -2015-2020" ООД, изискана на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, обстоятелства не са обективни, а именно: Участникът е декларирал еднакви цени от 0, 11 лв/м за експерт, без обаче по никакъв начин да обоснове как точно са формирани тези цени. В областта на предоставянето на проектантски услуги е приета и действа Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране. Съгласно чл. 3, ал. 2 от Методиката, договореното възнаграждение за проектантските услуги не

може да бъде по-ниско от себестойността на извършената проектантска услуга, съответстваща по качество на нормативните изисквания и на добрата проектантска практика, с изключение на проекти за молитвени домове и за лица в неравностойно положение. В чл. 5 от методиката е описано в 10 точки кои разходи се включват в себестойността на проектантската услуга, има ред за определяне на себестойност при специфични условия и т.н. Методиката е приета на основание чл. 6, т. 7 и чл. 29 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, а всички лица, които са включени в екипите и са посочени като специалисти в обществената поръчка са членове на КИИП. В представената от участника обосновка не се съдържа нито едно описание, нито една цифра, от които да е видно как е формирана тази цена и дали тя е формирана по установения от нормативния акт ред. От приложената таблица не са видни нито един от елементите, формиращи себестойността на услугата, абсолютно неизвестно е и какви разходи по вид и размер, участникът е включил като преки, допълнителни и непредвидени разходи. Също следва да се има предвид, че в случай че проектантите са на трудов договор при някой от членовете на обединението, то следва да са спазени минималните осигурителни прагове за този вид работници, съгласно годишната справка на НСИ, а от обосновката липсват каквито и да било данни за часове вложен труд, осигурителни плащания и др., от които да е видно спазването на нормативните изисквания. В този смисъл участникът просто е посочил една ниска цена, но по никакъв начин не я е обосновал с такива обективни обстоятелства, съгласно изброените в ал. 2 на чл. 70 от ЗОП, още повече че размерът и начина на формиране на себестойността на този вид услуги е нормативно регламентиран. Също така, участникът посочва като изключително благоприятно условие факта, че офиса на „НИПРО КОНТРОЛ“ – един от съдружниците в обединението бил в гр. Благоевград, близо до гр. Дупница. Комисията не може да приеме тези твърдения за обективни, т.к. няма никакви доказателства, че 7-те специалиста от екипа са разположени именно там, а не другаде, още повече като се твърди, че Благоевград е близо до Дупница, то за да е достоверно подобно твърдение, трябва да е ясна базата за сравнение, защото от Благоевград има и по-близки до Дупница населени места.

С оглед на гореизложеното, обстоятелствата описани в обосновката на участника ДЗЗД „МЖС ДУПНИЦА-2015-2020“ са неприемливи за Възложителя.

4. Участник ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“ с адрес: гр. София 1330, ул. „Три уши“ № 103, бл.6, офис 2, с подадена оферта № 26-00-998/28.05.2015 г., подадена в 16:47 часа

Мотиви за отстраняване на участника: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“ не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: не е представил документите по т. 1-16, или в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, или да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД „СМАРТ ЕНЕРДЖИ“ не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

5. Участник „ОБЕДИНЕНИЕ ТУСКО“ ДЗЗД с адрес: гр. Дупница, ул. „Пирин“ № 5 с подадена оферта № 26-00-999/28.05.2015 г., подадена в 16:52 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: на основание чл. 57, ал. 2 и 3 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП – офертата на участника трябва да съдържа 3 отделни запечатани плика, съответно с № 1, 2 и 3, и когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликите № 2 и 3 се представят за всяка обособена позиция, което условие не е изпълнено от участника, а именно: в дена определен за отваряне на офертите – 29.06.2015 г. комисията констатира че в плика с офертата има 6 плика - 2 бр. пликите с надпис: „Плик № 1 Документи за подбор“, съответно за обособени позиции 1 и 4, 1 бр. плик с надпис: „Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция 1; 3 бр. пликите с надпис: „Плик № 3 „Предлагана цена“, от които 2 бр. пликите - „Плик № 3 „Предлагана цена за обособена позиция 4“ и бр. Плик № 3 – за обособена позиция 1, като комисията отвори пликът с надпис: „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция 1 и установи, че съдържа образец – Техническо предложение“ за участие в процедурата, по обособена позиция 1.

С оглед на гореизложеното, офертата на „ОБЕДИНЕНИЕ ТУСКО“ ДЗЗД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

X. Отстранените участници по Обособена позиция 2:

1. Участник „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес: гр. София 1000, район „Възраждане“ ул. „Лавеле“ №8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта вх. №26-00-980/27.05.2015 г. – 10:09 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: В случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по 2.2.2. се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектант с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Участник, “ПРОТИКО ИЛ” ООД с адрес: гр.София 1415, кв. Драгалевци, ул. “Захари Зограф” №57, ет.2, ап. 12 с подадена оферта № 26-00-981/27.05.2015 г., подадена в 10:15 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП,** тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по 2.2.2. се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектант с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Участник, Консорциум ДЗЗД “Рила” с адрес: гр. София. ПК: 1463, ул. “Хан Аспарух” № 4, ет. 5 с подадена оферта вх.№ 26-00-929-(1)/28.05.2015 г., подадена в 11:34 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП,** тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД “Рила” **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** Съгласно утвърдената от Възложителя документация – т. 2.2.4. и Обявлението за обществена поръчка – III.2.3., Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват на сертификата: услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и/или услуги по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, което се доказва с копие от валиден Сертификат. Дейността по осъществяването на строителен надзор е

правно регламентирана в чл. 168 от ЗУТ, издаването на технически паспорт – в чл. 176а от ЗУТ, обследването на строежите – в чл. 176в от ЗУТ, а обследването за енергийна ефективност и издаването на сертификат – в ЗЕЕ. Тоест, съгласно правната им регламентация, обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт са различни дейности от осъществяването на строителен надзор и доколкото предмет на настоящата процедура не е осъществяването на строителен надзор, а Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ, то Възложителят е изискал участникът да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с именно такъв обхват, който в конкретния случай не е представен от участника.

Също така, в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по т. 2.2.2, се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД “Рила” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

4. Участник, ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” с адрес: гр. София 1330, ул. “Три уши” № 103, бл.6, офис 2 , с подадена оферта № 26-00-998/28.05.2015 г., подадена в 16:47 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП,** тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** не е представил необходими документи по т. 1-16, или в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението или да е заменил представените документи или да е представил нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД “СМАРТ

ЕНЕРДЖИ” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

XI. Отстранените участници по Обособена позиция 3:

1. Участник “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с адрес: гр. София 1000, район “Възраждане” ул.”Лавеле”№8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта вх. №26-00-980/27.05.2015 г. – 10:09 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП**, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по 2.2.2. се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1 и 2, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Участник “ПРОТИКО ИЛ” ООД, с адрес: гр.София 1415, кв. Драгалевци, ул. “Захари Зограф” №57, ет.2, ап. 12 с подадена оферта № 26-00-981/27.05.2015 г., подадена в 10:15 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП**, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** В случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по 2.2.2. се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1 и 2, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Участник Консорциум ДЗЗД “Рила”, с адрес: гр. София, ПК: 1463, ул. “Хан Аспарух” № 4, ет. 5 с подадена оферта вх.№ 26-00-929-(2)/28.05.2015 г., подадена в 11:35 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД “Рила” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: съгласно утвърдената от Възложителя документация – т. 2.2.4. и Обявлението за обществена поръчка – III.2.3., Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват на сертификата: услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и/или услуги по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, което се доказва с копие от валиден Сертификат. Дейността по осъществяването на строителен надзор е правно регламентирана в чл. 168 от ЗУТ, издаването на технически паспорт – в чл. 176а от ЗУТ, обследването на строежите – в чл. 176в от ЗУТ, а обследването за енергийна ефективност и издаването на сертификат – в ЗЕЕ. Тоест, съгласно правната им регламентация, обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт са различни дейности от осъществяването на строителен надзор и доколкото предмет на настоящата процедура не е осъществяването на строителен надзор, а Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ, то Възложителят е изискал участникът да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с именно такъв обхват, който в конкретния случай не е представен от участника.

Също така, в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по т. 2.2.1 и 2.2.2. се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. 2.2.1. и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, в която са описани 4 бр. услуги 2 бр. с предмет - услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт, и 2 бр. услуги за обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия. В този смисъл, въпреки че са поставени в плика с офертата по обособена позиция 1 е видно, че участникът не отговаря на изискванията по обособена позиция 3. Видно от

представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1 и 2, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД “Рила” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

4. Участник ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” с адрес: гр. София 1330, ул. “Три уши” № 103, бл.6, офис 2 , с подадена оферта № 26-00-998/28.05.2015 г., подадена в 16:47 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП**, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** не е представил документите по т. 1-16, или в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, или да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

XII. Отстранените участници по Обособена позиция 4:

1. Участник “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с адрес: гр. София 1000, район “Възраждане” ул.”Лавеле”№8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта вх. №26-00-980/27.05.2015 г. – 10:09 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП**, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по т.2.2.1 и 2.2.2. се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. по т.2.2.1 и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от подадената декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, че участникът е изпълнил общо 3 услуги с комбиниран предмет - поне една услуга за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и поне една услуга за по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция – в случая за обособена позиция 4. Също

така, видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, 2 и 3. т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Участник “ПРОТИКО ИЛ” ООД, с адрес: гр.София 1415, кв. Драгалевци, ул. “Захари Зограф” №57, ет.2, ап. 12 с подадена оферта № 26-00-981/27.05.2015 г., подадена в 10:15 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП,** тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по т.2.2.1 и 2.2.2. се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. по т.2.2.1 и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от подадената декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, че участникът е изпълнил общо 3 услуги с комбиниран предмет - поне една услуга за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и поне една услуга за по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция – в случая за обособена позиция 4. Също така, видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, 2 и 3. т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Участник Консорциум ДЗЗД “Рила”, с адрес: гр. София. ПК: 1463, ул. “Хан Аспарух” № 4, ет. 5 с подадена оферта вх.№ 26-00-929-(3)/28.05.2015 г., подадена в 11:36 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП,** тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1

„Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД „Рила“ не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: Съгласно утвърдената от Възложителя документация – т. 2.2.4. и Обявлението за обществена поръчка – Ш.2.3., Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват на сертификата: услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и/или услуги по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, което се доказва с копие от валиден Сертификат. Дейността по осъществяването на строителен надзор е правно регламентирана в чл. 168 от ЗУТ, издаването на технически паспорт – в чл. 176а от ЗУТ, обследването на строежите – в чл. 176в от ЗУТ, а обследването за енергийна ефективност и издаването на сертификат – в ЗЕЕ. Тоест, съгласно правната им регламентация, обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт са различни дейности от осъществяването на строителен надзор и доколкото предмет на настоящата процедура не е осъществяването на строителен надзор, а Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ, то Възложителят е изискал участникът да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с именно такъв обхват, който в конкретния случай не е представен от участника.

Също така, в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по т. 2.2.1 и 2.2.2. се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. 2.2.1. и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, в която са описани 4 бр. услуги 2 бр. с предмет - услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт, и 2 бр. услуги за обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия. В този смисъл, въпреки че са поставени в плика с офертата по обособена позиция 1 е видно, че участникът не отговаря на изискванията по обособена позиция 4. Видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, 2 и 3, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД

“Рила” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

4. Участник ДЗЗД “МЖС ДУПНИЦА-2015-2020”, с адрес: гр. София 1404, район “Триадница”, ж.к. “Стрелбище”, бл. 31А, ап.19 с подадена оферта вх. №26-00-993-(1)/28.05.2015 г., подадена в 14:15 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП**, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника ДЗЗД “МЖС ДУПНИЦА-2015-2020” **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** не е представил документи и информация в съответствие с констатациите в Протокол 1, а именно : декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Вяра Златева, като представляващ ДЗЗД „МЖС-Дупница-2015-2020“; декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от Вяра Златева, като представляващ ДЗЗД „МЖС-Дупница-2015-2020“; декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, от представителите на двамата участници в обединението.; декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП от Вяра Златева, като представляващ ДЗЗД „МЖС-Дупница-2015-2020“; документи доказващи че Никола Станоев Орозански отговаря на изискванията по т. 2.2.2 от документацията като проектант с пълна проектантска правоспособност по специалност Пожарна и аварийна безопасност, или в съответствие с чл. 68, ал. 9 от ЗОП, да представи нова декларация – справка на експертите, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.; декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, и съответните удостоверения за тях по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, съгласно изискванията по т. 2.2.1. от документацията за обособена позиция 4.; декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката по обособена позиция 4, съгласно изискванията по т. 2.2.1. от документацията.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника ДЗЗД “МЖС ДУПНИЦА-2015-2020” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя

5. Участник ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” с адрес: гр. София 1330, ул. “Три уши” № 103, бл.6, офис 2 , с подадена оферта № 26-00-998/28.05.2015 г., подадена в 16:47 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП**, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** не е представил документите по т. 1-16, или в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, или да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

6. Участник "ОБЕДИНЕНИЕ ТУСКО" ДЗЗД с адрес: гр. Дупница, ул. "Пирин" № 5 с подадена оферта № 26-00-999/28.05.2015 г., подадена в 16:52 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника "ОБЕДИНЕНИЕ ТУСКО" ДЗЗД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: съгласно утвърдената от Възложителя документация – т. 2.2.4. и Обявлението за обществена поръчка – III.2.3., Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват на сертификата: услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и/или услуги по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, което се доказва с копие от валиден Сертификат. Участникът е представил копие от Сертификат, в който не е посочен обхвата от дейности, за които е извършена сертификацията. За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителят е изискал участникът да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с обхват: услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и/или услуги по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, който в конкретния случай не е представен от участника.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника "ОБЕДИНЕНИЕ ТУСКО" ДЗЗД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ХII. Отстранените участници по Обособена позиция 5:

1. Участник "ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, с адрес: гр. София 1000, район "Възраждане" ул. "Лавеле" №8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта вх. №26-00-980/27.05.2015 г. – 10:09 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника "ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: В случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по т.2.2.1 и 2.2.2. се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. по т.2.2.1 и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от подадената декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, че участникът е изпълнил общо 3 услуги с комбиниран предмет - поне една услуга за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и поне една услуга за по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция. Също така, видно от представената

декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, 2, 3 и 4, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Участник “ПРОТИКО ИЛ” ООД, с адрес: гр.София 1415, кв. Драгалевци, ул. “Захари Зограф” №57, ет.2, ап. 12 с подадена оферта № 26-00-981/27.05.2015 г., подадена в 10:15 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП,** тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. по т.2.2.1 и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от подадената декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, че участникът е изпълнил общо 3 услуги с комбиниран предмет - поне една услуга за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и поне една услуга за по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция. Също така, видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, 2, 3 и 4, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Участник Консорциум ДЗЗД “Рила”, с адрес гр. София. ПК: 1463, ул. “Хан Аспарух” № 4, ет. 5 с подадена оферта вх.№ 26-00-929-(4)/28.05.2015 г., подадена в 11:37 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП,** тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника Консорциум ДЗЗД “Рила” **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** Съгласно

утвърдената от Възложителя документация – т. 2.2.4. и Обявлението за обществена поръчка – III.2.3., Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват на сертификата: услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и/или услуги по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, което се доказва с копие от валиден Сертификат. Дейността по осъществяването на строителен надзор е правно регламентирана в чл. 168 от ЗУТ, издаването на технически паспорт – в чл. 176а от ЗУТ, обследването на строежите – в чл. 176в от ЗУТ, а обследването за енергийна ефективност и издаването на сертификат – в ЗЕЕ. Тоест, съгласно правната им регламентация, обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт са различни дейности от осъществяването на строителен надзор и доколкото предмет на настоящата процедура не е осъществяването на строителен надзор, а Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ, то Възложителят е изискал участникът да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с именно такъв обхват, който в конкретния случай не е представен от участника.

Също така, в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по т. 2.2.1 и 2.2.2. се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. 2.2.1. и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, в която са описани 4 бр. услуги 2 бр. с предмет - услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт, и 2 бр. услуги за обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия. В този смисъл, въпреки че са поставени в плика с офертата по обособена позиция 1 е видно, че участникът не отговаря на изискванията по обособена позиция 5. Видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектант с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, 2, 3 и 4, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника Консорциум ДЗЗД “Рила” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

4. Участник ДЗЗД "МЖС ДУПНИЦА-2015-2020", с адрес гр. София 1404, район "Триадница", ж.к. "Стрелбище", бл. 31А, ап.19 с подадена оферта вх. №26-00-993-(2)/28.05.2015 г., подадена в 14:15 часа

Мотиви за отстраняване на участника: на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, т. к. посочените в писмената обосновка на участника ДЗЗД "МЖС ДУПНИЦА-2015-2020", изискана на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, обстоятелства не са обективни, а именно: участникът е декларирал еднакви цени от 0, 11 лв/м за експерт, без обаче по никакъв начин да обоснове как точно са формирани тези цени. В областта на предоставянето на проектантски услуги е приета и действа Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране. Съгласно чл. 3, ал. 2 от Методиката, договореното възнаграждение за проектантските услуги не може да бъде по-ниско от себестойността на извършената проектантска услуга, съответстваща по качество на нормативните изисквания и на добрата проектантска практика, с изключение на проекти за молитвени домове и за лица в неравностойно положение. В чл. 5 от методиката е описано в 10 точки кои разходи се включват в себестойността на проектантската услуга, има ред за определяне на себестойност при специфични условия и т.н. Методиката е приета на основание чл. 6, т. 7 и чл. 29 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, а всички лица, които са включени в екипите и са посочени като специалисти в обществената поръчка са членове на КИИП. В представената от участника обосновка не се съдържа нито едно описание, нито една цифра, от които да е видно как е формирана тази цена и дали тя е формирана по установения от нормативния акт ред. От приложената таблица не са видни нито един от елементите, формиращи себестойността на услугата, абсолютно неизвестно е и какви разходи по вид и размер, участникът е включил като преки, допълнителни и непредвидени разходи. Също следва да се има предвид, че в случай че проектантите са на трудов договор при някой от членовете на обединението, то следва да са спазени минималните осигурителни прагове за този вид работници, съгласно годишната справка на НСИ, а от обосновката липсват каквито и да било данни за часове вложен труд, осигурителни плащания и др., от които да е видно спазването на нормативните изисквания. В този смисъл участникът просто е посочил една ниска цена, но по никакъв начин не я е обосновал с такива обективни обстоятелства, съгласно изброените в ал. 2 на чл. 70 от ЗОП, още повече че размерът и начина на формиране на себестойността на този вид услуги е нормативно регламентиран. Също така, участникът посочва като изключително благоприятно условие факта, че офиса на „НИПРО КОНТРОЛ“ – един от съдружниците в обединението бил в гр. Благоевград, близо до гр. Дупница. Комисията не може да приеме тези твърдения за обективни, т.к. няма никакви доказателства, че 7-те специалиста от екипа са разположени именно там, а не другаде, още повече като се твърди, че Благоевград е близо до Дупница, то за да е достоверно подобно твърдение, трябва да е ясна базата за сравнение, защото от Благоевград има и по-близки до Дупница населени места.

С оглед на гореизложеното, обстоятелствата описани в обосновката на участника ДЗЗД "МЖС ДУПНИЦА-2015-2020" са неприемливи за Възложителя.

5. Участник „ОБЕДИНЕНИЕ “ПРОГРАМА”, с адрес: гр. София, бул. “Цар Борис III” №126, с подадена оферта вх.№ 26-00-997-/28.05.2015 г., подадена в 16:38 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, т. к. посочените в писмената обосновка на участника „ОБЕДИНЕНИЕ “ПРОГРАМА”, изискана на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, обстоятелства не са обективни, а именно: участникът само е декларирал, че се е съобразил с извършването на разходи за труд, консумативи за техническите измервателни средства, постоянни разходи за поддържането на офис – телефони, интернет, административно и финансово обслужване, работно облекло, разходи за амортизация на ДМА, без обаче да е посочил техния размер, с което да докаже, че твърденията му са обективни. Както бе посочено, в областта на предоставянето на проектантски услуги е приета и действа Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране. Видно от посочените в чл. 5 от Методиката разходи, които формират себестойността на проектантските услуги, участникът не е включил в обосновката си много от разходите, формиращи себестойността на услугата – напр. разходите за задължителните застраховки, транспортни разходи, разходи за командировка, разходи за обучение. Невключването на всички разходи, определящи нормативната себестойност на услугата води до необективност при определянето ѝ. Участникът е обосновал предложената цена, като е посочил, че дейността по техническо обследване ще се извършва при запазена техническа документация за обекта. Твърдението му обаче е невярно, т.к. възложителят изрично е записал на стр. 41 от документацията, че в случай че липсва първична техническа документация, обследването ще включва и възстановяването ѝ в рамките на необходимото посредством извършване на наложителните заснемания, т.к. възложителят знае, че за много от обектите такава документация липсва. Тоест, в случая не може да се приеме за обективно обстоятелство такова, което почива на погрешни факти, изрично записани в документацията на поръчката. Не може да се приеме за обективно и обстоятелството, че наличието на богат опит и информираност снижават цената на услугата, т.к. е всеизвестно че въпросните обстоятелства предполагат обратното – по-високо заплащане на високо квалифицирания труд. Също така не е обективно твърдението, че наличието на строителна лаборатория ще понижи себестойността, т.к. липсват каквито и да било разчети, доказващи това, а въпросната лаборатория при всички положения генерира разходи, т.е. тя не е задължително снижаващ цената фактор.

С оглед на гореизложеното, обстоятелствата описани в обосновката на участника „ОБЕДИНЕНИЕ “ПРОГРАМА” са неприемливи за Възложителя. не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

6. Участник ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” с адрес: гр. София 1330, ул. “Три уши” № 103, бл.6, офис 2 , с подадена оферта № 26-00-998/28.05.2015 г., подадена в 16:47 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” не отговаря на

предварително обявените условия на възложителя, а именно: не е представил документите по т. 1-16, или в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, или да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

ХІІІ. Отстранените участници по Обособена позиция 6:

1. Участник “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с адрес: гр. София 1000, район “Възраждане” ул.”Лавеле”№8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта вх. №26-00-980/27.05.2015 г. – 10:09 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП,** тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. по т.2.2.1 и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от подадената декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, че участникът е изпълнил общо 3 услуги с комбиниран предмет - поне една услуга за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и поне една услуга за по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция. Също така, видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, 2, 3, 4 и 5, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Участник “ПРОТИКО ИЛ” ООД, с адрес: гр.София 1415, кв. Драгалевци, ул. “Захари Зограф” №57, ет.2, ап. 12 с подадена оферта № 26-00-981/27.05.2015 г., подадена в 10:015 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП,** тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** ако участникът

подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. по т.2.2.1 и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от подадената декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, че участникът е изпълнил общо 3 услуги с комбиниран предмет - поне една услуга за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и поне една услуга за по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификата за актуално състояние на потреблението на енергия, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция. Също така, видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, 2, 3, 4 и 5, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Участник Консорциум ДЗЗД “Рила”, с адрес: гр. София. ПК: 1463, ул. “Хан Аспарух” № 4, ет. 5 с подадена оферта вх.№ 26-00-929-(5)/28.05.2015 г., подадена в 11:38 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД “Рила” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** Съгласно утвърдената от Възложителя документация – т. 2.2.4. и Обявлението за обществена поръчка – III.2.3., Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват на сертификата: услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и/или услуги по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификата за актуално състояние на потреблението на енергия, което се доказва с копие от валиден Сертификат. Дейността по осъществяването на строителен надзор е правно регламентирана в чл. 168 от ЗУТ, издаването на технически паспорт – в чл. 176а от ЗУТ, обследването на строежите – в чл. 176в от ЗУТ, а обследването за енергийна ефективност и издаването на сертификата – в ЗЕЕ. Тоест, съгласно правната им документация, обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт са различни дейности от осъществяването на строителен надзор и доколкото предмет на настоящата процедура не е осъществяването на строителен надзор, а Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите

ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ, то Възложителят е изискал участникът да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с именно такъв обхват, който в конкретния случай не е представен от участника.

Също така, в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по т. 2.2.1 и 2.2.2. се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. 2.2.1. и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, в която са описани 4 бр. услуги 2 бр. с предмет - услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт, и 2 бр. услуги за обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия. В този смисъл, въпреки че са поставени в шлика с офертата по обособена позиция 1 е видно, че участникът не отговаря на изискванията по обособена позиция 6. Видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1 и 2, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД “Рила” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

4. Участник, ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” с адрес: гр. София 1330, ул. “Три уши” № 103, бл.6, офис 2 , с подадена оферта № 26-00-998/28.05.2015 г., подадена в 16:47 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: не е представил необходими документи по т. 1-16, или в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението или да е заменил представените документи или да е представил нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.**

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

XIV. Отстранените участници по Обособена позиция 7:

1. Участник “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с адрес: гр. София 1000, район “Възраждане” ул.”Лавеле”№8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта вх. №26-00-980/27.05.2015 г. – 10:09 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП**, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. по т.2.2.1 и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от подадената декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, че участникът е изпълнил общо 3 услуги с комбиниран предмет - поне една услуга за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и поне една услуга за по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция. Също така, видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектанти с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, 2, 3, 4, 5 и 6, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция. С оглед гореизложеното, участникът “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД не е представил гореописаните необходими документи по чл. 51 от ЗОП, които следва да се съдържат в офертата, съгласно чл. 56 от ЗОП, с което представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника “ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Участник “ПРОТИКО ИЛ” ООД, с адрес: гр.София 1415, кв. Драгалевци, ул. “Захари Зограф” №57, ет.2, ап. 12 с подадена оферта № 26-00-981/27.05.2015 г., подадена в 10: 15 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП**, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор” на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. по т.2.2.1 и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от подадената декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, че участникът е изпълнил общо 3 услуги с комбиниран предмет - поне една услуга за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и поне една услуга за по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една

обособена позиция. Също така, видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособена позиция 1, 2, 3, 4, 5 и 6, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника “ПРОТИКО ИЛ” ООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Участник Консорциум ДЗЗД “Рила”, с адрес гр. София. ПК: 1463, ул. “Хан Аспарух” № 4, ет. 5 с подадена оферта вх.№ 26-00-929-(6)/28.05.2015 г., подадена в 11:40 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД “Рила” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: Съгласно утвърдената от Възложителя документация – т. 2.2.4. и Обявлението за обществена поръчка – III.2.3., Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват на сертификата: услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и/или услуги по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, което се доказва с копие от валиден Сертификат. Дейността по осъществяването на строителен надзор е правно регламентирана в чл. 168 от ЗУТ, издаването на технически паспорт – в чл. 176а от ЗУТ, обследването на строежите – в чл. 176в от ЗУТ, а обследването за енергийна ефективност и издаването на сертификат – в ЗЕЕ. Тоест, съгласно правната им документация, обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт са различни дейности от осъществяването на строителен надзор и доколкото предмет на настоящата процедура не е осъществяването на строителен надзор, а Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ, то Възложителят е изискал участникът да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с именно такъв обхват, който в конкретния случай не е представен от участника.

Също така, в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, изискванията по т. 2.2.1 и 2.2.2. се прилагат сумарно. В съответствие с дадено разяснение, ако участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, следва да покрие изискванията по т. 2.2.1. и 2.2.2. толкова пъти, колкото е броят на обособените позиции за които кандидатства, т.е. за всяка обособена позиция поотделно. Видно от декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на

поръчката, в която са описани 4 бр. услуги 2 бр. с предмет - услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт, и 2 бр. услуги за обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия. В този смисъл, въпреки че са поставени в плика с офертата по обособена позиция 1 е видно, че участникът не отговаря на изискванията по обособена позиция 7. Видно от представената декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, че представените като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1-3 ЗУТ, като тези, включени в декларацията справка по обособени позиция от 1 до 6, т.е. участникът не покрива изискванията на Възложителя, когато подава оферти за повече от една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД “Рила” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

4. Участник ДЗЗД “МЖС ДУПНИЦА-2015-2020”, с адрес: гр. София 1404, район “Триадица”, ж.к. “Стрелбище”, бл. 31А, ап.19 с подадена оферта вх. №26-00-993-(4)/28.05.2015 г., подадена в 14:17 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП,** тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника Консорциум ДЗЗД “Рила” **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:** не е представил документи и информация в съответствие с констатациите в Протокол 1, а именно : декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Вяра Златева, като представляващ ДЗЗД „МЖС-Дупница-2015-2020“; декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от Вяра Златева, като представляващ ДЗЗД „МЖС-Дупница-2015-2020“; декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, от представителите на двамата участници в обединението; декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП от Вяра Златева, като представляващ ДЗЗД „МЖС-Дупница-2015-2020“; посоченото от участника в обединението – Нипро контрол лице – Никола Станоев Орозански не фигурира в списъка на лицата с ППП в КИИП като проектант с пълна проектантска правоспособност по специалност Пожарна и аварийна безопасност.; Представена е декларация – справка за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката, в която са описани същите услуги и са представени същите удостоверения за тях по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, както по обособена позиция 1. Съгласно т.2.2.1 от Документацията за участие, Участникът следва да има изпълнени поне 2 (две) услуги през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, сходни с предмета на поръчката. Като сходни услуги, Участникът трябва да е изпълнил поне една услуга за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и поне една услуга за обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия. Представена е декларация – справка за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. Представени като екип са същите лица - проектантите с пълна проектантска правоспособност, за оценка на характеристики на строежите по чл. 169,

ал. 1-3 ЗУТ, съгласно техническата спецификация, по следните специалности - Архитектурна, Конструктивна, Ел. инсталация, Отопление и вентилация, Водопровод и канализация, Пожарна и аварийна безопасност, както по обособена позиция 1.

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД “МЖС ДУПНИЦА-2015-2020” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя

5. Участник, ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” с адрес: гр. София 1330, ул. “Три уши” № 103, бл.6, офис 2 , с подадена оферта № 26-00-998/28.05.2015 г., подадена в 16:47 часа.

Мотиви за отстраняване на участника: **на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: не е представил необходими документи по т. 1-16, или в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението или да е заменил представените документи или да е представил нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.**

С оглед на гореизложеното, предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София – 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: cpadmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Срок за подаване на жалби: Съгласно чл. 120, ал. 5, т. 4 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

**ИНЖ. МЕТОДИ ХРИСТОВ ЧИМЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА**

