



## ОБЩИНА БРЕЗНИК



Утвърждавам:

Васил Узунов

Кмет на Община Брезник

дата: 07.05.2019г.

### ПРОТОКОЛ

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № РД\_2-238/15.04.2019г. на Кмета на Община Брезник със задача да отвори, разгледа и оцени получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Основен ремонт на част от уличната мрежа и тротоари на територията на Община Брезник“.

Днес 15.04.2019г. в 10:00 ч. в изпълнение на Заповед № РД\_2-238/15.04.2019г. на Кмета на Община Брезник комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Иван Димитров Бъчваров – заместник кмет;

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Лилия Руменова Чернева – младши експерт „ЕИ и И“;  
2. Димитър Илийчов Страхилов – старши специалист „ЕИ и И“

проведе открито заседание за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Основен ремонт на част от уличната мрежа и тротоари на територията на Община Брезник“.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В предварително обявения срок в деловодството на Община Брезник са постъпили 3 /три/ оферти в запечатани, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост. Офертите са постъпили както следва:

1. Участник “Нивел Строй” ЕООД с оферта вх. № 7000-161/12.04.2019г.
2. Участник “АБС-Инженеринг” ЕООД с оферта вх. № 7000-162/12.04.2019г.
3. Участник “Стройконсулт” ЕООД с оферта вх. № 7000-163/12.04.2019г

След като се запознаха с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и описаните в него участници, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:

#### 1. Участник “Нивел Строй” ЕООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“, в който се съдържа Ценово предложение - Образец № 5.

Предлаганата от участника цена е 747.80 лв. без ДДС.

## 2. Участник "АБС-Инженеринг" ЕООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“, в който се съдържа Ценово предложение - Образец № 5.

Предлаганата от участника цена е 415.05 лв. без ДДС.

## 3. Участник "Стройконсулт" ЕООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“, в който се съдържа Ценово предложение - Образец № 5.

Предлаганата от участника цена е 625.80 лв. без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

След проверка на съдържанието на пликите с предлаганите цени комисията установи, че ценовите предложения на участниците са представени съгласно изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка за обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

При разглеждане на представените ценови предложения, комисията констатира, че **е налице предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно** от средната стойност на съответните ценови предложения на останалите участници.

Комисията взе решение на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на офертното предложение по показател ПЗ – Предлагана цена от участник "АБС-Инженеринг" ЕООД.

Подробната писмена обосновка да се представи в срок от 5 (пет) календарни дни, считано от датата на получаване на искането ѝ.

Комисията, назначена със Заповед № РД 2-238/15.04.2019г. на Кмета на Община Брезник се събра в закрито заседание на 03.05.2019г. в 08:30 ч., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров Бъчваров – заместник кмет;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Лилия Руменова Чернева – младши експерт „ЕИ и И“;  
2. Димитър Илийчов Страхилов – старши специалист „ЕИ и И“

С писмо изх. № 7000-162/1/15.04.2019г. е поискана подробната писмена обосновка за начина на образуване на офертното предложение по показател ПЗ – Предлагана цена от участник "АБС-Инженеринг" ЕООД. Участникът е получил искането на 18.04.2019г., видно от получената обратна разписка.

**В дадения с искането срок участник "АБС-Инженеринг" ЕООД не е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на офертното си предложение по показател ПЗ – Предлагана цена.**

На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията реши, че не допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка участник "АБС-Инженеринг" ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждането на представените документи в офертите на допуснатите участниците и тяхното съответствие с условията поставени от Възложителя в указанията за изготвяне на оферта.

## Участник "Нивел Строй" ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Данни за лицето, което прави предложението – Образец № 1 – оригинал;
2. Удостоверение от Агенция по вписванията – 2 бр. – заверени копия;
3. БУЛСТАТ – заверено копие;
4. Удостоверение за банкова сметка – заверено копие;



5. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“д“ от ППЗОП - Образец №2 - оригинал;
6. Декларация за наличните строителни машини и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката - Образец №3 – оригинал;
7. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №4 - оригинал;
8. Ценово предложение – Образец №5 – оригинал;
9. Декларация за съгласие за обработка на лични данни - Образец №6 – оригинал;
10. Декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор - Образец №7 – оригинал;
11. Удостоверение за добро изпълнение – 7 бр. – заверени копия;
12. Опис на документите в офертата – Образец №8– оригинал.

Комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми документи, съгласно условията поставени от Възложителя в указанията за изготвяне на оферта.

#### **Участник “Стройконсулт”ЕООД**

Участникът е представил следните документи:

1. Данни за лицето, което прави предложението – Образец №1 – оригинал;
2. Удостоверение от Агенция по вписванията – 2 бр. – заверени копия;
3. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“д“ от ППЗОП - Образец №2 - оригинал;
4. Декларация за наличните строителни машини и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката - Образец №3 – оригинал;
7. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №4 - оригинал;
8. Ценово предложение – Образец №5 – оригинал;
9. Декларация за съгласие за обработка на лични данни - Образец №6 – оригинал;
10. Декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор - Образец №7 – оригинал;
11. Удостоверение за добро изпълнение – 2 бр. – заверени копия;
12. Опис на документите в офертата – Образец №8– оригинал.

Комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми документи, съгласно условията поставени от Възложителя в указанията за изготвяне на оферта.

След направените констатации комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, в съответствие с приложената в указанията методика за оценка на офертите.

Критерий за възлагане – икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, при следните показатели:

$$KO = P1 + P2 + P3, \text{ където}$$

**P1 – Гаранционен срок – с тежест 40 точки;**

$$P1 = (Ai / Amax) \times 40, \text{ където:}$$

**Amax** – представлява предложението най-дълъг гаранционен срок, в месеци

**Ai** – представлява гаранционния срок, предложен от **i** - тия участник, в месеци

**P2 – Срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди – с тежест 20 точки;**

$$P2 = (Amin / Ai) \times 20, \text{ където:}$$

**Amin** – представлява най-краткия предложен срок за реакция за отстраняване при



установени гаранционни повреди, в календарни дни

$A_i$  – представлява срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди, предложен от  $i$  - тия участник, в календарни дни

Срокът за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди трябва да бъде представен от участника като цяло число.

**П3 – Предлагана цена – с тежест 40 точки.**

$P3 = (A_{min} / A_i) \times 40$ , където:

$A_{min}$  – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$A_i$  – представлява цената, предложена от  $i$  - тия участник

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

### Резултати от оценяване на допуснатите оферти

1. Резултатите от поставените точки, съгласно формулата за оценка на показател **П1–Гаранционен срок** са отразени в следната таблица:

Участник	П1 – Гаранционен срок	$P1=(A_i/A_{max}) \times 40$	Резултат
“Нивел Строй” ЕООД	24 месеца	$P1 = 24/24 \times 40 = 40$ т.	40.00 т.
“Стройконсулт”ЕООД	24 месеца	$P1 = 24/24 \times 40 = 40$ т.	40.00 т.

2. Резултатите от поставените точки, съгласно формулата за оценка на показател **П2–Срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди** са отразени в следната таблица:

Участник	П2 – Срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди	$P2=(A_{min}/A_i) \times 20$	Резултат
“Нивел Строй” ЕООД	1 календарен ден	$P2 = 1/1 \times 20 = 20$ т.	20.00 т.
“Стройконсулт”ЕООД	1 календарен ден	$P2 = 1/1 \times 20 = 20$ т.	20.00 т.

3. Резултатите от поставените точки, съгласно формулата за оценка на показател **П3 – Предлагана цена** са отразени в следната таблица:

Участник	П3 – Предлагана цена, лв. без ДДС	$P3 = (A_{min} / A_i) \times 40$	Резултат
“Нивел Строй” ЕООД	747.80 лв.	$P3=(625.80/747.80) \times 40=$ т.	33.47 т.
“Стройконсулт”ЕООД	625.80 лв.	$P3=(625.80/625.80) \times 40=$ т.	40.00 т.

Резултати от комплексното оценяване



Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Резултатите от поставените точки, съгласно формулата за комплексна оценка са както следва:

Участник	П1 – Гаранционен срок	П2 – Срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди	П3 – Предлагана цена	Резултат
“Нивел Строй” ЕООД	40.00 т.	20.00 т.	33.47 т.	93.47 т.
“Стройконсулт” ЕООД	40.00 т.	20.00 т.	40.00 т.	100.00 т.

Въз основа на така извършеното оценяване и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията направи следното класиране:

**Първо място:** участник “Стройконсулт” ЕООД – 100.00 т.


**Второ място:** участник “Нивел Строй” ЕООД – 93.47 т.

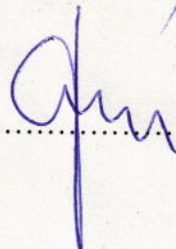
Настоящият протокол се състави в един екземпляр.  
Комисията приключи работа на 03.05.2019г. в 10:30ч.

Комисия:

Председател:  /Ив. Бъчваров /

Членове:

1.  / Л. Чернева /

2.  / Д. Страхилков /