



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



УТВЪРДИЛ: ... П.
ДАТА : 2018г.
Д-р ВАЛЕРИЙ ЖЕЛЯЗКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ



ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със заповед № 281/25.09.2018г. за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Разработване и изпълнение на онлайн рекламна кампания в България и Румъния по проект “Мостовете на времето: Интегриран подход за подобряване на устойчивото използване на трансграничното културно наследство в Никопол и Турну Мъгуреле“, финансиран по Програма „Interreg V-A Румъния-България 2014-2020г. и национално съфинансиране“ комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Илияна Великова - Юрисконсулт към Община Никопол;
и членове:

1. Петьо Данков - Данъчен инспектор - Дирекция "ФСД" към Община Никопол и Ръководител на проекта
2. Николай Илиев - Старши експерт - Дирекция „ФСД» към Община Никопол
3. Клара Паскова- Гл. специалист- Дирекция“ УТ“ към Община Никопол
4. Али Кючуков- Специалист „Счетоводство и бюджет“ - Дирекция „ ФСД“ към Община Никопол

се събра със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с горепосочения предмет.

На 25.09.2018г. комисията започна своята работа след като Председателя на комисията получи с протокол с постъпилите оферти съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/,

Комисията констатира, че до изтичане на определения срок за подаване на оферти, посочен от Възложителя в обявата, са постъпили 3 /три/ оферти, както следва:

1. Оферта № 1 от „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД - постъпила в 10:21 ч. на 21.09.2018 год.
2. Оферта № 2 от „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД - постъпила в 10:59 ч. на 21.09.2018 год.
3. Оферта № 3 от „Проекти България“ ЕООД - постъпила в 16:47 ч. на 21.09.2018 год.

В изпълнение на изискването на чл.51, ал.8 от ППЗОП членовете на комисията, попълниха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Отварянето на офертите се извърши съгласно разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участник „ ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ“ ЕООД- Павел Павлов в качеството си на Управител и Иванка Генова-упълномощен представител.



Комисията констатира, че подадените оферти са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили изискуемата от възложителя информация за участника.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите, като извърши проверка на съдържанието и оповестяване на ценовото предложение по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията отвори офертата на „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД с административен адрес: гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 60, ет. 2. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника – **26 000,00 лв. без ДДС.**

Трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

2. Комисията отвори офертата на „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД с административен адрес: гр. София, бул. „Джеймс Баучър“ 87, ет. 3, офис 10. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника – **32 000,00 лв. без ДДС.**

Трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Председателят предложи на представител на присъстващите да подпишат техническото и ценовото предложение на участника.

3. Комисията отвори офертата на „Проекти България“ ЕООД с административен адрес: гр. София, ул. „Снежанка“ № 1. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника – **32 000,00 лв. без ДДС.**

Трима членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Председателят предложи на представител на присъстващите да подпишат техническото и ценовото предложение на участника.

С изпълнение на посочените дейности, публичното заседание на комисията приключи в 14:30 часа на 25.09.2018 г. На закрито заседание на 25.09.2018 г. Комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти.

УЧАСТНИК № 1: „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД

След запознаване с представените от участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние, критериите за подбор и изисквания към офертите, комисията установи следното:

Офертата на Участник №1: „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Представяне на участника - административни сведения – по Образец № 1;
2. Опис на приложените към офертата документи – по Образец № 2;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 ЗОП – по Образец № 3;
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 ЗОП – по Образец № 4;
5. Техническо предложение с приложение „Предложение за изпълнение на поръчката“ – по Образец № 5;
6. Ценово предложение – по Образец № 6;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – по Образец № 8;



8. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 9;
9. Декларация по чл. 59, ал. 1, т.3 ЗМИП – по Образец № 10;

Относно критериите за подбор участника е представил следните документи:

1. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – по Образец № 7;
2. Списък с услугите, сходни с предмета на поръчката;
3. Справка за оборота;

След преглед на представените документи от участника „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД, комисията установи, офертата отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

УЧАСТНИК №2: „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД

След запознаване с представените от участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние, критериите за подбор и изисквания към офертите, комисията установи следното:

Офертата на Участник №2: „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Представяне на участника - административни сведения – по Образец № 1;
2. Опис на приложените към офертата документи – по Образец № 2;
3. Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 ЗОП от съответните задължени лица – по Образец № 3;
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 ЗОП – по Образец № 4;
5. Техническо предложение – по Образец № 5;
6. Ценово предложение – по Образец № 6;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – по Образец № 8;
8. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 9;
9. Декларация по чл. 59, ал. 1, т.3 ЗМИП – по Образец № 10;

Относно критериите за подбор участника е представил следните документи:

1. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – по Образец № 7;
2. Списък с услугите, сходни с предмета на поръчката;
3. Справка за оборота;

С оглед гореизложеното, комисията установи, че документите представени в офертата на участника „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД отговарят на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.



УЧАСТНИК №3: „Проекти България“ ЕООД

След запознаване с представените от участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние, критериите за подбор и изисквания към офертите, комисията установи следното:

Офертата на Участник №3: „Проекти България“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Представяне на участника - административни сведения – по Образец № 1;
2. Опис на приложените към офертата документи – по Образец № 2;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 ЗОП от съответните задължени лица – по Образец № 3;
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 ЗОП – по Образец № 4;
5. Техническо предложение – по Образец № 5;
6. Ценово предложение – по Образец № 6;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – по Образец № 8;
8. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 9;
9. Декларация по чл. 59, ал. 1, т.3 ЗМИП – по Образец № 10;

Относно критериите за подбор участника е представил следните документи:

1. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – по Образец № 7;
2. Списък с услугите, сходни с предмета на поръчката;
3. Справка за оборота;

С оглед гореизложеното, комисията установи, че документите представени в офертата на участника „Проекти България“ ЕООД отговарят на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на техническите предложения на участника с изискванията на Техническата спецификация на Възложителя, в съответствие с одобрената от възложителя Методика за оценка, която е част от Документацията, а именно:

РАЗДЕЛ V. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата обществена поръчка ще бъде възложена по критерий: "оптимално съотношение качество/цена".

ВАЖНО: Няма да бъдат допуснати до оценка оферти, които не отговарят на минималните изисквания:



Липсва предложение за изпълнение на някоя (или на всички) дейности или предложението за изпълнение на поръчката не включва някоя или всички изброени по-долу точки:

- Начин и подход за постигане на целите и резултатите на поръчката;
- Подход и инструментариум за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи;
- Представяне структурата на персонала;
- Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката;
- Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.

Допуснатите до оценка оферти на участниците ще бъдат оценявани въз основа на методика за определяне на комплексна оценка, изчислена на база на включените показатели в нея, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

1. Показатели за оценяване

а. **ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)** - предложението за изпълнение на поръчката - с относителна тежест 60 %; максималната оценка, която оферта може да получи по показателя е 100 т.

б. **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)**- предложена от участника цена за изпълнение на поръчката - с относителна тежест 40 %; максималната оценка, която оферта може да получи по показателя е 100 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):

$$КО = ТП \times 60\% + ФП \times 40\%$$

Максималната комплексна оценка (КО), която оферта може да получи е 100 точки.

2. Оценяване по ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)

Оценката по всеки от включените в този показател се прави на база експертна оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, предоставено от участника в неговото техническо предложение и изготвено съгласно всички изисквания в настоящите указания на Възложителя, както и съгласно останалите документи в документацията за поръчката. Максималната оценка, която оферта може да получи по показател (ТП) е 100 точки.

ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)	Точки
<p>I. Техническото предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Начина и подхода за постигане на целите и резултатите на поръчката; - Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи; - Представяне структурата на персонала; - Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа 	10 т.



<p>за изпълнение на поръчката; - Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.</p>	
<p>II. Техническото предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Начина и подхода за постигане на целите и резултатите на поръчката; - Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи; - Представяне структурата на персонала; - Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката; - Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители. <p>Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е разработен поне един от следните елементи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията; 2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 3. Описани са организационни мерки по вид, обхват и съдържание, за които е обосновано, че прилагането им ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл. 	<p>30 т.</p>
<p>III. Техническото предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Начина и подхода за постигане на целите и резултатите на поръчката; - Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи; - Представяне структурата на персонала; - Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката; - Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители. <p>Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително са разработени поне два от следните елементи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията; 2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 3. Описани са организационни мерки по вид, обхват и съдържание, за които е обосновано, че прилагането им ще отговори на препоръките относно изпълнението 	<p>60 т.</p>



<p>на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл.</p>	
<p>VI. Предложената от участника организация на екипа за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Начина и подхода за постигане на целите и резултатите на поръчката; - Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи; - Представяне структурата на персонала; - Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката; - Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители. <p>Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително са разработени всички три от следните елементи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията; 2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 3. Описани са организационни мерки по вид, обхват и съдържание, за които е обосновано, че прилагането им ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл. 	<p>100 т.</p>

За нуждите на показателя възложителя пояснява следните понятия:

- "Адекватен" - напълно съответстващ; отговарящ на нуждите и очакванията;
- "Обоснован" в най-общия смисъл показва отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Обосноваността е свързана с целесъобразността на действията.

3. Оценка по ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Ц_{min} - представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

Ц_i - представлява цената, предложена от i -тия участник

Максималната оценка, която оферта може да получи по показател ФП е 100 точки.

Забележка: При пресмятане на точките, резултатите се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

4. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно, след което прилага формулата за КО:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \%$$

След като всяка оферта е била оценена съобразно посочената Методика за определяне на комплексна оценка, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от Възложителя условия, като на първо място бива класиран участникът получил най-висока комплексна оценка.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени по реда посочен в чл. 58, ал. 2 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка на Техническите предложения по реда на тяхното постъпване и констатира следното:

УЧАСТНИК №1: „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа:

1. Обхват на предмета на поръчката;
2. Начини и подход за постигане на целите и резултатите на поръчката;
3. Организация на изпълнение и разпределение на задачите между експертите;
4. Представяне структура на персонала;
5. Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката;
6. Начини на комуникация и взаимодействие с възложителя и неговите служители;
7. Надграждащи елементи, вкл. дефиниране на необходимите ресурси, предложение на адекватни мерки за вътрешен контрол на работата на екипа на експерти; описание на организационни мерки, които да отговорят на изискванията за изпълнение на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл;
8. График за изпълнение и предложение за рекламна стратегия на конкретната кампания.

След направен детайлен анализ на техническото предложение на участника в цялост и по отделни части, комисията намира, че техническото предложение на „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД **НЕ СЪОТВЕТСТВА** на минималните изискванията на възложителя. Комисията установи следните противоречия и допуснати неточности:

1. Участникът в т. I „Начини и подход за постигане на целите и резултатите на поръчката“, ТРЕТА СТЬПКА е посочил:

(цит):

С. 7 „Задължително е да измервате всичко, което се случва на Landing page“. От къде е дошъл потребителят, какво е направил, колко време е стоял, къде е отишъл – цялата тази

РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ





информация ще ви помогне да оптимизирате по-добре вашата рекламна страница и по този начин да я направите още по-ефективна. Измерването може да става посредством различни софтуери, най-разпространеният от които е Google Analytics.”

Настоящата комисия счита, че предложението на участника е в непреодолимо противоречие с техническата спецификация на поръчката, от която е видно че на избрания изпълнител ще бъдат вменени задължения по разработване и изпълнение на онлайн рекламна кампания в България и Румъния по проект “Мостовите на времето”. Дейностите са изчерпателно и ясно посочени в техническата спецификация. В спецификацията на поръчката липсва указание, което да вмени като право/и/или задължение на участниците да задължават Възложителя да изпълни част от или цяла дейност от предмета на поръчката. Посоченото от участника означава, че възложителя следва да поеме част от отговорностите по изпълнението на поръчката като напр. „измерва всичко, което се случва на Landing page”. Целта при възлагане на обществени поръчки е задоволяване на нуждите на съответния възложител, който възлага изпълнението на определени дейности на избрания участник. В спецификацията на поръчката са посочени дейностите, които участникът следва да изпълни, като тяхното изпълнение не е обвързано със задължение на възложителя да се включи и да престира съответна част от поръчката. Напротив, от участника се изисква, съобразно спецификацията, да извърши цялостно и пълно реализиране на всички дейности в обхвата на предмета на поръчката, без да обвързва своята работна програма с възможностите и желанието на възложителя да се включи обективно в изпълнението, включително като измерва и отчита ефективността, като дейности, представляващи част от предложението на участника.

2. Участникът в т. I „Начини и подход за постигане на целите и резултатите на поръчката”, (цит):

с. 6 „Онлайн ще можем да сменим криейтива на кампанията, като по този начин ще оптимизираме резултатите, но ще разберете и как следващият път да създадете по-добър криейтив“

с. 8 „които помагат и за оптимизиране на следващи рекламни кампании“

В рамките на настоящата обществена поръчка, както и по финансиращия проект, не се предвиждат последващи рекламни кампании. С оглед на описаното, комисията остава в невъзможност да установи, дали участникът има правилно разбиране за обхвата на дейностите, предмет на поръчката.

3. Комисията установи, че в предложението на участника са изложени много термини на чужд език, като например, наред с други (цит): - с. 6 „call to action”; “brand awareness”; “brand image” с. 6; „in-text”; с. 8; „bar” с. 28 и др. Термините не са преведени/описани, каквото е изискването в Раздел III, т. 1.3. от указанията, където е посочено: „Всички представени в предложението документи трябва да са изготвени на български език. В случай че документите се представят на език, различен от български език, следва да бъдат придружени с превод на български език.“

Невъзможността да изследва и установи значението на тези термини в текста от техническото предложение на участника, води до невъзможност и да оцени правилно офертата, която е основа за дейностите, които ще бъдат изпълнявани при евентуален избор на участника. Това от своя страна ще доведе до невъзможност за ефикасен контрол на изпълнението от страна на възложителя.



Във връзка с горните констатации следва да се вземе предвид разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която допуска от участниците да се изисква представяне на разяснения или допълнителна информация посочени в офертата. Нормата обаче съдържа и категорична забрана чрез проверка и разяснения да се въвеждат промени в техническите предложения на участника. В случая, посочените в техническата оферта несъответствия, цитирани по-горе, не би могли да бъдат отстранени посредством разяснения, без това да доведе до промяна на техническото предложение чрез неговото допълване, съгласно константната практика на КЗК и ВАС.

Така мотивирана, комисията констатира, че участникът „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД е представил „оферта, която не отговаря на предварително обявените условия“ на Възложителя, съгласно посоченото в документацията в **РАЗДЕЛ IV., т. 2. Отстраняване от участие в поръчката (цит):**

Освен на основанията, посочени по-горе в документацията (Раздел II), в т.ч. по чл. 54 от ЗОП, възложителят отстранява от поръчката:

2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на:

а) предварително обявените условия на поръчката;“

На горното основание и съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП комисията предлага на Възложителя да **ОТСТРАНИ** „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД от участие в процедурата.

УЧАСТНИК №2: „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа:

1. Начина и подхода за постигане на целите и резултатите на поръчката;
2. Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи;
3. Представяне структурата на персонала;
4. Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката;
5. Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.
6. Друга релевантна за изпълнението на поръчката информация.

След направен детайлен анализ на техническото предложение на участника в цялост и по отделни части, комисията намира, че техническото предложение **СЪОТВЕТСТВА** на минималните изискванията на възложителя. Участникът е направил предложения за всички дейности от обхвата на предмета на поръчката. Участникът е представил описание на рекламна кампания, като са посочени три етапа на нейното изпълнение.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката представлява описание и разпределение на организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката за изпълнение на предвидените дейности за постигане на целите на поръчката. Техническото предложение, макар и на места да пресъздава заложеното в техническата спецификация, е допълнено с конкретни



предложения, от които може да се обоснове извод, че същите пряко кореспондират с предмета на поръчката и ще доведат до качествено изпълнение.

В офертата за изпълнение на участника „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД не са разработени допълнителни елементи по следните точки:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията;
2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
3. Описани са организационни мерки по вид, обхват и съдържание, за които е обосновано, че прилагането им ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл.

При тези мотиви, комисията приема, че предложената от участника „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД, с оферта вх. № 26-412/21.09.2018 год. организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

Техническото предложение НЕ надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, поради което в съответствие с Методиката за оценка, участникът „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД получава 10 точки.

УЧАСТНИК №3: „Проекти България“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа:

1. Описание и цел на проекта предмета на поръчката;
2. Обхват на услугата и конкретни дейности;
3. Срок изпълнение и отчитане на работата;
4. Друга релевантна за изпълнението на поръчката информация.

След направен детайлен анализ на техническото предложение на участника в цялост и по отделни части, комисията намира, че техническото предложение на „Проекти България“ ЕООД НЕ СЪОТВЕТСТВА на минималните изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

Съгласно изискванията на указанията за участие и техническата спецификация, Възложителят е посочил минималното изискване за съдържание на предложението на участниците в процедурата.

РАЗДЕЛ V. (цит): ВАЖНО: Няма да бъдат допуснати до оценка оферти, които не отговарят на минималните изисквания: Липсва предложение за изпълнение на някоя (или на всички) дейности или предложението за изпълнение на поръчката не включва някоя или всички изброени по-долу точки:

- (...)

- Представяне структурата на персонала:



- Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката;

- Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.

Комисията констатира, че участникът „Проекти България“ ЕООД НЕ Е представил предложение за конкретният обхват на рекламната кампания, който следва да бъде подробно описан в рекламна стратегия, включваща и план за изпълнение, каквито са минималните изисквания съгласно предварително обявените условия в документацията. На следващо място не е направено предложение за представяне структурата на персонала, описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката; начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители. Техническото предложение в голяма степен е бланкетно и маркира одобрената техническа спецификация.

Така мотивирана, комисията констатира, че участникът „Проекти България“ ЕООД е представил „оферта, която не отговаря на предварително обявените условия“ на Възложителя, съгласно посоченото в документацията в РАЗДЕЛ IV., т. 2. *Отстраняване от участие в поръчката (цит):*

Освен на основанията, посочени по-горе в документацията (Раздел II), в т.ч. по чл. 54 от ЗОП, възложителят отстранява от поръчката:

2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на:

а) *предварително обявените условия на поръчката;*“

На горното основание и съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП комисията предлага на Възложителя да **ОТСТРАНИ** „Проекти България“ ЕООД от участие в процедурата.

Въз основа на извършените оценки, Комисията взе решение да допусне до проверка на ценови предложения следните оферти, които отговарят на изискванията на Възложителя:

Оферта №	Участник	ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)
Вх. № 26-412/21.09.2018 год.	„Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД	10 т.

Председателят на комисията обяви предложенията на допуснатите до оценка на ценовите предложения участници:

1. „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД - 32 000,00 лв. без ДДС;

Офертите отговарят на изискванията да са по-ниски от определената в обявата прогнозна стойност.

Оценяване по ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$



Ц_{min}- представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

Ц_i - представлява цената, предложена от i-тия участник

Максималната оценка, която оферта може да получи по показател ФП е 100 точки.

Забележка: При пресмятане на точките, резултатите се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

1. „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД -

$$\text{ФП} = (32\,000,00 / 32\,000,00) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно, след което прилага формулата за КО:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \%$$

След като всяка оферта е била оценена съобразно посочената Методика за определяне на комплексна оценка, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от Възложителя условия, като на първо място бива класиран участникът получил най-висока комплексна оценка.

1. „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД

$$\text{КО} = 10 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 6 + 40 = 46 \text{ т.}$$

№	Участник	Цена	ТП	ФП	КО
1.	„Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД	32 000,00	10	100	46 т.

Предвид направените оценки по техническия показател отразени в гореизложеното и разпоредбата на чл. 58, т. 1 от ППЗОП, комисията направи следната комплексна оценка на офертите и класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия по, както следва:

ОФЕРТА	УЧАСТНИК	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА	КЛАСИРАНЕ
Вх. № 26-412/21.09.2018 год.	„Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД	46 т.	I място

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя:



1. Да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Разработване и изпълнение на онлайн рекламна кампания в България и Румъния по проект “Мостовете на времето: Интегриран подход за подобряване на устойчивото използване на трансграничното културно наследство в Никопол и Турну Мъгуреле“, финансиран по Програма „Interreg V-A Румъния-България 2014-2020г. и национално съфинансиране“, участника „Медияпост Хит Мейл България“ ЕООД, Вх. № 26-412/21.09.2018 год.

Мотиви: не са налице основания за отстраняване от процедурата; участникът отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участникът е класиран на първо място.

2. Да отстрани на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участника „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД

Мотиви: На първо място участникът е направил предложение, което не съответства на техническата спецификация, вмениявайки на възложителя задължения за изпълнение на определени дейности, част от техническото му предложение, също така не може да се установи, дали участникът правилно е разбрал обхвата на поръчката, както и съществени термини от предложението са представени на чужд език, поради което предложението на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Да отстрани на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП участника „Проекти България“ ЕООД

Мотиви: Участникът не е представил предложение за конкретният обхват на рекламната кампания, който следва да бъде подробно описан в рекламна стратегия, включваща и план за изпълнение, каквито са минималните изисквания съгласно предварително обявените условия в документацията. На следващо място не е направено предложение за представяне структурата на персонала, описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката; начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.

С това комисията приключи своята работа за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в настоящата процедура.

Настоящият Протокол е съставен и предаден на Възложителя за утвърждаване на 26.09.2018г. заедно с цялата документация по настоящата обществена поръчка.

Председател: И. ВеликоваП.....

Членове:

1. Петьо ДанковП.....
2. Николай ИлиевП.....
3. Клара Паскова.....П.....
4. Али Кючуков.....П.....

Данните са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП!