

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия, назначена със **Заповед № 1335/21.07.2017 г. на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница** за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по чл. 20, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **“ПОДМЯНА НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА В ОТДЕЛНИ УЧАСТЪЦИ ПО УЛИЦИ, ГР. ДУПНИЦА”**.

На 14.08.2017 г. от 10:30 часа, в сградата на Община Дупница, град Дупница, пл. „Свобода” № 1, в изпълнение на Заповед № 1335/21.07.2017 г. на Кмета на Община Дупница, комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП за провеждане на процедура за обществена поръчка – Публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП, открита с Решение № 17 от 21.06.2017 г. на Кмета на Община Дупница с предмет: „ПОДМЯНА НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА В ОТДЕЛНИ УЧАСТЪЦИ ПО УЛИЦИ, ГР. ДУПНИЦА”, в състав:

Председател – Красимир Георгиев - зам. кмет „РМППФ“

и

Членове:

1. инж. Иван Белъв – Началник отдел “Строителство”
2. Стоянчо Стоянов – гл. специалист “Пр. и Проектиране”
3. Светослав Делибалтов – Старши специалист „ИК“
4. Десислава Стойнева – юрист

се събра на закрито заседание, за да провери допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи на участниците в процедурата, от които са изискани такива с протокола по чл. 54, ал. 7 от ЗОП.

На своето предходно заседание, Комисията е констатирала несъответствия и липсващи документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП на участниците в настоящата обществена поръчка, предвид което изискала допълнително представяне на документи от следните участници:

1. Участник № 1 - “МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, с подадена Оферта с вх. № 26-00-1411/ 20.07.2017 г.

2. Участник № 3 - “ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД, с подадена Оферта с вх. № 26-00-1418/20.07.2017 г.

Във връзка с изисканите допълнително документи, в Деловодството на община Дупница са постъпили допълнителни документи, отразени в Таблица № 1, съгласно регистъра на получените документи.

Таблица № 1

№ по ред	Име на участника	Дата на получаване на протокола по чл.54, ал.7 ПЗООП	Дата на получаване на допълнителните документи	Входящ номер
1.	“МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД	07.08.2017 г.	10.08.2017 г.	26-00-1411-(1)
2.	“ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД	07.08.2017 г.	11.08.2017 г.	26-00-1550

I. ПРОВЕРКА НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

1. Участник “МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

С Протокол № 1 от дейността си, Комисията по провеждане на процедурата, на основание чл. 54, ал.8 от ПЗООП е констатирала следната липса, непълнота и нередовност, както и несъответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние или критериите за подбор по отношение офертата на участника, а именно :

В ЕЕДОП, *Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) Застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска “професионална отговорност” възлиза на:* участникът е посочил, че притежава Застраховка “Професионална отговорност на участниците в строителството” на ЗАД “Армеец” с валидност на застрахователната полица: 18.07.2017 г.

С оглед на посоченото и на основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПЗООП, участникът “МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи (копие на застрахователна полица, валидна и действаща към настоящия момент), които съдържат променена или допълнена информация, а именно – да посочи притежава ли валидна и действаща към момента Застраховка “Професионална отговорност в строителството”. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления.

С допълнителни документи, регистрирани с вх. № 26-00-1411-(1)/10.08.2017 г. е представен нов ЕЕДОП, в който в *Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо*

и финансово състояние, т. 5) Застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска “професионална отговорност” възлиза на: участникът е посочил, че притежава Застраховка “Професионална отговорност на участниците в строителството” на ЗАД “Армеец” с валидност на застрахователната полица: 18.07.2018 г. Приложени са и заверени копия на застрахователни полици.

Комисията въз основа на разгледаните допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, счита че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **“МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите, а именно – разглеждане на техническото му предложение.

2. Участник “ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД

С Протокол № 1 от дейността си, Комисията по провеждане на процедурата, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е констатирила следната липса, непълнота и нередовност, както и несъответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние или критериите за подбор по отношение офертата на участника.

В ЕЕДОП, *Част IV: Критерий за подбор, а: ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР*, е отбелязано с НЕ отговаря ли същия на изискваните критерий за подбор.

В ЕЕДОП *Част IV: Критерий за подбор, б. А: ГОДНОСТ*, не е отбелязано вписан ли е участникът в съответния професионален регистър. Съобразно документацията по обществената поръчка и обявлението на същата, условие за участие е участникът да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на СМР. В случая в споразумението за създаване на “Дупнишка вода” ДЗЗД е посочено, че съдружникът “Меридиан” ЕООД ще извършва 80% от дейностите, а именно представителство, доставка на материали и извършване на СМР, с изключение на връзки със съществуващи водопроводни отклонения и съществуващата водопроводна мрежа. Тъй като е видно, че партньорът в обединението “Меридиан” ЕООД ще извършва строителната дейност по обществената поръчка, същият следва да отговаря на заложените от Възложителя условия, а именно – да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на СМР.

В ЕЕДОП *Част IV: Критерий за подбор, б. Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т. 5)* не е отбелязана застрахователна сума за риска “професионална отговорност”. Съобразно документацията по обществената поръчка и обявлението на същата, условие за участие е участникът да притежава валидна

застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която да обхваща втора категория строеж. В случая в споразумението за създаване на “Дупнишка вода” ДЗЗД е посочено, че съдружникът “Меридиан” ЕООД ще извършва 80% от дейностите, а именно представителство, доставка на материали и извършване на СМР, с изключение на връзки със съществуващи водопроводни отклонения и съществуващата водопроводна мрежа. Тъй като е видно, че партньорът в обединението “Меридиан” ЕООД ще извършва строителната дейност по обществената поръчка, същият следва да отговаря на заложените от Възложителя условия за икономическо и финансово състояние, а именно – да притежава валидна застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която да обхваща втора категория строеж.

С допълнителни документи, регистрирани с вх. № 26-00-1550/11.08.2017 г. е представен нов ЕЕДОП, в който *Част IV: Критерий за подбор, а: ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР*, е отбелязано с ДА отговаря ли партньорът в обединението „Меридиан” ЕООД на изискваните критерий за подбор.

В нов ЕЕДОП *Част IV: Критерий за подбор, б. А: ГОДНОСТ*, е отбелязано, че в обединението „Меридиан” ЕООД е вписан в Камарата на строителите в България и притежава Удостоверение № IV-TV 007079 за строежи четвърта група, от втора до четвърта категория.

В ЕЕДОП *Част IV: Критерий за подбор, б. Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т. 5)* е отбелязана застрахователна сума за риска “професионална отговорност” в размер на 400 000,00 лева. Приложено е и заверено копие на Застрахователен сертификат към договор за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, валидна до 10.08.018 г. на Застрахователно дружество „Булстрад Виена Иншурънс Груп”.

Комисията въз основа на разгледаните допълнително представени документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, счита че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника **“ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД, не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите, а именно – разглеждане на техническото му предложение.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ ПО СЪЩЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участници:

1. Участник “МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД
2. Участник “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД
3. Участник “ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД
4. Участник “ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
5. Участник „ПСТ ГРУП“ ЕАД
6. Участник “ИНТЕРХОЛД ПАРСЕК” ДЗЗД

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. Оферта с вх. № 26-00-1411/20.07.2017 г., подадена от участник “МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

Участникът “МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД е представил Техническо предложение по обществена поръчка с предмет: „Подмяна на водопроводната мрежа в отделни участъци по улици, гр. Дупница” – попълнен образец № 3, което съдържа следните документи:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „а” от ППЗОП;
- Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б” от ППЗОП.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, с която декларира, че е запознат с проекто-договора и приема всички клаузи в него;
- Декларация за валидност на офертата, с която декларира, че срокът на офертата е с валидност 5 (пет) месеца и ще остане обвързващо за него;
- Декларация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, с която декларира, че посочените задължения са спазени.

С Техническото предложението по обществената поръчка, участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от **30 (тридесет) дни**.

Гаранционният срок за нейното изпълнение е предложен както следва – **144 (сто четиридесет и четири)** календарни месеца. Участникът гарантира отговорността си за отстраняване на възникнали неизправности и скрити дефекти в изпълнените СМР и доставеното оборудване в рамките на този срок. Евентуалните дефекти (ако има такива), участникът декларира, че ще бъдат отстранени за негова сметка.

Участникът гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в съответствие с офертата.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката:

Участникът заявява, че при разработване на технологичната последователност на изпълнение на СМР са взети предвид изискванията на Възложителя съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка, българското законодателство, възприетите методи на работа в строителството, вкл. иновативни такива, предложеното време за извършването на строителството, както и специфичните условия на обекта.

Участникът е описал подробно отделните етапи на изпълнение на поръчката, а именно:

I. Етап „Подготвителни дейности за започване на строителството”, който ще обхване изграждане на база за нуждите на строителството, монтиране на информационни табели, съгласуване на временна организация за движение в строителните участъци, направа на предпазни заграждения и предупредителна сигнализация, както и временни подходни рампи и изпълнение на отводнителни мероприятия. Ще се изготвят документи и предприемат действия за откриване на строителната площадка.

II. Етап „Въвеждане на мерки за здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и контрол на качеството”. Участникът посочва, че притежава внедрена система за здравословни и безопасни условия на труд – OHSAS 18001:2007 и всички работи ще бъдат извършени в съответствие с изискванията на българското законодателство, внедрената система, както и Плана за безопасност и здраве, като всички действия ще се контролират от Координатор по безопасност и здраве.

Участникът декларира, че притежава внедрена система за опазване на околната среда ISO 14001:2004 и заявява, че ще бъдат изпълнени изискванията на българското законодателство и на внедрената система за опазване на околната среда.

Притежавайки внедрена система за контрол на качеството ISO 9001:2008, участникът гарантира, че качественият контрол ще отговаря на действащите български стандарти.

III. Етап „Мобилизация” – мобилизиране на бригадите, които ще работят на обекта.

IV. Етап „Строително – монтажни работи” – изпълнение на същинските строително – монтажни дейности.

V. Етап „Издаване на възложителя” – уведомяване на Строителния надзор, че работите са завършени и приемо-предаване на обекта.

VI. Етап „Гаранционно обслужване” съгласно договорените гаранционни условия и срокове.

Участникът е предоставил подробно описание на видовете строително – монтажни работи и тяхната последователност на изпълнение.

Посочва, че материалите за изпълнението на водопроводи ще отговарят на внедрените стандарти, като за всеки материал и съставна част на водопровода е описано на коя внедрена система за контрол на качеството отговаря. Описани са действията за контрол на качеството на материалите, контрол при монтажа и контролът от лаборатории.

Участникът предвижда изпитване на водоплътност и водопрopusкливост на реконструирания водопровод съгласно изискванията на Наредба № 2 за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, както и дезинфекция на новоизградения водопровод. Химикалите, използвани за дезинфекция ще отговарят на изискванията за използване на химикали за пречистване на водите.

Участникът предвижда и организиране на денонощна охрана на строителната площадка и специализиран пропускателен режим за физически лица и МПС.

Приложен е списък на производителите и доставчиците на материали, необходими за изпълнението на обекта.

Посочен е съставът на екипите, които ще работят за изпълнението на СМР, както и механизацията, с която участникът разполага за извършването на изкопните работи и доставката на материали.

Участникът е представил линеен календарен график с подробно описание на видовете работи по дни, съобразно предвидения и предложен от него 30-дневен срок за извършване на строително-монтажните дейности.

След прегледа на техническото предложение и приложенията към него, комисията установи съответствие с поставените изисквания от Възложителя и реши – допуска участника “МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД до по-нататъшно оценяване.

2. Оферта с вх. № 26-00-1412/20.07.2017 г., подадена от участник “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Участникът “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил Техническо предложение по обществена поръчка с предмет: „Подмяна на водопроводната мрежа в отделни участъци по улици, гр. Дупница” – попълнен образец № 3.

С Техническото предложението по обществената поръчка, участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от **30 (тридесет)** календарни дни.

Гаранционният срок за нейното изпълнение е предложен както следва – **144 (сто четиридесет и четири)** календарни месеца. Участникът гарантира отговорността си за

отстраняване на възникнали неизправности и скрити дефекти в изпълнените СМР и доставеното оборудване в рамките на този срок. Евантуалните дефекти (ако има такива) в периода на гаранционния срок, участникът декларира, че ще бъдат отстранени за негова сметка. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в съответствие с офертата.

Участникът декларира, че е съгласен и приема условията за изпълнение на обществената поръчка и клаузите на проекто-договора.

Декларира валидността на офертата в рамките на 5 (пет) месеца, считано от датата на получаване на офертата. Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът не е приложил друга информация, както и такава, свързана с изпълнение на строително-монтажните работи по обществената поръчка.

След прегледа на техническото предложение, комисията установи съответствие с поставените изисквания от Възложителя и реши – допуска участника “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до по-нататъшно оценяване.

3. Оферта с вх.№ 26-00-1418/20.07.2017 г., подадена от участник “ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД

Участникът “ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД е представил Техническо предложение по обществена поръчка с предмет: „Подмяна на водопроводната мрежа в отделни участъци по улици, гр. Дупница” – попълнен образец № 3, което съдържа следните приложения:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „а” от ППЗОП;

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б” от ППЗОП.

С Техническото предложението по обществената поръчка, участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от **30 (тридесет)** календарни дни.

Гаранционният срок за нейното изпълнение е предложен както следва – **144 (сто четиридесет и четири)** календарни месеца. Участникът гарантира отговорността си за отстраняване на възникнали неизправности и скрити дефекти в изпълнените СМР и доставеното оборудване в рамките на този срок. Евантуалните дефекти (ако има такива) в периода на гаранционния срок, участникът декларира, че ще бъдат отстранени за негова сметка. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в съответствие с офертата.

Участникът декларира, че е съгласен и приема условията за изпълнение на обществената поръчка и клаузите на проекто-договора.

Декларира валидността на офертата в рамките на 5 (пет) месеца, считано от датата на получаване на офертата. Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката:

Участникът гарантира, че ще извърши строителството в договорения срок с отговорност за организацията и координацията на целия строителен процес съобразно изискванията на Възложителя и с грижата на добрия търговец. Участникът заявява, че ще се придържа стриктно към условията и изискванията на документацията на обществената поръчка, спазвайки действащата нормативна уредба на Република България, изискванията на строителните и технологичните правила, нормативите по опазване на околната среда, правилата за противопожарна и техническа безопасност, хигиена на труда и т.н.

Участникът ще вложи висококачествени оборудване и материали в съответствие с БДС, придружени със сертификати и технически одобрения, издадени от акредитирани лица.

Заявява, че в строителните работи да участва квалифициран технически персонал с компетентни и правоспособни специалисти за съвременното изпълнение на договора. Предвидено е на обекта да се работи на четири фронта едновременно, двадесет и четири работници едновременно, разпределени в четири бригади.

Участникът е представил техническите и човешки ресурси и разпределение на механизацията и персонала в етапа на изпълнение. Подробно и в детайли е описан начинът на работа на четирите фронта, едновременно на всички строителни обекти, а именно – ул. „Венелин”, ул. „Седма Рилска дивизия”, ул. „Георги Икономов”, ул. „Бузлуджа”, ул. „Велико Търново”, ул. „Васил Левски”, ул. „Отец Паисий”.

Участникът декларира, че всички разходи, необходими за изпълнението на поръчката се калкулирани в предложената цена и няма да има претенции за каквото и да било допълнително финансиране относно подготвителни работи, работи, свързани с обезпечаване на задължителните условия по ЗБУТ, опазване на околната среда и оценка на риска, обезопасяване на строителната площадка и др.

В технологично – строителна програма са описани детайлно основните видове строително-монтажни работи, като те са разпределени в следната технологична последователност, а именно:

1. Подготовка на строителната площадка;
2. Земни работи – разваляне на съществуващи настилки и изкопни работи;
3. Монтажни работи;
4. Изпробвания и дезинфекция;
5. Земни работи – обратен насип с уплътняване;
6. Възстановяване на предвидените настилки.

Посочен е управленският екип от какви специалисти ще се състои, както и отговорностите на всеки един от тях:

- Технически ръководител – строителен инженер ПГС (магистър);
- Инженер „ВиК” – строителен инженер ВиК;
- Геодезист – инженер геодезист (магистър);
- Отговорник по контрола на качеството – строителен инженер ПГС (магистър);
- Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - строителен инженер ПГС (магистър).

Участникът е изготвил план за организация и управление на обекта. Предвижда се обсъждане с Възложителя на План по охрана и безопасност по време на изпълнение на строителството относно местата за депониране на строителните отпадъци и складирането на метални и стъклени отпадъци.

Участникът е представил в табличен вид Регистър на аспектите на околната среда и Програма за управление на околната среда, съдържащи мерки, свързани с опазването на отделните компоненти на околната среда по време на изпълнението на предмета на обществената поръчка. За прилагането и изпълнението на предложените мерки за предотвратяване или намаляване на негативните влияния е предложен план за организация по изпълнението им с включени ресурси, които ще се използват.

Подробно са посочени възможните рискове, които биха повлияли на ненавременното и качествено изпълнение на поръчката и мерките за тяхното предотвратяване.

Описани са и действията за контрол на качеството и материалите, контрол при монтажа и контролът от лаборатории.

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията за местното население, свързани с осигуряването на физически достъп, като, ако бъде избран за Изпълнител, Участникът предлага да инициира и проведе срещи с местното население за предстоящите СМР, поетапно затваряне на улици, местата за паркиране и т.н. Посочени са мерки за намаляване на замърсяванията, шумове, вибрации, запрашеност и достъпа до комунални услуги. Посочени са мероприятия за опазване на води, почви, земни недра, ландшафт, минерално и биологично разнообразие, за опазването на културно, архитектурно, историческо и археологическо наследство, както и за опазване здравето на населението и избягване на епидемии.

Представен е линеен календарен план-график за извършване на строителните дейности по календарни дни.

След прегледа на техническото предложение и приложенията към него, комисията установи съответствие с поставените изисквания от Възложителя и реши – допуска участника “ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД до по-нататъшно оценяване.

4. Оферта с вх. № 26-00-1420/20.07.2017 г., подадена от “ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът “ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил Техническо предложение по обществена поръчка с предмет: „Подмяна на водопроводната мрежа в отделни участъци по улици, гр. Дупница” – попълнен образец № 3.

С Техническото предложението по обществената поръчка, участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от **30 (тридесет)** календарни дни.

Гаранционният срок за нейното изпълнение е предложен както следва – **144 (сто четиридесет и четири)** календарни месеца. Участникът гарантира отговорността си за отстраняване на възникнали неизправности и скрити дефекти в изпълнените СМР и доставеното оборудване в рамките на този срок. Евантуалните дефекти (ако има такива) в периода на гаранционния срок, участникът декларира, че ще бъдат отстранени за негова сметка. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в съответствие с офертата.

Участникът декларира, че е съгласен и приема условията за изпълнение на обществената поръчка и клаузите на проекто-договора.

Декларира валидността на офертата в рамките на 5 (пет) месеца, считано от датата на получаване на офертата. Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът не е приложил друга информация, както и такава, свързана с изпълнение на строително-монтажните работи по обществената поръчка.

След прегледа на техническото предложение, комисията установи съответствие с поставените изисквания от Възложителя и реши – допуска участника “ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до по-нататъшно оценяване.

5. Оферта с вх. № 26-00-1423/20.07.2017 г., подадена от „ПСТ ГРУП“ ЕАД

Участникът „ПСТ ГРУП“ ЕАД е представил Техническо предложение по обществена поръчка с предмет: „Подмяна на водопроводната мрежа в отделни участъци по улици, гр. Дупница” – попълнен образец № 3, което съдържа следните приложения:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „а” от ППЗОП;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б” от ППЗОП.

С Техническото предложението по обществената поръчка, участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от **30 (тридесет)** календарни дни.

Гаранционният срок за нейното изпълнение е предложен както следва – **144 (сто четиридесет и четири)** календарни месеца. Участникът гарантира отговорността си за

отстраняване на възникнали неизправности и скрити дефекти в изпълнените СМР и доставеното оборудване в рамките на този срок. Евентуалните дефекти (ако има такива) в периода на гаранционния срок, участникът декларира, че ще бъдат отстранени за негова сметка. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в съответствие с офертата.

Участникът декларира, че е съгласен и приема условията за изпълнение на обществената поръчка и клаузите на проекто-договора.

Декларира валидността на офертата в рамките на 5 (пет) месеца, считано от датата на получаване на офертата.

Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката:

Участникът гарантира, че при изпълнението на поръчката ще се спазват напълно изискванията на Техническата спецификация, указания и изисквания, Работен проект за обекта и количествени сметки към него.

Предвидено е работата да бъде изпълнена на няколко етапа, а именно:

- I-ви Етап **„Подготовка на строителната площадка и доставка на материали** – обхваща подготвителни дейности след пописване на договора за строителство, временно строителство и доставка на строителни материали.

- II-ри Етап **„Изпълнение строителство”** – подготовка на строителната площадка и мобилизиране на екипи – хора и техника за изпълнение на СМР, както и същинската част от полагането на водопровода.

- III-ти Етап **„Завършване на обекта”** – премахване на временното строителство и възстановяване на строителната площадка, издаване и подписване на Акт образец 15 за установяване годността и приемане на строежа.

- IV-ти Етап **„Въвеждане обекта в експлоатация”** – участие в приемателна комисия и издаване на разрешение за ползване на обекта.

-V-ти Етап **„Гаранционно обслужване”** – съобщаване за проявени дефекти и тяхното отстраняване.

За изпълнението на строителните работи участникът е предложил да създаде поточна организация на строителството, която подробно е отразена в приложен линеен календарен график. С този вид организация е участникът твърди, че се постига намаляване на времето за изпълнение на поръчката и подобряване качеството на строителството.

Приложена е структура на управление на обекта, като предвиденият екип от специалисти е следният:

- Ръководител на обекта
- Технически ръководител

- Отговорник по контрола на качеството
- Координатор по безопасност и здраве
- Геодезист

Подробно са описани дейностите по откриването на строителната площадка и по подготовката за започване на строителството, както и такива по изпълнение на строителството.

Участникът заявява, че за качественото изпълнение на строителството разполага с необходимото технологично оборудване и автопарк, посочена е и наличната механизация. За изпълнението на строителството ще бъдат осигурени 7 водопроводни екипа, а общия брой на заетите работници е 42-ма.

Приложени са линеен календарен график и диаграми на работната ръка и механизацията. В таблична форма е представено описанието на графика за извършване на строителните работи. Дадени са етапите и клоновете, с които се извършват СМР. Показани са начало и край за работа във всеки участък, както и продължителността на изпълнение.

След прегледа на техническото предложение и приложенията към него, комисията установи съответствие с поставените изисквания от Възложителя и реши – допуска участника „ПСТ ГРУП“ ЕАД до по-нататъшно оценяване.

6. Оферта с 26-00-1424/20.07.2017 г., подадена от “ИНТЕРХОЛД ПАРСЕК” ДЗЗД

Участникът “ИНТЕРХОЛД ПАРСЕК” ДЗЗД е представил Техническо предложение по обществена поръчка с предмет: „Подмяна на водопроводната мрежа в отделни участъци по улици, гр. Дупница” – попълнен образец № 3.

С Техническото предложението по обществената поръчка, участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от **30 (тридесет)** календарни дни.

Гаранционният срок за нейното изпълнение е предложен както следва – **144 (сто четиридесет и четири)** календарни месеца. Участникът гарантира отговорността си за отстраняване на възникнали неизправности и скрити дефекти в изпълнените СМР и доставеното оборудване в рамките на този срок. Евентуалните дефекти (ако има такива) в периода на гаранционния срок, участникът декларира, че ще бъдат отстранени за негова сметка. Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в съответствие с офертата.

Участникът декларира, че е съгласен и приема условията за изпълнение на обществената поръчка и клаузите на проекто-договора.

Декларира валидността на офертата в рамките на 5 (пет) месеца, считано от датата на получаване на офертата.

Декларира, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът не е приложил друга информация, както и такава, свързана с изпълнение на строително-монтажните работи по обществената поръчка.

След прегледа на техническото предложение, комисията установи съответствие с поставените изисквания от Възложителя и реши – допуска участника “ИНТЕРХОЛД ПАРСЕК” ДЗЗД до по-нататъшно оценяване.

III. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

Методиката за оценка на оферти е инструмент за комплексна оценка и класиране на оферти, изчислена на база техническата и финансова оценка на офертите, въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.

1. Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, при посочените по долу показатели.

Съгласно обявените критерии, офертите ще бъдат оценени по следните показатели:

- **Предлагана цена (обща стойност на поръчката) К1 – максимален брой точки 30;**
- **Гаранционен срок К2 – максимален брой точки 10;**
- **Срок на изпълнение на строителството К3 – максимален брой точки 60.**

1.1. Предлагана цена (обща стойност на поръчката) К1 – максимален брой точки 30

Офертата с най-ниска предложена цена се оценява с 30 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$K1 = 30 \times (C_{\min} / C_i),$$

където C_{\min} е най-ниската предложена цена, а C_i – i-тата оферта.

1.2. Гаранционен срок К2 – максимален брой точки 10

Офертата с предложен най-дълъг гаранционен срок в месеци се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$K2 = 10 \times (G_i / G_{\max}),$$

където G_i - гаранционният срок в месеци, предложен в i- тата оферта, а G_{\max} - е най-дългият гаранционен срок в месеци.

Оферираният гаранционен срок на предлаганите изделия, посочен в офертата по образец, не може да бъде по-кратък от минималния, предвиден в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г., но не повече от ½ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация. В случай че кандидат предложи гаранционен срок, който е по-кратък от минималния гаранционен срок, или по-голям от ½ над минималния гаранционен срок съгласно действащото законодателство, офертата ще бъде отстранена от участие.

1.3. Срок на изпълнение на строителството (К3) – максимален брой точки 60

Офертите по този показател се оценяват по следната формула:

$$K3 = 60 \times (C_{\min.}/C_i),$$

където $C_{\min.}$ е най – краткия предложен срок за изпълнение, а C_i – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

Срокът за изпълнение следва да е не по-кратък от 30 календарни дни и не по-дълъг от 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на уведомление от страна на Възложителя до изпълнителя, с което го уведомява, че финансирането за изпълнение на строителството е осигурено.

В случай че кандидат предложи срок под 30 дни или над 60 дни, същият ще бъде отстранен от участие.

2. Комплексната оценка (КО) оценка за всяка оферта се формира като сума от точките, получени от оценките за цена, гаранционен срок и срок на доставка по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

Максималната комплексна оценка е 100 точки.

➤ УЧАСТНИК № 1 - “МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

За участника се установи следната хипотеза от методиката:

Участникът е предложил гаранционен срок от **144 (сто четиридесет и четири)** календарни месеца – **10 точки**.

Офертата с предложен най-дълъг гаранционен срок в месеци се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$K2 = 10 \times (\Gamma_i / \Gamma_{\max.}),$$

където Γ_i . гаранционният срок в месеци, предложен в i - тата оферта, а $\Gamma_{\max.}$ - е най-дългият гаранционен срок в месеци.

В случая всички участници са предложили един и същи гаранционен срок, а именно – 144 месеца.

$\Gamma_i = 144$ месеца, съгласно офертата на участника

$\Gamma_{\max} = 144$ месеца (всички участници са предложили един и същи гаранционен срок)

$K2 = 10 \times (144/144)$

$K2 = 10 \times (1) = 10 \times 1 = 10$

K2 = 10 за участник “МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

Срок за изпълнение – заявява, че ще изпълни поръчката в срок от **30 (тридесет)** дни от сключването на договора.

$K3 = 60 \times (C_{\min}/C_i)$,

където C_{\min} е най-краткия предложен срок за изпълнение, а C_i – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

В случая всички участници са предложили един и същи срок за изпълнение, а именно – 30 дни.

$C_{\min} = 30$ дни (всички участници са предложили един и същи срок за изпълнение)

$C_i = 30$ дни, съгласно офертата на участника.

$K3 = 60 \times (30/30)$

$K3 = 60 \times (1) = 60 \times 1 = 60$

K3 = 60 за участник “МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД

➤ **УЧАСТНИК № 2 - “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**

За участника се установи следната хипотеза от методиката:

Участникът е предложил гаранционен срок от **144 (сто четиридесет и четири)** календарни месеца – **10 точки**.

Офертата с предложен най-дълъг гаранционен срок в месеци се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$K2 = 10 \times (\Gamma_i / \Gamma_{\max}),$$

където Γ_i - гаранционният срок в месеци, предложен в i - тата оферта, а Γ_{\max} - е най-дългият гаранционен срок в месеци.

В случая всички участници са предложили един и същи гаранционен срок, а именно – 144 месеца.

$\Gamma_i = 144$ месеца, съгласно офертата на участника

$\Gamma_{\max} = 144$ месеца (всички участници са предложили един и същи гаранционен срок)

$K2 = 10 \times (144/144)$

$K2 = 10 \times (1) = 10 \times 1 = 10$

K2 = 10 за участник “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Срок за изпълнение – заявява, че ще изпълни поръчката в срок от **30 (тридесет)** дни от сключването на договора.

$$K3 = 60 \times (C_{\text{мин.}}/C_i),$$

където $C_{\text{мин.}}$ е най-краткия предложен срок за изпълнение, а C_i – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

В случая всички участници са предложили един и същи срок за изпълнение, а именно – 30 дни.

$C_{\text{мин.}} = 30$ дни (всички участници са предложили един и същи срок за изпълнение)

$C_i = 30$ дни, съгласно офертата на участника.

$$K3 = 60 \times (30/30)$$

$$K3 = 60 \times (1) = 60 \times 1 = 60$$

K3 = 60 за участник “ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

➤ УЧАСТНИК № 3 - “ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД

За участника се установи следната хипотеза от методиката:

Участникът е предложил гаранционен срок от **144 (сто четиридесет и четири)** календарни месеца – **10 точки**.

Офертата с предложен най-дълъг гаранционен срок в месеци се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$K2 = 10 \times (\Gamma_i / \Gamma_{\text{макс.}}),$$

където Γ_i - гаранционният срок в месеци, предложен в i - тата оферта, а $\Gamma_{\text{макс.}}$ - е най-дългият гаранционен срок в месеци.

В случая всички участници са предложили един и същи гаранционен срок, а именно – 144 месеца.

$\Gamma_i = 144$ месеца, съгласно офертата на участника

$\Gamma_{\text{макс.}} = 144$ месеца (всички участници са предложили един и същи гаранционен срок)

$$K2 = 10 \times (144.144)$$

$$K2 = 10 \times (1) = 10 \times 1 = 10$$

K2 = 10 за участник “ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД

Срок за изпълнение – заявява, че ще изпълни поръчката в срок от **30 (тридесет)** дни от сключването на договора.

$$K3 = 60 \times (C_{\text{мин.}}/C_i),$$

където $C_{\text{мин.}}$ е най-краткия предложен срок за изпълнение, а C_i – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

В случая всички участници са предложили един и същи срок за изпълнение, а именно – 30 дни.

Смин = 30 дни (всички участници са предложили един и същи срок за изпълнение)

$C_i = 30$ дни, съгласно офертата на участника.

$K_3 = 60 \times (30/30)$

$K_3 = 60 \times (1) = 60 \times 1 = 60$

$K_3 = 60$ за участник “ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД

➤ **УЧАСТНИК № 4 - “ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

За участника се установи следната хипотеза от методиката:

Участникът е предложил гаранционен срок от **144 (сто четиридесет и четири)** календарни месеца – **10 точки**.

Офертата с предложен най-дълъг гаранционен срок в месеци се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$K_2 = 10 \times (\Gamma_i / \Gamma_{\max.}),$$

където Γ_i - гаранционният срок в месеци, предложен в i -тата оферта, а Γ_{\max} - е най-дългият гаранционен срок в месеци.

В случая всички участници са предложили един и същи гаранционен срок, а именно – 144 месеца.

$\Gamma_i = 144$ месеца, съгласно офертата на участника

$\Gamma_{\max} = 144$ месеца (всички участници са предложили един и същи гаранционен срок)

$K_2 = 10 \times (144.144)$

$K_2 = 10 \times (1) = 10 \times 1 = 10$

$K_2 = 10$ за участник “ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Срок за изпълнение – заявява, че ще изпълни поръчката в срок от **30 (тридесет)** дни от сключването на договора.

$K_3 = 60 \times (C_{\min.}/C_i),$

където $C_{\min.}$ е най-краткия предложен срок за изпълнение, а C_i – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

В случая всички участници са предложили един и същи срок за изпълнение, а именно – 30 дни.

Смин = 30 дни (всички участници са предложили един и същи срок за изпълнение)

$C_i = 30$ дни, съгласно офертата на участника.

$K_3 = 60 \times (30/30)$

$K_3 = 60 \times (1) = 60 \times 1 = 60$

$K_3 = 60$ за участник “ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

➤ **УЧАСТНИК № 5 - “ПСТ ГРУП“ ЕАД**

За участника се установи следната хипотеза от методиката:

Участникът е предложил гаранционен срок от **144 (сто четиридесет и четири)** календарни месеца – **10 точки**.

Офертата с предложен най-дълъг гаранционен срок в месеци се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$K2 = 10 \times (\Gamma_i / \Gamma_{\max.}),$$

където Γ_i - гаранционният срок в месеци, предложен в i -тата оферта, а Γ_{\max} - е най-дългият гаранционен срок в месеци.

В случая всички участници са предложили един и същи гаранционен срок, а именно – 144 месеца.

$\Gamma_i = 144$ месеца, съгласно офертата на участника

$\Gamma_{\max} = 144$ месеца (всички участници са предложили един и същи гаранционен срок)

$$K2 = 10 \times (144/144)$$

$$K2 = 10 \times (1) = 10 \times 1 = 10$$

K2 = 10 за участник “ПСТ ГРУП“ ЕАД

Срок за изпълнение – заявява, че ще изпълни поръчката в срок от **30 (тридесет)** дни от сключването на договора.

$$K3 = 60 \times (C_{\min.}/C_i),$$

където $C_{\min.}$ е най-краткия предложен срок за изпълнение, а C_i – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

В случая всички участници са предложили един и същи срок за изпълнение, а именно – 30 дни.

$C_{\min} = 30$ дни (всички участници са предложили един и същи срок за изпълнение)

$C_i = 30$ дни, съгласно офертата на участника.

$$K3 = 60 \times (30/30)$$

$$K3 = 60 \times (1) = 60 \times 1 = 60$$

K3 = 60 за участник “ПСТ ГРУП“ ЕАД

➤ **УЧАСТНИК № 6 - “ИНТЕРХОЛД ПАРСЕК” ДЗЗД**

За участника се установи следната хипотеза от методиката:

Участникът е предложил гаранционен срок от **144 (сто четиридесет и четири)** календарни месеца – **10 точки**.

Офертата с предложен най-дълъг гаранционен срок в месеци се оценява с 10 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$K2 = 10 \times (\Gamma_i / \Gamma_{\max.}),$$

където Γ_i - гаранционният срок в месеци, предложен в i -тата оферта, а Γ_{\max} - е най-дългият гаранционен срок в месеци.

В случая всички участници са предложили един и същи гаранционен срок, а именно – 144 месеца.

$\Gamma_i = 144$ месеца, съгласно офертата на участника

$\Gamma_{\max} = 144$ месеца (всички участници са предложили един и същи гаранционен срок)

$$K2 = 10 \times (144/144)$$

$$K2 = 10 \times (1) = 10 \times 1 = 10$$

K2 = 10 за участник “ИНТЕРХОЛД ПАРСЕК” ДЗЗД

Срок за изпълнение – заявява, че ще изпълни поръчката в срок от **30 (тридесет)** дни от сключването на договора.

$$K3 = 60 \times (C_{\min.}/C_i),$$

където $C_{\min.}$ е най-краткия предложен срок за изпълнение, а C_i – срокът за изпълнение, предложен в i – тата оферта.

В случая всички участници са предложили един и същи срок за изпълнение, а именно – 30 дни.

$C_{\min.} = 30$ дни (всички участници са предложили един и същи срок за изпълнение)

$C_i = 30$ дни, съгласно офертата на участника.

$$K3 = 60 \times (30/30)$$

$$K3 = 60 \times (1) = 60 \times 1 = 60$$

K3 = 60 за участник “ИНТЕРХОЛД ПАРСЕК” ДЗЗД

След оценяване на техническите предложения на участниците, допуснати до оценка на Техническото предложение по показатели „Гаранционен срок (K2)” и „Срок на изпълнение на строителството (K3)”, резултатите са както следва:

№	Участник	Брой точки по показател Гаранционен срок K2	Брой точки по показател Срок на изпълнение на строителството K3
1	“МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД	10	60
2	“ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	10	60
3	“ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД	10	60
4	“ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	10	60
5	“ПСТ ГРУП“ ЕАД	10	60
6	“ИНТЕРХОЛД ПАРСЕК” ДЗЗД	10	60

Комисията приключи работа по разглеждане на офертите до този етап със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 28.09.2017 г. в 13:00 часа.

След извършване на горните действия, комисията взе следните **РЕШЕНИЯ**:

1. На основание горните констатации, комисията взе решение да отвори ценовите оферти на допуснатите участници в публично заседание на 10.10.2017 г. от 12:00 часа в гр. Дупница, в сградата на община Дупница, пл. „Свобода“ № 1

2. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да се публикува съобщение за отваряне на ценовите оферти на профила на купувача, като се обяви мястото, датата и часа на отваряне, както и че на това заседание могат да присъстват и лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 28.09.2017 г., както следва:

КОМИСИЯ:

Председател – Красимир Георгиев - зам. кмет „РМППФ“

и

Членове:

1. инж. Иван Бельов – Началник отдел “Строителство”

2. Стоянчо Стоянов – гл. специалист “Пр. и Проектиране”

3. Светослав Делибалтов – Старши специалист „ИК“

4. Десислава Стойнева – юрист
Заличено на основание
Чл.2,ал.2, т. 5 от ЗЗЛД

Заличено на основание
Чл.2,ал.2, т. 5 от ЗЗЛД