



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

Утвърдил: (п)

инж. Иво Ценов Цветков

Кмет на Община Бяла Слатина

Възложител

ПРОТОКОЛ №3

На основание чл. 70, ал.2 от ЗОП се проведе заседание на комисията, назначена със **Заповед №384/08.04.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: **„Доставка на материали за поддръжка и ремонт на уличното осветление в населените места на територията на община Бяла Слатина“.**

Днес, 13.05.2015 г. (**сряда**), на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със **Заповед №384/08.04.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж.Тихомир Цветков Трифонов – Заместник-кмет „УТСБА“ – проф.компетентно лице;

СЕКРЕТАР: 2.Цветелина Бориславова Страшимирова – Младши експерт в Дирекция „МРОП“

И ЧЛЕНОВЕ: 3. Цветелина Андреева Андровска – Юрисконсулт в Община Бяла Слатина;

4. инж. Петър Лозанов Петров – Директор Дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Бяла Слатина - проф.компетентно лице;

5. Николай Иванов Гурзовски – Главен експерт в Дирекция „МРОП“;

се събра в 10.30 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши разглеждане **на представените писмени обосновки на участниците, изискани на основание чл.70, ал.1 от ЗОП**, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: **„Доставка на материали за поддръжка и ремонт на уличното осветление в населените места на територията на община Бяла Слатина“.**

Писмени обосновки за начина на образуване на предложенията по показател „Срок на доставка“ са изискани от следните участници в процедурата:

- **Участник №2** - „Бронлайт“ ЕООД - 0,75 /нула цяло и седемдесет и пет/ календарни дни.
- **Участник №4** - „Стенс1“ ООД - 1 /един/ календарен ден.
- **Участник №7** - „2Р България“ ЕООД - 1 /един/ календарен ден.
- **Участник №8** - „Елсим“ ООД - 1 /един/ календарен ден.

Комисията е определила срок за представяне на обосновките от три работни дни от датата на получаване на искането.

• **Участник №2 - „Бронлайт“ ЕООД.**

Участникът е получил искането за представяне на писмена обосновка на 05.05.2015 г., тоест крайният срок за представяне на същата е 11.05.2015 г. С писмо вх.№1200-18-46/11.05.2015 г., участникът е представил своята писмена обосновка, като е посочил, че за него е налице изключително благоприятни условия, тъй като:

- предлаганите материали са в готовност за доставка;
- наличие на работещ офис и склад, находящ се в гр.Враца;
- възможна доставка от Враца до Бяла Слатина за 55 мин./1 час при разстояние 48 км.;
- наличие на собствена автомобилна техника за доставка на материалите;
- изпълнявани идентични доставки и отработена организация.

На основание на гореизложената обосновка и след направена преценка за наличието на алтернативни обстоятелства по чл.70, ал.2, от т.1 до т.5 от ЗОП, както и за обективността на посочените обстоятелства от участника, чието предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, Комисията излага своите мотиви и изводи, както следва.

Представените от участника аргументи представляват обективни обстоятелства, които да обуславят наличието на изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка. Твърденията на участникът, че ще осигури бързо и качествено изпълнение на поръчката са подкрепени с достатъчно доказателства в подкрепа на изложеното.

След подробно и обстойно запознаване с представената обосновката, Комисията счита че участника е посочил обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от Закона за обществените поръчки, поради което допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник „Бронлайт“ ЕООД.

• **Участник №4 - „Стенс1“ ООД.**

Участникът е получил искането за представяне на писмена обосновка на 05.05.2015 г., тоест крайният срок за представяне на същата е 11.05.2015 г. С писмо вх.№1200-18-47/11.05.2015 г., участникът е представил своята писмена обосновка, като е посочил, че за него е налице изключително благоприятни условия, тъй като:

- стките, предмет на доставката са налични на склад;
- налични са договори с постоянни доставчици;
- използваните материали са с изключително високо качество и надеждност;
- наличен е квалифициран кадрови потенциал;
- собствени лекотоварни автомобили.

На основание на гореизложената обосновка и след направена преценка за наличието на алтернативни обстоятелства по чл.70, ал.2, от т.1 до т.5 от ЗОП, както и за обективността на посочените обстоятелства от участника, чието предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, Комисията излага своите мотиви и изводи, както следва.

Представените от участника аргументи представляват обективни обстоятелства, които да обуславят наличието на изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка. Твърденията на участникът, че ще осигури бързо и качествено изпълнение на поръчката са подкрепени с достатъчно доказателства в подкрепа на изложеното.

След подробно и обстойно запознаване с представената обосновката, Комисията счита че участника е посочил обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от Закона за обществените поръчки, поради което допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник „Стенс1“ ООД.

• **Участник №7 - „2Р България“ ЕООД.**

Участникът е получил искането за представяне на писмена обосновка на 07.05.2015 г., тоест крайният срок за представяне на същата е 12.05.2015 г. С писмо вх.№1200-18-45/08.05.2015 г., участникът е представил своята писмена обосновка, като е посочил, че за него е налице изключително благоприятни условия, тъй като:

- фирмата е с основна дейност производство, търговия, доставка, монтаж и поддръжка на осветителни тела, системи и елементи;
- развита дистрибуторска мрежа;
- голям и модерен парк от товарни автомобили;
- изискваните стоки са стандартни продукти, от които имат голямо количество на склад;

На основание на гореизложената обосновка и след направена преценка за наличието на алтернативни обстоятелства по чл.70, ал.2, от т.1 до т.5 от ЗОП, както и за обективността на посочените обстоятелства от участника, чието предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, Комисията излага своите мотиви и изводи, както следва.

Представените от участника аргументи представляват обективни обстоятелства, които да обуславят наличието на изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка. Твърденията на участникът, че ще осигури бързо и качествено изпълнение на поръчката са подкрепени с достатъчно аргументи.

След подробно и обстойно запознаване с представената обосновката, Комисията счита че участника е посочил обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от Закона за обществените поръчки, поради което допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник „2Р България“ ЕООД.

• **Участник №8 - „Елсим“ ООД.**

Участникът е получил искането за представяне на писмена обосновка на 07.05.2015 г., тоест крайният срок за представяне на същата е 12.05.2015 г. С писмо вх.№1200-18-44/08.05.2015 г., участникът е представил своята писмена обосновка, като е посочил, че:

- предлаганите от тях осветителни тела, лампи и кабели, при възлагане на договор, ще бъдат осигурени в склад на фирмата в София;

На основание на гореизложената обосновка и след направена преценка за наличието на алтернативни обстоятелства по чл.70, ал.2, от т.1 до т.5 от ЗОП, както и за обективността на посочените обстоятелства от участника, чието предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, Комисията излага своите мотиви и изводи, както следва.

Представените от участника аргументи представляват обективни обстоятелства, които да обуславят наличието на изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка.

След подробно и обстойно запознаване с представената обосновката, Комисията счита че участника е посочил обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от Закона за обществените поръчки, поради което допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник „Елсим“ ООД.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници:

- Участник №1 - „Екоенергия“ ООД - 30 /тридесет/ календарни дни.
- Участник №2 - „Бронлайт“ ЕООД - 0,75 /нула цяло и седемдесет и пет/ календарни дни.
- Участник №3 - „Електро плюс“ ООД - 15 /петнадесет/ календарни дни.
- Участник №4 - „Стенс1“ ООД - 1 /един/ календарен ден.
- Участник №5 - „ФИЛКАБ“ АД - 30 /тридесет/ календарни дни.
- Участник №6 - „ЕНТЕЛ“ ЕООД - 30 /тридесет/ календарни дни.
- Участник №7 - „2Р България“ ЕООД - 1 /един/ календарен ден.
- Участник №8 - „Елсим“ ООД - 1 /един/ календарен ден.

Критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

Комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява по критерия “Икономически най-изгодна оферта” при следната методика:

Показатели за формиране на комплексната оценка

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” – (КО), като сума от индивидуалните оценки по предварително определените от Възложителя показатели, както следва:

КО = Т оц + Ф оц, където:

КО – комплексна оценка на n-тата оферта,

Тоц – техническата оценка на n-тата оферта,

Фоц – финансовата оценка на n-тата оферта

Техническата оценка е оценка на показателя „Срок за изпълнение на доставката“, **относителна тежест 50т.**

Срок за изпълнение на поръчката - изразява се с цифра, представляваща съотношението между предложеният най – кратък срок от кандидат в процедурата към предложеният от съответния кандидат срок, умножена с тегловен коефициент.

$$Cи = \frac{\text{Мин срок. /най – краткия предложен срок/}}{\text{Срок на предл. /срок, предложен от съответния кандидат/}} \times 50$$

Финансова оценка (Фоц) е оценка на сбора от точките, присъдени на участниците съобразно предложението от тях цени на материалите, както следва:

$$Ф оц = Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5,$$

където:

Ц1 – предлагане цена за лампи, с относителна тежест 20т.;

Ц2 – предлагане цена за крушки, с относителна тежест 10т.;

Ц3 – предлагане цена за рогатка/стойка за стълб, с относителна тежест 10т.

Ц4 – предлагане цена за кабел 16 кв, с относителна тежест 5т.;

Ц5 – предлагане цена за кабел 1 кв., с относителна тежест 5т.

Разглеждане и оценка на предлаганата цена за лампи – Ц1:

Предлаганата цена е български лева за 1100 броя лампи, франко склад на Възложителя, без ДДС.

$$\text{Ц1} = \frac{\text{Минимална цена} / \text{за 1100 броя лампи}}{\text{Предложена цена} / \text{за 1100 броя лампи}} \times 20$$

Разглеждане и оценка на предлаганата цена за крушки – Ц2:

Предлаганата цена е български лева за 2700 броя крушки, франко склад на Възложителя, без ДДС.

$$\text{Ц2} = \frac{\text{Минимална цена} / \text{за 2700 броя крушки}}{\text{Предложена цена} / \text{за 2700 броя крушки}} \times 10$$

Разглеждане и оценка на предлаганата цена за рогатка/стойка за стълб – Ц3:

Предлаганата цена е български лева за 1100 броя рогатка/стойка за стълб, франко склад на Възложителя, без ДДС.

$$\text{Ц3} = \frac{\text{Минимална цена} / \text{за 1100 броя рогатка/стойка за стълб}}{\text{Предложена цена} / \text{за 1100 броя рогатка/стойка за стълб}} \times 10$$

Разглеждане и оценка на предлаганата цена за кабел 16 кв. – Ц4:

Предлаганата цена е български лева за 4000 метра кабел 16 кв., франко склад на Възложителя, без ДДС.

$$\text{Ц4} = \frac{\text{Минимална цена} / \text{за 4000 метра кабел 16 кв.}}{\text{Предложена цена} / \text{за 4000 метра кабел 16 кв.}} \times 5$$

Разглеждане и оценка на предлаганата цена за кабел 1 кв.– Ц5:

Предлаганата цена е български лева за 2000 метра кабел 1 кв., франко склад на Възложителя, без ДДС.

$$\text{Ц5} = \frac{\text{Минимална цена} / \text{за 2000 метра кабел 1 кв.}}{\text{Предложена цена} / \text{за 2000 метра кабел 1 кв.}} \times 5$$

Получените оценки и точки се закръглят с точност до 0,01:

Офертата получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

➤ **Участник №1 - „Екоенергия“ ООД**

$$C_{и} = \frac{0,75}{30} \times 50 = 1,25 \text{ точки}$$

➤ **Участник №2 - „Бронлайт“ ЕООД**

$$C_{и} = \frac{0,75}{0,75} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

➤ **Участник №3 - „Електро плюс“ ООД**

$$C_{и} = \frac{0,75}{15} \times 50 = 2,50 \text{ точки}$$

➤ **Участник №4 - „Стенс1“ ООД**

$$C_{и} = \frac{0,75}{1} \times 50 = 37,50 \text{ точки}$$

➤ **Участник №5 - „ФИЛКАБ“ АД**

$$C_{и} = \frac{0,75}{30} \times 50 = 1,25 \text{ точки}$$

➤ **Участник №6 - „ЕНТЕЛ“ ЕООД**

$$C_{и} = \frac{0,75}{30} \times 50 = 1,25 \text{ точки}$$

➤ **Участник №7 - „2Р България“ ЕООД**

$$C_{и} = \frac{0,75}{1} \times 50 = 37,50 \text{ точки}$$

➤ **Участник №8 - „Елсим“ ООД**

$$C_{и} = \frac{0,75}{1} \times 50 = 37,50 \text{ точки}$$

Комисията реши, че ще отвори ценовите оферти на участниците в процедурата на 18.05.2015г. от 10.00 ч., за което да бъде публикувано съобщение в „Профила на купувача“.

Комисията приключи своята работа със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 13.05.2015 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Тихомир Цветков Трифонов – (п)

СЕКРЕТАР: 2 Цветелина Бориславова Страшимирова – (п)

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска – (п)

4. инж. Петър Лозанов Петров – (п)

5. Николай Иванов Гурзовски – (п)