



Европейски съюз
Европейския фонд за регионално развитие



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ



СОНЯ ДИМИТРОВА ТИНЧЕВА
ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА РОМАН
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ.7, АЛ.1 ОТ ЗОП
ЗАПОВЕД №1158/24.9.2019г.

Дата.....30.10.....2020г.

ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия назначена със Заповед 890/08.07.2020г за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП, открита с Решение № 753/12.06.020г. с предмет „Избор на екип за управление на проект „Закриване и рекултивация общинско депо за битови отпадъци на територията на община Роман“

Днес, 30.10.2020 г. от 09,00 ч. в сградата на Община Роман се събра

Комисия в състав:

Председател: Христо Томов Христов – директор на Дирекция

1. Мариета Ивайлова – главен експерт ОП и ОП
2. Диляна Миркова – старши счетоводител
3. Красимир Дочев – гл. специалист ТСУ и Геодезия
4. инж. Виолета Иванова - главен експерт ООС

за провеждането на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП, открита с Решение № 753/12.06.020г. с предмет „Избор на екип за управление на проект „Закриване и рекултивация общинско депо за битови отпадъци на територията на община Роман“ на основание Заповед №890/08.07.2020г на Възложителя при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП в период 08.07.2020-30.10.2020. включително извърши подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание по ЗОП, с предмет: „Избор на екип за управление на проект „Закриване и рекултивация общинско депо за битови отпадъци на територията на община Роман“

Работата на комисията и направените констатации са отразени в три броя протоколи, а именно Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3

На основание изискванията на чл.103,ал.3 от ЗОП и чл.181ал.4 от ЗОП и чл.60а от ППЗОП комисията състави настоящия протокол до Възложителя, в който обобщава работата си както следва :

Работният процес по разглеждане и оценка на постъпилите две оферти бе подробно обективиран в три броя протоколи.

В деловодството на община Роман в срока указан в обявлението, са постъпили две оферти както следва

№ по ред	Вх. Номер и дата	час	Участник
1	0400-147/2/07.07.2020	14,53	„Консорциум „Консултинг груп 2020“ с участници „Ню Айдиас Консулт“ ЕООД и „Конкредо“ ЕООД Гр. София ул. „Братя Миладинови“ № 16, ет. 1 тел. 0884 777 372
2	0400-147/3/07.07.2020	16,27	„Адория Консулт“ ЕООД с адрес гр. София ул. „Елин Пелин“ № 30, ет. 2, ап. 3 тел. 0879 88 13 37

Офертите бяха отворени и разгледани от комисията при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП

В рамките на публичното заседание на 08.07.2020г. комисията отвори опаковката на постъпилите две оферти и извърши следните публичните действия съгласно изискванията на чл.54,ал.3-5 от ППЗОП

Комисията извърши проверка за наличието във опаковките на двете оферти зна отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

Трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри“ на участниците и представитля на участника Адория Консулт ЕООД подписа плика с предлагани ценови параметри на участника Консорциум „Консултинг груп 2020“

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи работата си по разглеждане и обсъждане на постъпилите предложения и състави протокол по чл.54,ал.7 от ППЗОП.

Комисията установи, че по отношение на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, няма липсващи документи, но има такива по отношение на които комисията констатира следните непълноти и несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбодподробно описани в Протокол № 1

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП във връзка с констатираните от комисията несъответствия или липса на информация описани в Протокол № 1, на участниците е предоставена възможност в съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, да представят нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайни срок за получаване на оферти.

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП, протоколът от разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от

Възложителя са изпратени с писма 26.08.2020 и получени на 27.08.2020г. видно от обратните разписки. и публикуван в Профила на купувача.

В съответствие с чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът „Консорциум „Консултинг груп 2020“ е представил с вх. № 0400-147/7/03.09.2020г допълнителни документи за доказване на съответствието си с изискванията за критериите за подбор съгласно Протокол 1. Участникът е представил нови допълнителни 3 бр. ЕЕДОП (На Ню Айдиас Консулт ЕООД, „Конкредо“ ЕООД и „Консорциум „Консултинг груп 2020““) и документални доказателства.

Комисията пристъпи към преглед на допълнително представените документи от „Консорциум „Консултинг груп 2020“ за констатиране на съответствието с критериите за подбор и лично състояние:

1. ЕЕДОП на „Ню Айдиас Консулт“ ЕООД:

- В раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор #1, В секция „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, в отговор на въпрос *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?,“* „Ню Айдиас Консулт“ ЕООД посочва отговор „ДА“.

- В ЕЕДОП, в „б. В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, Моля опишете подробно“:

За експерт Ръководител на екип - П. Петров е посочен номер на диплома и издател.

За експерт Административен сътрудник - Б. Андонова е посочен номер на диплома и издател.

За експерт Юрист – И. Мочурова – Горанова е посочен от къде, кога и в какво качество е придобит общия професионален опит.

За експерт обществени поръчки - П. Семерджиев в ЕЕДОП е посочен от къде, кога и в какво качество е придобит общия професионален опит.

За придобитият от експерт П. Семерджиев специфичен опит е посочено, че същият е участвал в управлението и отчитането на дейности, финансирани с публични средства при изпълнение на програми от Агенция „Пътна инфраструктура“, като са посочени имена на обществени поръчки, възлагани от Агенция „Пътна инфраструктура“ в период, в който лицето е било служител на агенцията и в период, в който лицето не е било служител на същата. За експертът е представена референция от „Воронда“ ЕООД за предоставени консултантски услуги като експерт юрист във връзка с управлението на проект по ОПОС 2007- 2013. Данните от референцията не са посочени в ЕЕДОП.

В протокол 1 на комисията от участникът е поискано да представи на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства за съответствие на предложените експерти строителен инженер и технически експерт с изискванията на Възложителя за специфичен опит като докаже с документи участието им в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект.

За експерт строителен инженер – А. Цветков в ЕЕДОП е посочен следният специфичен професионален опит:

1/ Като Ръководител и проектант е участвал в управлението и отчитането на всички дейности по долуописаните инфраструктурни проекти, финансирани с публични средства:

Фирма „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД

(водец партньор в обединението Изпълнител по Договор №DIR-51011116-20-C045/L4-U-013) – от 09.2013г. до 02.2018г. РЕЗИДЕНТ ИНЖЕНЕР на обекти Лот 1: Изграждане на биологично стъпало с отстраняване на азот и фосфор за ПСОВ – гр.Шумен (ФИДИК Жълта книга) и Лот 3: Изграждане на помпена станция за отпадъчна вода Дивдядово с напорен колектор (ФИДИК Червена книга), по Договор №DIR-51011116-C045/L4-U-013 за „Технически контрол при проектирането и строителен надзор на договори с договорните условия на Фидик Жълта и Червена книга в рамките на проект №DIR-51011116-23-Интегриран воден цикъл за град Шумен (Разрешение за ползване на обекти ЛОТ1 и ЛОТ 3 №СТ-05-466/20.04.2017г.; Сертификат за изпълнение по Фидик от 22.02.2018г. за ЛОТ1 и Сертификат за изпълнение по Фидик от 29.12.2017г. за ЛОТ 3); ОСНОВНИ ФУНКЦИИ: Упражнява строителен надзор на обектите; Ръководи и участва във всички етапи на изпълнение на проекта; Изпълнява правомощията на Инженера по ФИДИК; Носи пълна отговорност за надзорния екип; Спазва условията на под-клауза 3.5 от Общите условия на договорите по ФИДИК; Преговаряне или приемане на изменения и искове по клауза 13 от Общите условия на договорите по ФИДИК; Гарантира, че следните дейности са изпълнени: СМР по одобрени от него работни проекти; Планове за осигуряване на качество; План за опазване на околната среда; План за безопасност и здраве; Преглед на проектна документация, разрешения, техническа обосновка на искове, договори с експлоатационни дружества; Подписва платежни документи по клауза 14.6 от Общите условия на договорите по ФИДИК; Изготвя сертификати за плащания; Проследява, дали застраховките и гаранциите по ФИДИК са представени в съответствие с Общите и Специфични условия на договора за строителство;

Организация на всички изпитания и преглед и одобряване на програмите за провеждане на изпитания; Подписва всички протоколи, изготвени по време на строителството; Съставя Протокол 15; Съставя Окончателния доклад по ЗУТ; Съдейства на Възложителя за свикване на ДПК; Издава сертификат за приемане; Мобилизация и организация на екипа за Периода на съобщаване на дефектите; Издава Сертификат за изпълнение;

2/ фирма „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД (водец партньор в обединението Изпълнител по Договор № 66/08/03/2013г.) – от 07.2016 до 03.2017г. РЕЗИДЕНТ ИНЖЕНЕР по Договор № 66/08/03/2013г. за Упражняване на независим строителен надзор по време на строителството на обект: Обособена позиция 1: „Инженеринг на ПСОВ, колектори и КПС“ по проект „Събиране, пречистване и отвеждане на пречистените отпадъчни води от агломерация Несебър-Слънчев бряг – Равда“ в рамките на проект: DIR-51011116-68-152 по Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013“; (ФИДИК Жълта книга), (Разрешение за ползване на обекта №СТ-05-2453/18.12.2015г.; Сертификат за изпълнение по Фидик от 31.03.2017г.); ОСНОВНИ ФУНКЦИИ: Издава Сертификат за изпълнение на обекта; Мобилизация и организация на екипа за Периода на съобщаване на дефектите; Инспекция и контрол при изпълнение на работите през Периода на съобщаване на дефектите; Контрол върху пробите след завършване; Издаване на акт за окончателно плащане; Издаване на Окончателен доклад на Инженера по изпълнение на

договора по Фидик;

3/ фирма „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД (партньор в Консорциум „Далем-ДИВИ-Дейта“, Изпълнител по Договора Строителен надзор и Технически (инвеститорски) контрол по ФИДИК - Жълта книга, финансиран от програма ИСПА (№ 2000/BG/16/P/PE003)) – от 08.2011 г до 12.2012г. Резидент инженер по проект „Изграждане на ПСОВ в басейна на р. Марица“ на обект ЛОТ 1: ПСОВ СТАРА ЗАГОРА (Сертификат за изпълнение от 20.12.2012г. и Разрешение за ползване № СТ-05-371/07.04.2011г.) и от 01.2009 г. до 11.2012 г. Резидент инженер за обект ПСОВ ДИМИТРОВГРАД (Сертификат за изпълнение от 9.11.2012г. и Разрешение за ползване №СТ-051505/17.12.2010г.); ОСНОВНИ ФУНКЦИИ на заеманата длъжност: Управление и координация на консултантския екип; Управление и преглед на проектна документация; Супервизия на строителните работи; Управление на искове по ФИДИК; Организиране на работни срещи с Възложителя, Строителя и бенефициентите; Качествен контрол и контрол на разходите в

съответствие с ФИДИК, ИСПА и българското законодателство; Контрол на времевите графици; Одобрение на материали; Преглед на дневници, доклади, протоколи и други документи; Управление и координация на изпитанията; Координация на дейностите по публичността; Одобряване и приемане на строителните работи; Управление и контрол на протоколите по ЗУТ и съответната наредба; Координация при въвеждането в експлоатация и издаване на документи.

За експерт строителен инженер А. Цветков е представено удостоверение от „Дейта Груп“ ЕООД, което удостоверява, че експертът **е упражнявал строителен надзор по част „Пътна“** като част от екип на фирмата „Дейта Груп“ ЕООД, която е била за обект:

- 1) РЕЗИДЕНТ ИНЖЕНЕР на обекти Лот 1: Изграждане на биологично стъпало с отстраняване на азот и фосфор за ПСОВ – гр. Шумен (ФИДИК Жълта книга) и Лот 3: Изграждане на помпена станция за отпадъчна вода Дивдядово с напорен колектор (ФИДИК Червена книга), по Договор №DIR-51011116-C045/L4-U-013 за „Технически контрол при проектирането и строителен надзор на договори с договорните условия на Фидик Жълта и Червена книга в рамките на проект №DIR-51011116-23-Интегриран воден цикъл за град Шумен
- 2) РЕЗИДЕНТ ИНЖЕНЕР по Договор № 66/08/03/2013г. за Упражняване на независим строителен надзор по време на строителството на обект: Обособена позиция 1: „Инженеринг на ПСОВ, колектори и КПС“ по проект „Събиране, пречистване и отвеждане на пречистените отпадъчни води от агломерация Несебър-Слънчев бряг – Равда“ в рамките на проект: DIR-51011116-68-152 по Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013“;
- 3) Резидент инженер по проект „Изграждане на ПСОВ в басейна на р. Марица“ на обект ЛОТ 1: ПСОВ СТАРА ЗАГОРА (Сертификат за изпълнение от 20.12.2012г. и Разрешение за ползване № СТ-05-371/07.04.2011г.) и от 01.2009 г. до 11.2012 г. Резидент инженер за обект ПСОВ ДИМИТРОВГРАД (Сертификат за изпълнение от 9.11.2012г. и Разрешение за ползване №СТ-051505/17.12.2010г.)

В този смисъл информацията цитирана в ЕЕДОП „Ръководител и проектант е участвал в управлението и отчитането на всички дейности по долуописаните инфраструктурни проекти, финансирани с публични средства ...“ не се потвърждава от издадената за лицето, предложено за експерт строителен инженер А. Цветков, референция, където се посочва че лицето „инж. А. Цветков изпълнява строителен надзор по част „Пътна“ за следните обекти...“. В този смисъл комисията констатира, че експерт А. Цветков, предложен за експерт строителен инженер не отговаря на изискванията в документацията по обществената поръчка да има „участие в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект“.

За длъжността технически експерт за предложеният експерт С. Вълев в ЕЕДОП е посочен следният специфичен професионален опит:

“ОБЩ и СПЕЦИФИЧЕН професионален опит: Като Ръководител, проектант и експерт е участвал в управлението и отчитането на всички дейности по долуописаните инфраструктурни проекти, финансирани с публични средства:

- 1) фирма „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД (водец партньор в обединението Изпълнител по Договор № DIR-51011116-C045/L4-U-013) –от 09.2013г. до 02.2018г. - Експерт Пътно строителство на обекти Лот 1: Изграждане на биологично стъпало с отстраняване на азот и фосфор за ПСОВ – гр. Шумен (ФИДИК Жълта книга), ЛОТ 2: „Рехабилитация и разширение на канализационната мрежа и съпътстващата водопроводна мрежа на гр. Шумен (ФИДИК Жълта книга) и Лот 3: Изграждане на помпена станция за отпадъчна вода Дивдядово с напорен колектор (ФИДИК Червена книга), по Договор №DIR-51011116-C045/L4-U-013 за „Технически контрол при проектирането и строителен надзор на договори с договорните условия на Фидик Жълта и Червена книга в рамките на проект №DIR-51011116-23-Интегриран воден цикъл за град Шумен (Разрешение за ползване №СТ-05-466/20.04.2017г. за ЛОТ 1 и 3 и Разрешение за ползване №СТ-05-880/06.06.2016г. за ЛОТ 2;

Сертификат за изпълнение по ФИДИК за ЛОТ 1 от 22.02.2018г., Сертификат за изпълнение по ФИДИК от 28.11.2016г. за ЛОТ 2, Сертификат за изпълнение по ФИДИК от 29.12.2017г. за ЛОТ 3);

ОСНОВНИ ФУНКЦИИ на заеманата длъжност: Упражняване на Строителен надзор по част Пътна; Извършва технически контрол и преглед и одобрение на инвестиционни проекти по част Пътища; Одобряване на Планове за временна организация на движението; Подпомага Резидент инженерера по част Пътища при изготвяне на доклади и становища на Консултанта до Възложителя и инструкциите към Строителя; Извършва инспекции при изпълнение на пътно-строителни работи; Подписва протоколи по Наредба 3, където е необходимо; и др.;

2) фирма „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД (водец партньор в обединението Изпълнител по Договор № 66/08/03/2013г.) – от 03.2013г. до 03.2017г. - Експерт Пътно строителство по Договор № 66/08/03/2013г. за Упражняване на независим строителен надзор по време на строителството на обект: Обособена позиция 1: „Инженеринг на ПСОВ, колектори и КПС“ по проект „Събиране, пречистване и отвеждане на пречистените отпадъчни води от агломерация Несебър – Слънчев бряг – Равда“ в рамките на проект: DIR-51011116-68-152 по Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013“; (ФИДИК Жълта книга), (Разрешение за ползване №СТ-05-2453/18.12.2015г. и Сертификат за изпълнение по ФИДИК от 31.03.2017г. за ОП1; Разрешение за ползване №СТ-05-2049/09.11.2015г. за ОП2); **ОСНОВНИ ФУНКЦИИ:** Упражняване на Строителен надзор по част Пътна; Извършва технически контрол и преглед и одобрение на инвестиционни проекти по част Пътища; Одобряване на Планове за временна организация на движението; Подпомага Резидент инженерера по част Пътища при изготвяне на доклади и становища на Консултанта до Възложителя и инструкциите към Строителя; Извършва инспекции при изпълнение на пътно-строителни работи; Подписва протоколи по Наредба 3, където е необходимо; и др.;

3) фирма „ДЕЙТА ГРУП“ ЕООД (партньор в Консорциум „Далем-ДИВИ-Дейта“, Изпълнител по Договора Строителен надзор и Технически (инвеститорски) контрол по ФИДИК - Жълта книга, финансиран от програма ИСПА (№ 2000/BG/16/P/PE003)) – от 2005г. до 2011г.-Експерт част „Пътища“ по проект „Изграждане на ПСОВ в басейна на р. Марица“ на обекти ЛОТ 1: ПСОВ СТАРА ЗАГОРА (Сертификат за изпълнение от 20.12.2012г. и Разрешение за ползване № СТ-05-371/07.04.2011г.) и ЛОТ 2: ПСОВ ДИМИТРОВГРАД (Сертификат за изпълнение от 9.11.2012г. и Разрешение за ползване №СТ-051505/17.12.2010г.); **ОСНОВНИ ФУНКЦИИ** на заеманата длъжност: Осъществяване на строителен надзор и технически контрол по време на строителството по част „Пътища и вертикална планировка;

4) ЕТ „Екотрейс 2012-Станислав Вълев“ – от 2014 до сега – Управител/Ръководител екип част Пътна/Проектант; Проектиране по част Пътна за обекти: Нов служебен Граничен Контролно-Пропускателен пункт на Летище Бургас, гр. Бургас, част Пътна; Проект за пътна връзка на км 87+040, АМ Тракия; Временна организация на движението и възстановяване на пътна настилка за обект: „Разработване на инвестиционни проекти с варианти на решение във връзка с разширение на ВиК мрежите и ПСОВ в кв. Меден Рудник, гр. Бургас“; "Казарма - ВР №1627, гр. Благоевград – нов контролно пропускателен пункт и обслужваща улица"; Проект за пътна връзка на път I-7, предварителни проучвания и вариантни решения;

5) фирма „Болкан Роуд“ ООД – от 2006 до 2014г. - Пътен инженер/Ръководител Пътно проектиране; Основни функции: Организация и изпълнение на геодезическа и проектантска работа при проектирането на пътища; Като са посочени редица обекти. Обекти: ПЪТ III – 108 /I – 1/ - ГР.ПЕТРИЧ, АВАРИРАЛ ВОДОСТОК ПРИ КМ 9+675; Път II – 11 гр. Козлодуй – с. Хърлец, км 89+000 – км 95+400; Път II – 11 гр. Лом – гр. Козлодуй, км 70+222 до 72+083; Проектиране на довеждащ път до ПОСВ гр. Якоруда; Проектиране на довеждащ път до фотоволтаична централа с. Стефан Караджово; Изработване на парцеларни планове на довеждащ път, довеждащ колектор и отвеждащ колектор за ПОСВ гр. Якоруда; Проект за рехабилитация на път II-63: гр. Перник – гр. Трън – с. Стрезимировци от км 43+300 до км 52+300; Проект за рехабилитация на път III-707 п.к. с път I-6 – гр. Стралджа – п.к. с път II-53 от км 0+000 до км 36+100; Проект за рехабилитация на път III-402 Борима - Дълбок дол от км 1+000 до км 2+680; Проект за рехабилитация на път IV-35409 от км 0+000 до км 5+980; Проект за рехабилитация на път IV-40026 от км 0+000 до км 1+240; Проект за рехабилитация на ул. Октомври от РТ 46 до РТ 50, ул. Иван Тимофеев, ул. Граово

и ул. Нестор Петров от РТ 202 до РТ 224, гр. Брезник, общ. Брезник, обл. Перник; Проект за рехабилитация път „с. Дивотино – с. Люлин ” общ. Перник, обл. Перник; Проект за рехабилитация път с. Люлин – пътнo кръстовище за гр. Перник / с. Голямо Бучино общ. Перник, обл. Перник; Проект за рехабилитация Път SFO-1401: Костинброд – Петърч –2.050km; Проект за рехабилитация Път SFO-1401:Петърч–Безден – 4.1km; Проект за рехабилитация Път SFO-2405: П-81 Градец – Царчина – Чибаовци–5.650km; Проект за укрепване на свлачище на път III-358 – Шипково – Рибарица при км 24+600, ляво; Проект за укрепване на свлачище на път III-181 СОП – Бистрица – Ковачевци, при км 24+500”.

За технически експерт – С. Вълев са представени следните документални доказателства:

- 1) Удостоверение от Дейта Груп ЕООД, че „инж. Ст. В. Вълев изпълнява строителен надзор по част „Пътна““ за обектите на фирмата описани от т. 1 до т. 3 в ЕЕДОП;
- 2) Референция от „Акуариус консулт“ ООД, че инженер инж. Ст. Вълев е бил проектант по части „Пътна“ и „Временна организация на движението“ за един обект, който не е посочен в ЕЕДОП;
- 3) Препоръка от „Ековит“ ЕООД, че инж. Ст. Вълев е бил проектант – част „Пътна“ и част „Големи съоръжения“ на два обекта;
- 4) Удостоверение от Община Берковица, че инж. Ст. Вълев е бил проектант – част „Пътна“ и „Организация на движението“;
- 5) Удостоверение от Община Дупница, че инж. Ст. Вълев е бил проектант – част „Пътна“ и „Организация на движението“.

В този смисъл информацията цитирана в ЕЕДОП „е участвал в управлението и отчитането на всички дейности по долуописаните инфраструктурни проекти, финансирани с публични средства ...“ не се потвърждава от издадените за лицето, предложено за технически експерт инж. С. Вълев, референции/удостоверения, където се посочва че лицето е изпълнявало строителен надзор по част „Пътна“, проектант по част „Пътна“ и „Организация на движението“ и „Големи съоръжения“ за различни инфраструктурни обекти. В този смисъл комисията констатира, че експерт С. Вълев, предложен за технически експерт не отговаря на изискванията в документацията по обществената поръчка да има „участие в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект“.

Съгласно представеният ЕЕДОП комисията констатира, че „Ню Айдиас Консулт“ ЕООД отговаря на критериите за лично състояние.

2. В ЕЕДОП на „Конкрето“ ЕООД

- В раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор #1, В секция „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, в отговор на въпрос „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?, “ „Конкрето“ ЕООД посочва отговор „ДА“.

- На въпрос „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е посочил отговор „ДА“.

- В част IV. Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид участникът посочва, че е изпълнил следните две услуги:

Описание

Консултантски услуги за управление на проект „Инвестиционен проект за изграждане на ГПСОВ и доизграждане на анализационна мрежа в гр. Тутракан“, финансиран по Административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16M1Op002-1.009-0002-C02/04.04.2018 г. по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ Изпълнението на договора включва следните основни дейности: Дейност 1: Преглед на изходната информация Дейност 2: Текущо управление на техническите аспекти на проекта Дейност 3: Докладване

Стойност на договора: 470 000, 00 (четиристотин и седемдесет хиляди) лв. без ДДС Срок на изпълнение от 14.01.2019 г до настоящия момента

Сума

470000 BGN (Bulgarian Lev)

Начална дата

14-01-2019

Крайна дата

06-07-2020

Получатели

Община Тутракан

Описание

Консултантски услуги за управление на проект BG16RFOP001-1.001-0002-C02 "Изграждане, възстановяване и обновяване на публични пространства от Централна градска част в гр. София" Дейност 1: Преглед на изходната информация Дейност 2: Текущо управление на техническите аспекти на проекта Дейност 3: Докладване

Сума

406 890 BGN (Bulgarian Lev)

Начална дата

16-02-2018

Крайна дата

03-04-2020

Получатели

Столична община

Информацията за услугата, предоставена на Община Тутракан в новопредставения БЕДОП е противоречлива. В частта описание е записано „Срок на изпълнение от 14.01.2019 г до настоящия момента“, а за крайна дата е посочена датата 06-07-2020. За посочената услуга участникът не е предоставил поисканите от комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства за изпълнената сходна услуга. При преглед на публичните регистри на АОП не се открива информация за изпълнена услуга/договор (https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=361975). Информация за приключена поръчка/услуга/договор не се открива и на страницата на Община Тутракан.

По отношение на втората услуга, посочена в БЕДОП, предоставена на Столична община е посочен период на изпълнение 16-02-2018 - 03-04-2020. Като доказателство за изпълнената услуга, поискано на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП в протокол 1 е представен договор със Столична Община от 21.08.2018. В Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020 изпълнението на проект е в статус на изпълнение на договора/заповедта за БФП: в изпълнение

(временно

спрян)

<http://2020.eufunds.bg/bg/0/0/Project/BasicData?contractId=ENY5czy30Cs%3D&isHistoric=False>. В интернет страницата на столична община СОА18-ДГ55-487/21.08.2018 г. текущо управление на проект "Изграждане, възстановяване и обновяване на публични пространства от Централна градска част в гр. София по Оперативна програма "Региони в растеж 2014-2020" е с начална дата: 10 сеп 2018, 12:00 и Крайна дата: 22 сеп 2020, 12:00 <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublicContract.aspx?contractId=55477&companyId=20779>. Представената информация в ЕЕДОП противоречи на информацията от публичния регистър на Възложителя Столична община.

Съгласно представеният ЕЕДОП комисията констатира, че „Конкредо“ ЕООД отговаря на критериите за лично състояние.

3. В ЕЕДОП „Консорциум „Консултинг груп 2020“

Комисията направи преглед на допълнително представеният ЕЕДОП на „Консорциум „Консултинг груп 2020“. Комисията констатира, че обединението отговаря на изискванията за лично състояние.

При прегледа на ЕЕДОП за съответствие на участникът „Консорциум „Консултинг груп 2020“ с критериите за подбор, комисията констатира, че участникът не отговаря на критериите за технически и професионални способности.

Комисията констатира, че представените в ЕЕДОП на консорциума, част В: *Технически и професионални способности, За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид на участника*, сходните услуги на консорциума съвпадат с тези представени в ЕЕДОП на „Конкредо“ ЕООД. В този смисъл констатациите на комисията за покриването критерият за сходна услуга за „Консорциум „Консултинг груп 2020“ съвпадат с описаните по-горе за ЕЕДОП на „Конкредо“ ЕООД.

Комисията констатира, че представената информация в ЕЕДОП на консорциума, част В: *Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация*, за експерти, с които участникът покрива критериите за подбор, съвпадат с тези представени в ЕЕДОП на „Ню Айдиас Консулт“ ЕООД. В този смисъл констатациите на комисията за покриването критерият за сходна услуга за „Консорциум „Консултинг груп 2020“ съвпадат с описаните по-горе за ЕЕДОП на „Ню Айдиас Консулт“ ЕООД.

Като взе предвид представените допълнително документи и доказателствата към тях, както и наличната информация в официални регистри с пряк и безплатен достъп, както и с оглед направените по-горе констатации комисията единодушно реши, че участникът „Консорциум „Консултинг груп 2020“ не отговаря на критерии за подбор за технически и професионални способности, свързан със специфичния опит на предложените експерти за длъжностите строителен инженер (А. Цветков) и технически експерт (С. Вълев). Комисията единодушно реши да отстрани участникът „Консорциум „Консултинг груп 2020“ на основание чл. 107, т. 1, предложение първо – „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор“ от ЗОП.

Мотиви: Съгласно одобрената и влязла в сила документация за обществената поръчка участниците следва да представят експерти, които отговарят на изискванията за образование, общ и специфичен опит (стр. 10 - 12). Съгласно изискванията в документацията и обявлението участниците трябва да предоставят експерт „Строителен инженер“ и „Технически експерт“, всеки от които трябва да докаже „участие в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект“.

В протокол 1 на комисията от участникът е поискано да представи на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства за съответствие на предложените експерти строителен инженер и технически експерт с изискванията на Възложителя за специфичен опит като докаже с документи участието им в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект.

За експерт строителен инженер А. Цветков е представено удостоверение от „Дейта Груп“ ЕООД, което удостоверява, че експертът **е упражнявал строителен надзор по част „Пътна“** като част от екип на фирмата „Дейта Груп“ ЕООД за посочените по-горе обекти. В този смисъл информацията цитирана в ЕЕДОП, че предложеният строителен инженер А. Цветков е „Ръководител и проектант е участвал в управлението и отчитането на всички дейности по долуописаните инфраструктурни проекти, финансирани с публични средства ...“ не се потвърждава от издадената за лицето, предложено за експерт строителен инженер А. Цветков, референция, където се посочва че лицето „инж. А. Цветков изпълнява строителен надзор по част „Пътна“ за следните обекти...“. В този смисъл комисията констатира, че експерт А. Цветков, предложен за експерт строителен инженер не отговаря на изискванията в документацията по обществената поръчка да има „участие в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект“.

За длъжността технически експерт за предложеният експерт С. Вълев в ЕЕДОП е посочен следният специфичен професионален опит: **“ОБЩ и СПЕЦИФИЧЕН професионален опит: Като Ръководител, проектант и експерт е участвал в управлението и отчитането на всички дейности по долуописаните инфраструктурни проекти, финансирани с публични средства:(посочват се различни услуги).** За технически експерт – С. Вълев са представени 5 бр. документални доказателства, които потвърждават следното:

- 1) Удостоверение от Дейта Груп ЕООД, че „инж. Ст. В. Вълев изпълнява строителен надзор по част „Пътна““ за обектите на фирмата описани от т. 1 до т. 3 в ЕЕДОП;
- 2) Референция от „Акуариус консулт“ ООД, че инженер инж. Ст. Вълев е бил проектант по части „Пътна“ и „Временна организация на движението“ за един обект, който не е посочен в ЕЕДОП;
- 3) Препоръка от „Ековит“ ЕООД, че инж. Ст. Вълев е бил проектант – част „Пътна“ и част „Големи съоръжения“ на два обекта;
- 4) Удостоверение от Община Берковица, че инж. Ст. Вълев е бил проектант – част „Пътна“ и „Организация на движението“;
- 5) Удостоверение от Община Дупница, че инж. Ст. Вълев е бил проектант – част „Пътна“ и „Организация на движението“.

В този смисъл информацията цитирана в ЕЕДОП, че експерт Ст. Вълев „е участвал в управлението и отчитането на всички дейности по долуописаните инфраструктурни проекти, финансирани с публични средства ...“ не се потвърждава от издадените за лицето, предложено за технически експерт инж. С. Вълев, референции/удостоверения, където се посочва че лицето е изпълнявало строителен надзор по част „Пътна“ , проектант по част „Пътна“ и „Организация на движението“ и „Големи съоръжения“ за различни инфраструктурни обекти. В този смисъл комисията констатира, че експерт С. Вълев, предложен за технически експерт не отговаря на изискванията в документацията по обществената поръчка да има „участие в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект“.

Съгласно дефиницията на ЕК „Управлението на проекта представлява цялостните управленски дейности и процедури за вземане на решения, използвани през жизнения цикъл на даден проект“. Консултантски услуги по управление и стопанска дейност и свързаните с тях услуги са със CPV кода на процедурата е 79400000.

Представени са три броя ЕЕДОП, подписани от лицата с представителна власт, като към тях са приложени документални доказателства. Според представените ЕЕДОП и документални доказателства двамата експерти са изпълнявали дейности по строителен надзор (по част „Пътна“) (CPV 71520000) и/или проектиране и конструиране на строителни съоръжения (CPV 71311000). Одобрената от Възложителя и влязла в сила документация изисква от експертите „Строителен инженер“ и „Технически експерт“ участие в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект. Изискването е експертите да са за реално управление на проект, като цяло, а не за извършване на отделни дейности по него като проектиране и строителен надзор. Например,

би следвало да се приеме като реално управление – управление в качеството на Ръководител на проекта и/или член на екипа по управление на проекта, с права и задължения, каквито реално се изискват и за управление и в настоящата процедура.

От изложената фактическа обстановка е видно, че експертите Атанас Цветков и Станислав Вълев не са взели „участие в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект“. Експертите са изпълнявали технически функции, но не и функции като членове на екип за управление на конкретен инвестиционен и/или инфраструктурен проект.

Информацията, посочена в ЕЕДОП не се взема от Комисията предвид, тъй като формата е декларативна, противоречива и неподкрепена с документални доказателства въпреки, че същите са поискани от комисията с протокол 1, тъй като участникът не доказва по безспорен начин съответствието си с критериите за подбор.

Комисията взема настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние.

За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в чл. 107, т. 1, предложение първо (приложими към настоящата процедура, на основание **чл. 107 от ЗОП**), че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не отговаря на изискването за технически и професионални способности. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, **без изключение**, води до отстраняване. В този смисъл и по аналогия следва да се вземе предвид Решение № 218 от 14.02.2019 г. на КЗК.

Поради горното комисията счита, че участникът „Консорциум „Консултинг груп 2020“ не отговаря на критериите за технически и професионални способности, по отношение на експертите Атанас Цветков и Станислав Вълев и предлага на Възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата на **основание чл. 107, т. 1, предложение първо – „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор“**.

Водена от горепосочените мотиви, **на основание чл. 107, т. 1 комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Консорциум „Консултинг груп 2020“** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи на „Адориа Консулт“ ЕООД.

Участникът „Адориа Консулт“ ЕООД е представил с допълнителни документи с вх. № 0400-147/6/28.08.2020 за доказване на съответствието си с изискванията за критериите за подбор съгласно Протокол 1. Участникът е представил нови допълнителни 1 бр. ЕЕДОП и документални доказателства.

Комисията пристъпи към преглед на допълнително представените документи от „Консорциум „Консултинг груп 2020“ за констатиране на съответствието с критериите за подбор и лично състояние:

- В ЕЕДОП, в „б. В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, Моля опишете подробно“: Участникът е описал от кое ВУЗ са издадени дипломите на следните експерти: Г. Антонова – Ръководител проект, В. Антонова - Административен сътрудник, В. Александрова - Експерт Юрист и А. Павлова - Обществени поръчки.

Изискуемата с протокол 1 информация, посочена в ЕЕДОП е подкрепена с документални доказателства – копия на дипломи на експертите.

С оглед направените констатации комисията единодушно реши, че участникът „Адориа Консулт“ ЕООД отговаря на критериите за лично състояние и критериите за подбор и реши да допусне участника до по-нататъшно разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи работа на 16.10.2020, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения да допуснатите участници.

1. „Адориа Консулт“ ЕООД

Участникът „Адориа Консулт“ ЕООД е представил Техническо предложение – Образец № 3 с изискуемата от Възложителя работна програма.

На първо място участникът е изложил разбирането си за предмета, обща информация, цел и очаквани резултати от обществената поръчка. Следва посочване на екипа за управление на проекта и задълженията на екипа за управление на изпълнителя.

За изпълнение на услугата по управление на проект „Закриване и рекултивация на общинско депо за битови отпадъци на територията на община Роман“ „Адориа Консулт“ ЕООД е предвидила участието на опитни експерти, които да заемат следните позиции по проекта: Ръководител, Административен сътрудник, Експерт Обществени поръчки, Експерт Юрист, Строителен инженер и Технически експерт. Посочени са задълженията, които ключовите експерти ще имат като членове на екипа за управление на проект „Закриване и рекултивация на общинско депо за битови отпадъци на територията на община Роман“, в съответствие с техническите спецификации на Възложителя.

На трето място участникът излага разбирането си за подхода и методология за изпълнение на дейностите, които ще бъдат изпълнявани при управление на проекта. При изпълнение на задълженията си по управлението на проект „Закриване и рекултивация на общинско депо за битови отпадъци на територията на община Роман“ консултантът посочва и описва начина на изпълнение на задълженията на експертите от техническите спецификации, разпределени в 4 групи дейности (с поддейности) от техническите спецификации на Възложителя, в това число първа група дейности „Мониторинг на изпълнението на проекта“ с шест поддейности, втора група дейности „Юридически услуги и правно-нормативно обезпечаване на проекта“ с деветнадесет поддейности, трета група дейности „Осигуряване на инженерно-техническа експертиза при изпълнението на проекта“ със седем поддейности и четвърта група дейности „Финансово управление и отчитане на проекта“ с две поддейности. Направена е аргументация за посочените поддейности в основните групи дейности. За всяка поддейност/задължение участникът посочва необходимите ресурси за изпълнение /в т.ч. човешки ресурси, финансови ресурси, осигуряване на офиси, транспортни средства, ноу-хау и други/, сроковете за тяхното изпълнение и резултатите от тях. След описанието на групите дейности участникът представя начинът за изпълнение, взаимовръзка с други дейности/поддейности, съответствие с очакваните резултати и формите на документиране. В същият раздел участникът описва разбирането си за последователността на изпълнение на дейностите и задачите на експертите от всички групи.

Техническото предложение на участника продължава с част озаглавена Докладване и приемане на изпълнението. Тук участникът коментира стъпките и дейностите, които се предвиждат да изпълни, както междинните доклади, така и окончателния доклад.

Следва част озаглавена Организация на персонала. Тук участникът сочи мерки за вътрешна комуникация и взаимодействие на екипа от експерти и механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Мерките са описани конкретно и във взаимовръзка между отделните експерти и тяхната взаимообвързаност с Възложителя. Като основен механизъм за осигуряване на качеството се декларира механизма на двойния контрол. Други механизми са описани като „Система за управление на проекти“ на „Адория Консулт“ ЕООД. Системата представена и в схема. Участникът е предложил продуктови и организационни иновации. В таблица са разяснени основните термини използвани в системата за управление на проекти.

На следващо място е посочено разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип. Предложени са мерки за осъществяване на контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите, както и за проследяване на спазване на изискванията за качество. Информацията е посочена и под формата на органиграма.

В табличен вид се сочат всеки от членовете на екипа с неговите отговорности, лицето което му възлага отговорности, лице което контролира изпълнението, лице което спазва изискванията на качеството и лице пред което се отчитат резултатите. Описана е конкретно разписана система за вътрешен контрол с посочени конкретни дейности/мерки.

Участникът предлага конкретни начини, мерки, организационни действия и конкретни задачи на персонала за постигане на ефективна комуникация, координация и взаимодействие с възложителя и с трети лица, имащи отношение към изпълнението на поръчката, в това число представители на изпълнители на дейности по проекта, Управляващия орган (УО), отговорен за процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16M10P002-2.010 по ОПОС 2014 – 2020, представители на общински, държавни и други контролни органи, имащи отношение към изпълнението на поръчката, представители на населението в Община Роман, засегнато от изпълнението на дейностите по проект „Закриване и рекултивация на общинско депо за битови отпадъци на територията на община Роман“. За всяка страна (възложител или трета страна) участникът посочва конкретните задачи/действия на всеки член на екипа.

Посочен е конкретен механизъм за гарантиране на качеството, който кореспондира напълно с подхода и методологията за изпълнение, организационната структура и целите на поръчката, свързан с прилагането на мерки по вътрешен контрол. Сочат се роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол и основни негови компоненти.

Разписана е част по управление на риска с разписани конкретни контролни дейности, които са приложени във връзка с осигуряване на качеството. Сочат се индикатори за осигуряване на качеството, както и отговорните лица в процеса на проследяване на качеството, и форми за документиране на изпълнението на механизма за контрол на качеството.

В отделна част са представени рисковете и критични точки при изпълнението на проекта и тяхното управление. Разписана е методика за качествен анализ на риска. Декларира се при управлението на рисковете, че ще идентифицира критичните точки на проекта с сочене на надграждащи елементи, приложими за ОПОС, като е направено предложение относно специфичните рискове за проекта и е направено предложение за тяхното управление и превенция. Рисковете и начините със справянето им са посочени в отделно приложени таблици.

На последно място в табличен вид е представена работната програма на участника, като дейностите са разписани с ясен период на изпълнение и ясни начало и край.

Комисията констатира, че предложението на участника е представено в съответствие с техническите спецификации на обществената поръчка. Същото е в съответствие с минимално изискуемото съдържание от техническите спецификации от документацията на възложителя. Участникът е описал всички дейности, които ще извърши всеки един от неговите експерти. Разписана е дейност по отчитане и приемане изпълнението на проекта, както и дейности по приемане на изготвени междинни и окончателен доклад.

С оглед направеният преглед на техническото предложение на „Адориа Консулт“ ЕООД комисията единодушно реши да присъди на участника по показател ОП – „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ 100 точки.

МОТИВИ: В своето техническо предложение участникът е представил екипа си за управление и организация на персонала в съответствие с техническите спецификации. Участието на всеки един експерт в минимално изискуемите групи дейности е посочено конкретно. Подходът и методологията на участника посочва и описва начина на изпълнение на задълженията на експертите от техническите спецификации, разпределени в 4 групи дейности (с поддейности) от техническите спецификации на Възложителя, в това число първа група дейности „Мониторинг на изпълнението на проекта“ с шест поддейности, втора група дейности „Юридически услуги и правно-нормативно обезпечаване на проекта“ с деветнадесет поддейности, трета група дейности „Осигуряване на инженерно-техническа експертиза при изпълнението на проекта“ със седем поддейности и четвърта група дейности „Финансово управление и отчитане на проекта“ с две поддейности. Участникът аргументира, че задачите на екипа от експерти представляват поддейности към основните групи дейности и ги описва в съответствие с техническите спецификации. За всяка поддейност участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение /в т.ч. човешки ресурси, финансови ресурси, осигуряване на офиси, транспортни средства, ноу-хау и други/, начин на изпълнение, срокове за изпълнение, съответствие с очакваните резултати и формите на документирание. Описана е взаимовръзката и последователността в групите и поддейности,

Участникът е посочил концепция за организация на дейностите, с разписани:

Част озаглавена Организация на персонала. Тук участника е посочил мерки за вътрешна комуникация и взаимодействие на екипа от експерти и механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Мерките са описани конкретно и във взаимовръзка между отделните експерти и тяхната взаимобвързаност с Възложителя.

Участникът е посочил разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип. Предложени са мерки за осъществяване на контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите, както и за проследяване на спазване на изискванията за качество. Информацията е посочена и под формата на органиграма.

Участникът е предложил конкретни начини, мерки, организационни действия и конкретни задачи на персонала за постигане на ефективна комуникация, координация и взаимодействие с възложителя и с трети лица, имащи отношение към изпълнението на поръчката – изпълнители, представители на Управляващия орган (УО), отговорни за процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16M10P002-2.010 по ОПОС 2014 – 2020, представители на общински, държавни и други контролни органи и обществеността, засегната от изпълнението на проекта. Посочени са конкретните задачи/действия на всеки член на екипа за постигането на ефективна комуникация.

Посочен е конкретен механизъм за гарантиране на качеството, който кореспондира напълно с подхода и методологията за изпълнение, организационната структура и целите на поръчката, свързан с прилагането на мерки по вътрешен контрол. За него са посочени роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол, основни компоненти, контролна среда, контролни дейности, индикатори за гарантиране на качество, външни оценки, отговорници по прилагането на механизма за контрол на качеството и форми за документирание на изпълнението на механизма за контрол на качеството.

Разписана е част по управление на риска, която включва мерки за превенция и управление на потенциални рискове, методика за качествен анализ на риска, оценка на значимостта на рисковете, оценка на вероятността от настъпване на риска, възможният ефект от даден риск, изготвяне на матрица на риска, предложение на мерки за преодоляване/ предотвратяване на потенциални рискове и тяхното управление и превенция, като са разгледани четири групи рискове административни рискове, времеви рискове, относно качеството и относно координацията. Оценена е вероятността,

тежестта и нивото на риска.

Комисията взема настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания, в това число методиката за оценка на офертите. В настоящия случай тези изисквания не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. В този смисъл при наличие на информацията в техническото предложение на участника изискуема на стр. 18 -20 от документацията и методиката за оценка комисията е задължена да присъди на участника „Адориа Консулт“ ЕООД 100 точки по показател ОП – „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

На основание чл.57,ал.2 от ППЗОП Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 30.10.2020. от 09,00 часа, в зала 222 на Община Роман, находяща се в гр.Роман, бул. „Христо Ботев“ №132-136. като се публикува съобщение на профила на купувач.

На 30.10.2020г. в 09,00 часа комисията проведе заседание по отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник На заседанието на комисията не присъстват упълномощен представител на участниците и средствата за масово осведомяване

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП изречение трето Комисията обяви резултатите от оценка на техническите предложения на участниците допуснати до оценка и протоколирани в Протокол № 2. отразяващ работата на комисията .

На основание чл.57,ал. от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на участника **Консорциум „Консултинг груп 2020“** гр. София поради това ,че представените от него оферта не отговаря на изискванията на Възложителя при мотиви подрбоно изложени в Протокол № 2 на комисията

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовото предложение на допуснатия участник **„Адориа Консулт “ ЕООДгр. София**

Цена за изпълнение на всички дейности по предмета на поръчката е 42 000 лева без ДДС, респективно 50 400 лева с ДДС:

след като разгледа допуснатата до този етап оферта установи, че :

ценовото предложение на „Адориа Консулт “ ЕООДгр. София отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка по показател Ценово предложение – ЦП

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатия участник съгласно утвърдената методика за оценка на офертите по Ценово предложение – ЦП

Оценката по този показател за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$\text{ЦП}_N = \frac{\text{ЦП}_{\min}}{\text{ЦП}_N} \times 100,$$

където:

ЦП_N е оценка на ценовото предложение на участника N;

$ЦП_{min}$ е най-ниската предложена от участник в процедурата цена за изпълнение на обществената поръчка;

$ЦП_N$ е предложената от участника N цена за изпълнение на обществената поръчка

Максималната стойност на $ЦП_N$ е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

$$ЦП_N = \frac{42000,00}{42000,00} \times 100, ЦП_N = 100т.$$

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Комплексна оценка – КО:

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = ОП_N \times 0,60 + ЦП_N \times 0,40$$

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на $КО_N$ е 100 точки.

Участник	$ОП_N$	$ОП_N \times 0,60$	$ЦП_N$	$ЦП_N \times 0,40$ $ЦП_N \times 0,40$	$КО_N$ /комплекса оценка
Адориа Консулт ЕООД	100	60	100т.	40	100т.

Мотиви: При определянето на посочената по –горе комплексна оценка на допуснатия участник, комисията се е ръководила от Методиката за оценка на офертите, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и протокол № 2. и получените комплексни оценки от участника, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

КЛАСИРАНЕ

1-во място

Адориа Консулт ЕООД гр. София с комплексна оценка 100т.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя, за изпълнител на обществена поръчка с предмет . „Избор на екип за управление на проект „Закриване и рекултивация общинско депо за битови отпадъци на територията на община Роман““ да бъде избран участника, класиран на първо място Адориа Консулт ЕООД

Настоящият протокол е съставен на 30.10.2020г и се подписа от членовете на комисията , ведно с Протокол № 1,Протокол № 2 и Протокол №3 отразяващи работата на комисията , както и цялата

документация по обявяване и провеждане на обществената поръчка, в т.ч. и постъпилите оферти, на основание чл.181,ал.5 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл.106 от ЗОП . На основание чл.181,ал.6 от ЗОП в десет дневен срок от утвърждаване на протокола Възложителят да издаде решение за определяне на изпълнител или да прекрати процедурата.

Председател: Христо Томов Христов – директор на Дирекция

1. Мариета Ивайлова –главен експерт ОП и ОП

2. Диляна Миркова –старши счетоводител

3. Красимир Дочев –гл. специалист ТСУ и Геодезия

4. инж. Виолета Иванова - главен експерт ООС

Днес 30.10.....2012г.на основание чл.106 ,ал.1 от ЗОП и чл.60а от ППЗОП настоящия протокол ведно с приложенията към него се представи на Възложителя за утвърждаване.

Предал :
Председател на Комисията

Приел:
Възложител

