

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 003/07.01.2020 г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: *„Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт, съгласно чл. 176б, ал. 2 и чл. 176в от ЗУТ и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, извършване на обследване за енергийна ефективност и съставяне на сертификат за енергийни характеристики, съгласно Наредба № Е-РД-04-1 от 22.01.2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради на територията на Община Ивайловград по две обособени позиции:*

Обособена позиция 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти - жилищни сгради, находящи се на територията на град Ивайловград.

Обособена позиция 2: Обследване за енергийна ефективност и изготвяне на нов сертификат за енергийни характеристики на сгради в експлоатация в съответствие с Наредба № Е-РД-04-1 от 22.01.2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради на 17 жилищни и общински сгради, в които се предоставят обществени услуги.“

публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 909599

Днес, 07.01.2020 г., в гр. Ивайловград, комисия в състав:

Председател: Виолета Недялкова – Директор на Дирекция „СИ“;

и членове:

2. Ивана Колева – Юрист;

3. Милен Апостолов – старши експерт;

Резервни членове:

1. Димитър Налбантов – Юрист;

2. Станислав Иванов – старши експерт.

се събра в сградата на Община Ивайловград, находяща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ № 49 от 11:00 часа в изпълнение на Заповед № 003/07.01.2020 г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: *„Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт, съгласно чл. 176б, ал. 2 и чл. 176в от ЗУТ и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, извършване на обследване за енергийна ефективност и съставяне на сертификат за енергийни характеристики, съгласно Наредба № Е-РД-04-1 от 22.01.2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради на територията на Община Ивайловград по две обособени позиции:*

Обособена позиция 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, заснемане и изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и

минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти - жилищни сгради, находящи се на територията на град Ивайловград.

Обособена позиция 2: Обследване за енергийна ефективност и изготвяне на нов сертификат за енергийни характеристики на сгради в експлоатация в съответствие с Наредба № Е-РД-04-1 от 22.01.2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради на 17 жилищни и общински сгради, в които се предоставят обществени услуги. “

В 11.00 часа от деловодството бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 8 (осем) оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:30 ч. на 06.01.2020 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	По обособена позиция	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД	06.01.2020 г.	ОП 2	10:59 часа	О-1
2.	„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД	06.01.2020 г.	ОП 1	10:59 часа	О-2
3.	„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД	06.01.2020 г.	ОП 1 и ОП 2	12:26 часа	О-3
4.	„СОНИК МОДУЛ” ЕООД	06.01.2020 г.	ОП 1	15:32 часа	О-4
5.	„СОНИК МОДУЛ” ЕООД	06.01.2020 г.	ОП 2	15:33 часа	О-5
6.	„РЕДИСКАВЪР“ ЕООД	06.01.2020 г.	ОП 1	15:33 часа	О-6
7.	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	06.01.2020 г.	ОП 1	15:34 часа	О-7
8.	„ВИ ЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД	06.01.2020 г.	ОП 2	15:34 часа	О-8

Преди да бъдат отворени пликовете, съдържащи офертите на участниците, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и извърши следните действия:

1. Отвори офертата на участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД с вх. № О-1/06.01.2020 г. и обяви:

по ОП 2

Предлаган срок за изпълнение на поръчката: 3 /три/ календарни дни.

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 29 403,00 (двадесет и девет хиляди четиристотин и три лева) лв. без ДДС.

На всяка страница на техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

2. Отвори офертата на участника **„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД** с вх. № О-2/06.01.2020 г. и обяви:

по ОП 1

Предлаган срок за изпълнение на поръчката: 3 /три/ календарни дни

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 27 135,00 (двадесет и седем хиляди сто тридесет и пет лев) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

3. Отвори офертата на участника **„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД** с вх. № О-3/06.01.2020 г. и обяви:

по ОП 1

Предлаган срок за изпълнение на поръчката: 12 /дванадесет/ календарни дни

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 20 345,00 (двадесет хиляди триста четиридесет и пет лев) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

по ОП 2

Предлаган срок за изпълнение на поръчката: 50 /петдесет/ календарни дни

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 22 345,00 (двадесет и две хиляди триста четиридесет и пет лева) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

4. Отвори офертата на участника **„СОНИК МОДУЛ” ЕООД** с вх. № О-4/06.01.2020 г. и обяви:

по ОП 1

Предлаган срок за изпълнение на поръчката: 15 /петнадесет/ календарни дни

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 33 500,00 (тридесет и три хиляди и петстотин лева) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

5. Отвори офертата на участника **„СОНИК МОДУЛ” ЕООД** с вх. № О-5/06.01.2020 г. и обяви:

по ОП 2

Предлаган срок за изпълнение на поръчката: 15 /петнадесет/ календарни дни.

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: комисията констатира, че в плика на участника липсва приложено ценово предложение за горепосочената обособена позиция.

На всяка страница на представеното техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

6. Отвори офертата на участника „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД с вх. № О-6/06.01.2020 г. и обяви:

по ОП 1

Предлаган срок за изпълнение на поръчката: 3 /три/ календарни дни

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 32 940,00 (тридесет и две хиляди и петстотин лева) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

7. Отвори офертата на участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД с вх. № О-7/06.01.2020 г. и обяви:

по ОП 1

Предлаган срок за изпълнение на поръчката: 15 /петнадесет/ календарни дни

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 33 100,00 (тридесет и три хиляди и сто лева) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

8. Отвори офертата на участника „ВИ ЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № О-8/06.01.2020 г. и обяви:

по ОП 2

Предлаган срок за изпълнение на поръчката: 19 /деветнадесет/ календарни дни

Предлагана цена за изпълнение на поръчката: 35 980,00 (тридесет и пет хиляди деветстотин осемдесет лева) лв. без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта и техническото предложение бяха положени подписи от трима от членовете на комисията.

С обявяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 30.01.2020 г.

II. Комисията пристъпи към проверка на документите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя: подбор поставени от Възложителя и констатира следното:

1. Обособена позиция № 1

1.1. За представените документи в офертата на участник „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

1.2. За представените документи в офертата на участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

1.3. За представените документи в офертата на участник „**СОНИК МОДУЛ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **не отговаря** на критериите за подбор на възложителя. В техническото предложение участникът **не е представил**, следните изисквани от Възложителя документи за покриване на критериите за подбор:

- **Удостоверение** за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, не са налични и списък на правоспособните физически лица и списък на физически лица, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“, които да отговарят на изискванията по чл. 142, ал. 10 от ЗУТ;
- **Удостоверение** за наличие на пълна проектантска правоспособност за всеки проектант, валидно към 2019 г. и списък на физически лица, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“, които да отговарят на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ;
- **Удостоверение** за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ;
- Не е представен **списък** на изпълнените еднакви или сходни с предмета на поръчката услуги през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата поръчка, заедно с доказателства за извършените услуги.
- **Декларация по образец**, с посочено име, образование, професионална квалификация и професионален опит на лицата, които отговарят за изпълнението на поръчката.
- **Декларация** за налично оборудване/механизация за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

Участникът не е изпълнил минималните изисквания на Възложителя за участие в процедурата описани в Раздел III, т. 3.2.1, т. 3.3.1.1., т. 3.3.2. и т. 3.4. от документацията.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание Раздел V, т. 2.2. от документацията и чл. 107, т. 1 ЗОП да отстрани участника „**СОНИК МОДУЛ**” ЕООД от участие за обособена позиция № 1. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 1 се преустановява.

1.4. За представените документи в офертата на участник „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

1.5. За представените документи в офертата на участник „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

2. Обособена позиция № 2

2.1. За представените документи в офертата на участник „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

2.2. За представените документи в офертата на участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

2.3. За представените документи в офертата на участник „СОНИК МОДУЛ“ ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **не отговаря** на критериите за подбор на възложителя. В техническото предложение участникът не е представил, следните изискани от Възложителя документи за покриване на критериите за подбор:

- **Удостоверение** за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, не са налични и списък на правоспособните физически лица и списък на физически лица, упражняващи

технически контрол по част „Конструктивна“, които да отговарят на изискванията по чл. 142, ал. 10 от ЗУТ;

- **Удостоверение** за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ;
- Не е представен **списък** на изпълнените еднакви или сходни с предмета на поръчката услуги през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата поръчка, заедно с доказателства за извършените услуги.
- **Декларация по образец**, с посочено име, образование, професионална квалификация и професионален опит на лицата, които отговарят за изпълнението на поръчката.
- **Декларация** за налично оборудване/механизация за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

Участникът не е изпълнил минималните изисквания на Възложителя за участие в процедурата описани в Раздел III, т. 2.2.2. от документацията.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание Раздел V, т. 2.2. от документацията и чл. 107, т. 1 ЗОП да отстрани участника **„СНИК МОДУЛ“ ЕООД** от участие за обособена позиция № 2. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 2 се преустановява.

2.4. За представените документи в офертата на участник **„ВИ ЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД** комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

Във връзка с констатациите в т. 1 и т. 2, комисията единодушно РЕШИ:

1. За обособена позиция 1 офертите на следните участници отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя:

1. **„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД;**
2. **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД;**
3. **„РЕДИСКАВЪР“ ЕООД;**
4. **„ВИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД**

Предлага на Възложителят участникът **„СНИК МОДУЛ“ ЕООД** да бъде отстранен от участие за обособена позиция 1.

2. За обособена позиция 2 офертите на следните участници отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя:

1. **„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД;**
2. **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД;**
3. **„ВИ ЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД;**

Предлага на Възложителят участникът **„СНИК МОДУЛ“ ЕООД** да бъде отстранен от участие за обособена позиция 2.

III. Комисията ще разгледа и оцени техническите предложения на участниците, ще провери за съответствие с предварително обявените условия и ще класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия:

1. Техническо предложение

Съгласно изискванията на Възложителя Предложението за изпълнение на поръчката следва да бъде представено със следното минимално съдържание:

Предложение за организация и изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката за съответната обособена позиция – Следва да бъдат описани начинът, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката за съответната обособена позиция, и организацията, която ще бъде създадена за това изпълнение. Начинът на изпълнение на всяка дейност трябва да включва конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на обособената позиция от поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Описаната организация на работа трябва да се отнася за конкретния обект – предмет на обособената позиция от поръчката, да е съобразена с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и да гарантира изпълнението на всички дейности – предмет на поръчката, с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

1.1. Обособена позиция № 1

1.1.1. За представеното техническо предложение от участник „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. В своето предложение Участникът е включил раздел „Организация на екипа в съответствие с компетентността на членовете му“, но в него са описани функциите и отговорностите на

членовете на екипа, изпълняващ поръчката, а **не е описана** организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката.

Участникът е описал организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката бланкетно, като същата не е обвързана с конкретните обекти на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника **„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД** от участие за обособена позиция № 1. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 1 се преустановява.

1.1.2. За представеното техническо предложение от участник **„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД** комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката. Описаният начин за изпълнение на поръчката включва взаимодействие с Възложителя, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, но тя е описана като принцип, а **не е обвързана** с конкретния обект – предмет на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника **„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД** от участие за обособена позиция № 1.

По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 1 се преустановява.

1.1.3. За представеното техническо предложение от участник „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД за обособена позиция № 1 се допуска до оценка.

Техническото предложение съдържа следните задължителни компоненти (ПОДПОКАЗАТЕЛИ) и се оценява както следва (максимален брой точки – 60 т.):

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	От 1 до 20 т
II. Организация на работата	От 1 до 20 т
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	От 1 до 20 т

По подпоказател 1 участникът получава 10 точки

Мотиви: отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Обяснителната записка, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че участникът предлага всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация. Участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности. Предложена е дейност и/или дейности (което ще се счита за предимство в офертата спрямо спецификацията), които не са включени в

техническата спецификация, но които биха повлияли качествено на очакваните резултати от изпълнението на договора. Представено е ясно и подробно предложение относно дейностите по управляване изпълнението на договора с Възложителя за постигане на целите и резултатите на поръчката. Предложението предвижда ясни и конкретни мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности.

По подпоказател 2 участникът получава 10 точки

Мотиви: отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организацията на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси. Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора.

По подпоказател 3 участникът получава 5 точки

Мотиви: – участникът е посочил предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за превенция и управление на потенциални рискове, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението съдържа мерки/стратегия за предотвратяване и управление на всеки от посочените рискове, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на въздействие на риска, респективно мерките за предотвратяване/преодоляване и/или управление са формално и недостатъчно конкретно/подробно описани и оценени.
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника, не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска и/или минимизиране, респективно последиците от настъпването му.

ОТ = 25/25 x 60 = **60 точки**

1.1.4.3а представеното техническо предложение от участник „**БИ ЕС ПРОЕКТ**“ ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по

който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително взаимодействие с Възложителя, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и **не е съобразен** с конкретния обект - предмет на поръчката. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заклучение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД от участие за обособена позиция № 1. Понататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 1 се преустановява.

1.2. Обособена позиция № 2

1.2.1. За представеното техническо предложение от участник „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. В своето предложение Участникът е включил раздел „Организация на екипа в съответствие с компетентността на членовете му“, но в него са описани функциите и отговорностите на членовете на екипа, изпълняващ поръчката, а **не е описана** организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката.

Участникът е описал организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката бланкетно, като същата не е обвързана с конкретните обекти на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД от участие за обособена позиция № 2. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 2 се преустановява.

1.2.2. За представеното техническо предложение от участник „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката. Описаният начин за изпълнение на поръчката включва взаимодействие с Възложителя, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, но тя е описана като принцип, а **не е обвързана** с конкретния обект – предмет на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД от участие за обособена позиция № 2. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 2 се преустановява.

1.2.3. За представеното техническо предложение от участник „ВИ ЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД

комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя, документирани и отчитани на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заклучение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника „ВИ ЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 2 се допуска до оценка.

Техническото предложение съдържа следните задължителни компоненти (ПОДПОКАЗАТЕЛИ) и се оценява както следва (максимален брой точки – 60 т.):

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	От 1 до 20 т
II. Организация на работата	От 1 до 20 т
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	От 1 до 20 т

По подпоказател 1 участникът получава 10 точки

Мотиви: отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Обяснителната записка, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че участникът предлага всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация. Участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности. Предложена е дейност и/или дейности (което ще се счита за предимство в офертата спрямо спецификацията), които не са включени в техническата спецификация, но които биха повлияли качествено на очакваните резултати от изпълнението на договора. Представено е ясно и подробно предложение относно

дейностите по управляване изпълнението на договора с Възложителя за постигане на целите и резултатите на поръчката. Предложението предвижда ясни и конкретни мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности.

По подпоказател 2 участникът получава 10 точки

Мотиви: отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организацията на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси. Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора.

По подпоказател 3 участникът получава 5 точки

Мотиви: – участникът е посочил предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за превенция и управление на потенциални рискове, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението съдържа мерки/стратегия за предотвратяване и управление на всеки от посочените рискове, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на въздействие на риска, респективно мерките за предотвратяване/преодоляване и/или управление са формално и недостатъчно конкретно/подробно описани и оценени.
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника, не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска и/или минимизиране, респективно последиците от настъпването му.

ОТ = 25/25 x 60 = **60 точки**

2. Оценка на допуснатите оферти по показател „Срок за изпълнение“

До оценка са допуснати:

За обособена позиция 1 офертата на Участник „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД,

За обособена позиция 2 офертата на Участник „ВИ ЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Оценката по показател „Срок за изпълнение“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OC = C_{min}/C_n \times 20$$

където:

C_{min} – най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – срокът за изпълнение на поръчката, предложен в оценяваната оферта

За обособена позиция 1
„РЕДИСКАВЪР“ ЕООД

ОС =3/3 x 20=20 точки

За обособена позиция 2
„ВИ ЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД

ОС =19/19 x 20=20 точки

Комисията продължи своята работа на 21.02.2020 г.

3. Оценка на допуснатите оферти по показател „Предлагана цена”

Оценката по показател „Предлагана цена” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n \times 20$$

където:

Ц_{min} – минималната предложена обща цена на сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – общата предложена цена в оценяваната оферта

За обособена позиция 1
„РЕДИСКАВЪР“ ЕООД

ОЦ =32940/32940 x 20=20 точки

За обособена позиция 2
„ВИ ЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД

ОЦ =35980/35980 x 20=20 точки

4. Комплексна оценка на участниците

Комплексна оценка се изчислява по следната формула (КО) = ОТ + ОС + ОЦ

За обособена позиция 1
„РЕДИСКАВЪР“ ЕООД

КО =60+ 20+20=100 точки

За обособена позиция 2
„ВИ ЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД

КО =60+ 20+20=100 точки

Предложения на комисията:

В резултат на извършеното оценяване, комисията **РЕШИ:**

1. Предлага на възложителя да утвърди настоящия протокол, с което да обяви класирането на участниците във възлагането, както следва:

1.1. За Обособена позиция № 1

На първо място: „РЕДИСКАВЪР“ ЕООД

1.2. За Обособена позиция № 2

На първо място: „ВИ ЕЛ КОНСУЛТ“ ЕООД

2. Предлага на възложителя да отстрани от участие:

2.1. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

2.2. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

2.3. „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 1

2.4. „СОНИК МОДУЛ“ ЕООД за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

Настоящият протокол се приключи на 21.02.2020 г. и членовете на комисията го представят ведно с цялата документация на Кмета на община Ивайловград, като му предлагат в качеството му на възложител да сключи договор за изпълнение на всяка обособена позиция от обществената поръчка с класирания на първо място участник за съответната обособена позиция.

Председател:

.....
(Виолета Недялкова)

Членове:

1.
(Ивана Колева)

2.
(Милен Апостолов)

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ДИАНА ОВЧАРОВА

КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

24.02.2020

*Заличена информация на основание чл. 36а, ал. (3) от ЗОП във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679