



Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.181, АЛ.5 ОТ ЗОП
УТВЪРЖАВАМ ПРОТОКОЛИТЕ НА КОМИСИЯТА.
ИНЖ. ДЕЯН ИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ
ДАТА: 21.08.2018г.

Подписите в настоящия документ са заложени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ
№ 4

Днес, 02.08.2018 год. в 10:00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, в изпълнение на Заповед № 293 от 26.04.2018г. на кмета на община Белослав, във връзка с Решение № 9/28.03.2018 г. на Кмета на Община Белослав за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка, с предмет "СМР на обект "Саниране, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект СОУ "Св. Св. Кирил и Методий" - гр. Белослав, в изпълнение на проект "Саниране, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект СУ "Св. Св. Кирил и Методий" - гр. Белослав" по подмярка 7.2. "Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.", Обявление, публикувано в РОП с ID 838999, се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Деница Тодорова- Заместник кмет

- Членове:
1. Иванка Димитрова – гл. юрисконсулт в община Белослав
 2. Йорданка Рашева – гл. Експерт в дирекция „ИПСД“
 3. Даниела Янкова- специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“
 4. Владимир Георгиев – директор дирекция „ОСТСУ“

Резервни членове:

1. Ирина Русева – гл. специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“
2. Даниела Веселинова – Гл.специалист в дирекция „ИПСД“
3. Любомир Петков – гл.експерт в дирекция „ОСТСУ“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следния дневен ред:

1. Разглеждане на постъпилите обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП;
2. Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнителя.

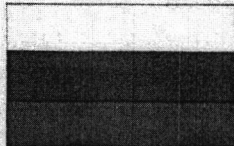
I.Комисията пристъпи към точка първа от дневния ред.

Въз основа на Протокол 3/26.07.2018г. от участника "НСК - СОФИЯ" ЕООД е поискана обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

На "НСК СОФИЯ" ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. „Света Троица“, бул. „Димитър Петков“, бл. 339, вх.Г, ет.6, ап.107, и адрес за кореспонденция гр. София, бул. „Ген. Е. Тотлебен“ №77, представявано от Светлин Владимиров, тел: 02/9516892, e-mail: office@nkssofia.eu, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-40-/2/26.07.2018 г. Писмото е получено на 27.07.2018 г.;

Участникът "НСК-СОФИЯ" ЕООД е представил в 5(пет) дневен срок изискваната обосновка с вх.№ 01 УТ-40-/3/01.08.2018 г., 11:05 часа:

Комисията пристъпи към обсъждане и анализиране на представената обосновка относно *Този документ е създаден в рамките на проект „Саниране, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „СУ“ Св. Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/07/2/0/00250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

предложената цена за изпълнение на поръчката с цел преценка и оценка по отношение на нейната пълнота и обективност по отношение на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП обстоятелства.

Участникът на първо място е посочил в своята обосновка, че „Дружеството е създадено през 1995г. и има дългогодишен опит в сектора на строителството. През годините постоянно проявяваната от тях коректност към Инвеститори (Възложители), технически квалифициран и неквалифициран персонал, както и всички останали контрагенти на дружеството им е създава положителна репутация, която им дава увереност при вземането на отговорни решения. В цялата си история „НСК София“ ЕООД няма незавършен в срок и с необходимото качество обект.“

На второ място, участникът излага в своята обосновка, че „Политиката на фирмата от 2008г. (в условия на криза, засегнала трайно строителния бранш) до днес е свързана с намаляване на печалбата и разходите от една страна и по - висока производителност на труда от друга. В пазарно стопанство, каквото е в България от 1989 г., размера на трудовото възнаграждение и стойността на доставките се формират между договарящите се. Образоването на предлаганата цена е изцяло приоритет на техническия и ръководния персонал на дружеството. Ценовата политика е важна част от управленския инструментариум и основна за повишаване конкурентоспособността и постигане целите на фирмата. Основна цел за участника, е успешното участие в търгове и конкурси за възлагане на поръчки за изпълнение на СМР.“

За представената от Дружеството ценова оферта относно изпълнението на строителството са използвали програмен продукт „Building manager“, където са заложени разходни норми описани в справочниците за цените в строителството СЕК (УСН/ТНС). Участникът твърди, че Ценовата оферта е основана на нормите в строителството, необходимите човекочасове труд, необходимия материален и финансов ресурс. Цените на материалите и доставките са формирани на база офертни цени на утвърдени в бранша и от нашето ръководство доставчици. При формирането на цените е отчетен и опита в изпълнението на същите позиции от предишни обекти, както и наличните ресурси към дадения момент.

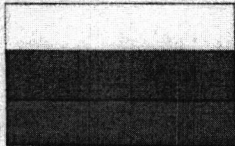
В представената писмена обосновка също така се твърди, че „тъй като няма изричен държавен норматив, който да определя императивно размера на часовата ставка за строителни обществени поръчки, екипът на „НСК София“ ЕООД приема установената „добра практика“ в Справочника за цените в строителството на СЕК (Стройексперт), като е спазена минималната цена на труда в строителството. Изчислената от „НСК София“ ЕООД часова ставка е съобразена с поставената минимална и средна часова ставка от СЕК.“

Участникът е посочил, че разполага с бази и контрагенти в цялата страна, което улеснява и поевтинява доставката. Посочено е, че през годините са успели да изградят добри и надеждни професионални контакти с доставчици и снабдители на строителни материали, което позволява извършването на доставките на необходимите материали за изпълнение на отделните видове СМР в кратки срокове, директно на строителния обект. „НСК София“ ЕООД разполага със свободен оборотен финансов ресурс, чрез който реализира материално обезпечаване на целия обект с една доставка, поради което са договорени фиксирани цени, безплатен транспорт и товаро - разтоварни работи на доставката франко обекта.

За нуждите на комисията, съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП, участникът е представил и няколко отправни точки, част от стратегията за управление на строителни обекти и в частност горепосочения, влияеща на начина на образуване на предлаганата цена:

1. *Дългогодишно сътрудничество с фирми доставчици (включително и чуждестранни), обуславящо възможно най - ниски доставни цени, рефлектиращи в единичните цени (икономичност при изпълнение на поръчката).*
2. *Възможност за осигуряване на достатъчно количество качествени строителни работници във всеки един момент (предложено техническо решение).*
3. *Материали с фиксирани целогодишни цени, невлияещи се от фиксинг на други валути,*

Този документ е създаден в рамките на проект „Салиране, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „СУ“Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/07/2/000250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

цена на горива и др. (икономичност при изпълнение на поръчката).

4. Засилен контрол върху изпълнението на задачите и създаване възможност за включването на по - голям брой работни бригади, което ускорява изпълнението на поръчката и респективно намалява постоянните разходи (предложено техническо решение).

5. „НСК София“ ЕООД разполага със свободен оборотен финансов ресурс, чрез който реализира „икономии от мащаба“. Материалното обезпечаване на целия обект е една доставка води до максимална търговска отстъпка (икономичност при изпълнение на поръчката). Предплащането на всички разходи по изпълнение на СМР води до максимални търговски отстъпки.

6. Използване на собствен персонал е минимален разход за работна заплата (икономичност при изпълнение на поръчката).

Посочва се след гореназложените показатели, че „Компанията работи успешно в условията на криза през последните години именно е посочените в ценовата оферта цени. Предадени в срок, е добро качество и без рекламации до сега са редица обекти, някои от които са е Възложители - Столична Голяма Община, Районни столични общини, Община Пловдив, Община Стара Загора, Община Велико Търново, МВР, ВВС, МОСВ, МТСП, БНР, Община Рила, Община Павликени, Басейнова дирекция Черноморски район, гр. Варна, Община Севлиево, Община Благоевград, Община Пранец, Община Белоградчик и др.“

Подробната писмена обосновка на участника „НСК - СОФИЯ“ ЕООД завършва с декларативно заключение от негова страна, в което се сочи, че „Поради опита в изграждане на подобни в количествено и стойностно изражение обекти и горепосочената стратегия за управление на обекта, потвърждават предложената цена и са убедени в изпълнението на поръчката. Работят изцяло с партньори с изградени взаимоотношения повече от 10 години, което гарантира качеството на материалите Проведени са и разговори с основните доставчици, потвърдени са цените от офертите.“

В подкрепа на писмената обосновка са представени Доказателствени приложения - Копия на Удостоверения, в които е показана информацията по цялостното изпълнение на договорите от страна на участника, а именно:

1. Удостоверение за добро изпълнение от Агенция по заетостта;
2. Удостоверение за добро изпълнение от Община Каспичан;
3. Удостоверение за добро изпълнение от Община Рила;
4. Удостоверение за добро изпълнение от Община Павликени;
5. Удостоверение за добро изпълнение от Басейнова дирекция Черноморски район, гр. Варна.

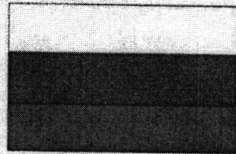
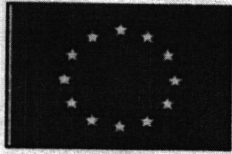
АНАЛИЗ И МОТИВИ ОТ ПОМОЩНИЯ ОРГАН НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПОСТЪПИЛАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 72 ОТ ЗОП.

Съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП - „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен **само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.**

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена за изпълнение на поръчката. Към писмото от 3 страници участникът е приложил, няколко документа, с която да докаже част от изложеното в обосновката, които от своя страна са недостатъчни да обосноват предложената цена. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията, а не пожелателно.

Комисията направи задълбочен анализ на представената информация и копия на документи в Отговор с вх.№ 01 УТ-40-/3/01.08.2018г., 11:05 часа на ”НСК - СОФИЯ“ ЕООД и единодушно реши **да не приеме** така представената обосновка на участника на предложената цена в лева без ДДС за

Този документ е създаден в рамките на проект „Санитарне, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „СУ“ Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/072/0/00250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейски съюз и Управляващия орган.



Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

изпълнение на поръчката.

МОТИВИ ЗА НЕ ПРИЕМАНЕ НА ОБОСНОВКАТА:

Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране на разходите. Минимизиране на разходите, комисията не може да приеме за доказано, предвид липсата на обосноваване как в действителност всяко едно от тези обстоятелства води до икономическа последица, предложените цени. Не се доказва и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Не е налице оригиналност на предложеното от участника решение. Не се представя информация относно: работната заплата, разходите за организация на управлението на персонала, други разходи, не е показано в цифровото изражение формирането на разнородните разходи, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата на предмета на поръчката, конкретни разходи за труд, разходи за дължими данъчни и осигурителни отчисления, разходи за транспорт, командировки, за управление и логистика, поддръжка на техниката в предложението от участника срок за изпълнение на дейностите по СМР и други подобни разходи, относими за участника. Тази информация не е предоставена дори и като общи суми. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката прави информацията непълна и неаргументирана. Предвид непълнотата на обосновката, липсва информация удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и по-скоро се приемат като „маркетингово представяне на дружеството“ и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Не е ясно и не се представя информация как са обезпечени разходите за целия период, които ще бъдат нужни за изпълнение предмета на поръчката, за да придобие комисията увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на видовете СМР.

Участникът дори не е представил разчетразчет на разходите, в резултат на което не се получава информация и сигурност, че предложението на участника е реално и покрива разходите за всички необходими ресурси, и че изпълнението ще бъде извършено качествено и в съответствие с нормативно определените изисквания и постигане на целите на поръчката, а оттам не се достига до извода за наличие на обективно обстоятелство - икономичност при изпълнение на поръчката. Липсата на каквито и да са изчисления по отношение на евентуални разходи прави невъзможна преценката дали крайната обща цена е обективна или не.

С оглед на твърдението на Участника „НСК София“ ЕООД, че приема установената „добра практика“ в Справочника за цените в строителството на СЕК (Стройексперт), като е спазена минималната цена на труда в строителството и, че разполага с бази и контрагенти в цялата страна, което улеснява и поевтинява доставката, Комисията счита за нужно да отбележи, че тези обстоятелства, не могат да бъдат приети за солиден аргумент.

Участникът посочва още и наличието на сключени множество договори с предмет, сходен с този на настоящата обществена поръчка, като е представил множество удостоверения за добро изпълнение и удостоверения за добро изпълнение, които от своя страна наистина доказават опита на дружеството-участник, относно изпълнението на такива обществени поръчки, но това не може да се разглежда като обективно и благоприятно условие. Опитът в изпълнението на обществени поръчки със сходен предмет е изискване, поставено от възложителя като критерий за подбор. Този опит е налице и е доказан и от всички останали участници, допуснати до този етап на обществената поръчка.

Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение.

В този смисъл за обективни и пълни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Комисията счита, че участникът следва да посочи и как конкретното обстоятелство дава конкретно изражение върху конкретно посочената цена, което в този случай не е направено. В този смисъл комисията приравнява представените

Този документ е създаден в рамките на проект „Санитарно, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „СУ“ Св. Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/07/2/0/00250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малки по мащаб инфраструктури“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

обстоятелства на липса на такива, имащи характер на обосноваващи конкретно предложената цена, като от своя страна тези обстоятелства комисията намира и за необективни. Видно от гореизложеното, комисията не може да обвърже посочените обстоятелства и с която и да е от хипотезите, посочени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

Помощният орган на възложителя намира и горните обстоятелства за неотнормисими и необективни по отношение на начина на формиране на крайната обща цена за изпълнение. Посочените от Оферента мотиви по никакъв начин не дават никаква конкретна информация за формирането на конкретната цена.

Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение - разбивка на цената, разчети на разходите и др. подобни. Обстоятелствата и мотивите би следвало да съдържат информация от която по безспорен начин да се заключи, че предложената цена е обективна и реална. Липсата на каквото и да е обяснение за реалното формиране на общата цена по изпълнението на поръчката, навежда комисията на мисълта, че такова липсва и у участника, което пък води до необективност на посочените обстоятелства. Смисълът на обосновката не е да се види, че участникът ще изпълни дейностите за по-малко пари от останалите участници например, а да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганата цена, което в случая не е направено. Липсата на сметки и предложени суми по конкретни разходи единствено показва, че участникът е определил общата цена без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите, като начинът на образуване на крайната обща цена като цяло липсва. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени. Това е и работата на комисията - преценка на тези обстоятелства първо за тяхната пълнота и обективност и второ за съответствие с посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 до 5 от ЗОП обстоятелства. Ето защо комисията приравнява горното обстоятелство по-скоро на липсващо такова, а посочването му общо и без конкретна връзка с конкретно предложената цена, прави същото и неотнормисимо, а оттам и необективно, още повече, че комисията не може да го подведе под някое от обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

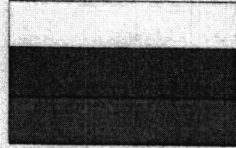
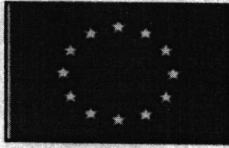
В заключение следва да се изтъкне, че на нито едно място участникът не е посочил в цифрово изражение цената, която той е оферирал, т.е. в нито едно от обстоятелствата изложени в обосновката, участникът не споменава дори предложената обща цена, както и връзката на съответното обстоятелство именно с конкретната цената 594 932, 00 лева (петстотин деветдесет и четири хиляди деветстотин тридесет и два лева) без ДДС., направена като предложение от участника. В този смисъл комисията счита, че изложените обстоятелства са необективни, защото връзката между тях и направеното предложение от 594 932, 00 лева без ДДС.. е индиректна, като в нито едно от изложените обстоятелства няма пряка насоченост именно към тази цена.

С оглед гореизложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, а още по-малко изложените обстоятелства имат характера на свързани с някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП предвид гореизложените мотиви. Горното изследване е задължение на комисията с оглед установяване на кумулативна връзка между обективност на обстоятелствата от една страна, а от друга подвеждането им под някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1-5 на ЗОП. С оглед гореизложените мотиви, комисията от една страна не установява такава връзка, а от друга мотивира и характера на необективност на изложените от участника мотиви. Това мотивира и крайното заключение на комисията, която счита, предвид гореизложеното, че посочените от участника обстоятелства са необективни.

Ето защо, в заключение комисията счита, че представената обосновка като цяло, предвид посочените в нея обстоятелства, няма как да се приеме за обективна.

Съгласно Раздел VI.3) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка е посочено „Възложителят отстранява от участие участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП, условията по чл. 107 от ЗОП, а именно:.... / участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП

Този документ е създаден в рамките на проект „Санитарно, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/072/0/00250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП; Изискване за пълнота и обективност на обосновката и прилагане на доказателства са заложи в ал.3 на чл.72 от ЗОП.

Предвид гореизложеното и след проверка за наличието на всяко едно от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията счита че обосновката на участника е непълна и необективна, като представените аргументи и доказателства по никакъв начин не могат да обосноват предложената от участника цена. Поради това и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията предлага участника „НСК - СОФИЯ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

II. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения.

Допуснати до оценка на ценовите предложения са следните участници:

- „НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД , с адрес гр. Варна, ул. „Радост“, №9, вх. „Ж“, ет.2, ап.1 и 2 представлявано от Живко Желязков, тел: 052/914 418, e-mail: nadin ltd@abv.bg,
- „БАЛКАНСКИ“ ООД, с адрес , гр. Белослав, 9178, ул. „Христо Ботев“ №1, представлявано от Николай Панов, тел: 0893/573 008, e-mail: a_panov@abv.bg,

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – ПЗ

Максимален брой точки по показателя – 60 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{min}/Ц_i) \times 60 = \dots \text{(брой точки)}$$

Където $Ц_i$ е предложената обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $Ц_{min}$ е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Комисията констатира, че участникът „БАЛКАНСКИ“ ООД е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, както следва: на 826 218,89 лева (осемстотин двадесет и шест хиляди двеста и осемнадесет лева и осемдесет и девет стотинки) без ДДС.

Комисията пристъпи към оценка на финансовото предложение на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им, като използва съдържащата се в документацията методика.

- „НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 832 496,66 лева (осемстотин тридесет и две хиляди четиристотин деветдесет и шест лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС.

$$ПЗ = (Ц_{min}/Ц_i) \times 60 = \dots, \text{ ФОН} = (826\ 218,89 / 832\ 496,66) \times 60 = 59,55 \text{ точки.}$$

- „БАЛАКНСКИ“ ООД, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 826 218, 89 лева (осемстотин двадесет и шест хиляди двста и осемнадесет лева и осемдесет и девет стотинки) без ДДС.

$$ПЗ = (Ц_{min}/Ц_i) \times 60 = \dots, \text{ ФОН} = (826\ 218,89 / 826\ 218,89) \times 60 = 60,00 \text{ точки.}$$

II. Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участниците, както следва:

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$КО = П1+П2+П3$. Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а

Този документ е създаден в рамките на проект „Санитарне, оборудване и обзавеждане на общински образователни инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „СУ“ Св. Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/07/2/000250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.
Максималната стойност на КО е 100 точки

■ **"НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД**

КО = П1+П2+П3, КО = 30 + 10 + 59,55= 99,55 точки

Комплексната оценка на "НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД е 99,55 т. (деветдесет и девет цяло и петдесет и пет точки).

■ **"БАЛКАНСКИ" ООД**

КО = П1+П2+П3, КО = 30 + 10 + 60,00= 100,00 точки

Комплексната оценка на "БАЛКАНСКИ" ООД е 100,00 т. (сто точки).

Въз основа на гореизложеното и като обобщение комисията единодушно

РЕШИ:

1. Въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците:

I-^{во} място: **"БАЛКАНСКИ" ООД**, с комплексна оценка 100,00 точки (сто точки).

II-^{ро} място: **"НАДИН – ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД**, с комплексна оценка 99,55 точки (деветдесет и девет цяло и петдесет и пет точки).

2. Комисията предлага на възложителя- Кмета на община Белослав да сключи договор за възлагане на обществената с предмет "СМР на обект "Саниране, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект СОУ "Св. Св. Кирил и Методий" - гр. Белослав, в изпълнение на проект "Саниране, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект СУ "Св. Св. Кирил и Методий" - гр. Белослав" по подмярка 7.2. "Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г." с класирания на първо място участник- **"БАЛКАНСКИ" ООД** с комплексна оценка 100,00 точки (сто точки).

Работата на комисията приключи и настоящия протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 20.08.2018 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Деница Димитрова)

Членове:

1.
(Иванка Димитрова)

2.
(Йорданка Рашева)

3.
(Даниела Янкова)

4.
(Владимир Георгиев)

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

Този документ е създаден в рамките на проект "Саниране, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект "СУ" Св. Св. Кирил и Методий" - гр. Белослав по Договор № 03/07/2/0/00250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. "Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.