



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136

тел. 09123/20 64, факс 09123/2349

e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА Роман

Валери Родански

Дата 21.06.2017г.



ДОКЛАД

От дейността на комисията назначената със Заповед №589/23.05.2017 г. на кмета на Община Роман, в състав:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман

Членове

1. Нина Върбанова –главен юрисконсулт
2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
3. Весела Христова –главен специалист ТСУ и НС –вместо инж. Хачик Маркосян“ който отсъства поради отпуск по болест считано от 05.06.2017 с болничен лист № E20178523694 /12.06.2017г.от МБАЛ „Св. Николай Чудотворец“ ЕООД гр. Лом
4. Диляна Миркова –главен счетоводител

за провеждането на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН**“ Обособена позиция 1: „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“. Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман“.

на основание Заповед № 589/23.05.2017. на Кмета на община Роман и при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП в периода 23.05.2017.- 19.06.2017. включително, комисията извърши подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: : **РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН**“

Обособена позиция 1: „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман“.

Работата на комисията и направените констатации са отразени в три броя протоколи , а именно Протокол № 1/23.05.2017, Протокол № 2/12.06.2017 и Протокол № 3/19.06.2017

На основание изискванията на чл.103,ал.3 от ЗОП и чл.106 от ППЗОП и чл.60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя , в който обобщава работата си както следва :

Работният процес по разглеждане и оценка на постъпилите оферти бе подробно обективиран в три броя протоколи.

В деловодството на община Роман в срока указан в обявлението, бяха постъпили следните оферти за участие в процедурата

Обособена позиция 1:

„Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

1. Оферта №1 от участника „Автомострали Хемус“ АД

Адрес : гр. София, ул.“Г. С Раковски“ № 128 ет.8
Вх. №0400-54/1/22.5.2017 г., получена в 13,08 ч.

2.Оферта №2 от участника „Пътприбор“ ООД

Адрес : гр. София, ул. „Дойран “ №9 . А
Вх. №0400-54/9/22.5.2017 г., получена в 15,21 ч.

3.Оферта №3от участника „Пътстройинженеринг“ АД

Адрес : гр. Враца ул.“Стоян Кялъчев“ № 6
Вх. №0400-54/10/22.5.2017 г., получена в 16,34 ч.

4.Оферта №4 „Обединение Романстрой“

Адрес : гр. София, бул. „Александър Малинов“ № 85
Бизнес сграда „Ситикорп билдинг“ ет. Офис 2
Вх. №0400-54/11/22.5.2017 г., получена в 16,47 ч.

5.Оферта №5 от участника „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД

Адрес : гр. Враца ул. „28-ми октомври“ № 32
Вх. №0400-54/12/22.5.2017 г., получена в 17,15 ч.

Обособена позиция 2:

„Ремонт на улици на територията на община Роман“.

1. Оферта №1 от участника „Автомагистрала Хемус“ АД

Адрес : гр. София, ул.“Г. С Раковски“ № 128 ет.8
Вх. №0400-54/1/22.5.2017 г., получена в 13,08 ч.

2.Оферта №3от участника „Пътстройинженеринг“ АД

Адрес : гр. Враца ул.“Стоян Кялъчев“ № 6
Вх. №0400-54/10/22.5.2017 г., получена в 16,34 ч.

3.Оферта №4 „Обединение Романстрой“

Адрес : гр. София, бул. „Александър Малинов“ № 85
Бизнес сграда „Ситикорп билдинг“ ет. Офис 2
Вх. №0400-54/11/22.5.2017 г., получена в 16,47 ч.

4.Оферта №5 от участника „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД

Адрес : гр. Враца ул. „28-ми октомври“ № 32
Вх. №0400-54/12/22.5.2017 г., получена в 17,15 ч.

Офертите бяха отворени и разгледани от комисията при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП

В рамките на публичното заседание на 23.05.2017. комисията отвори опаковките по реда на тяхното постъпване, след което по отношение на всяка една оферта извърши следните публични действия съгласно изискванията на чл.54,ал.3-5 от ППЗОП

-Комисията извърши проверка за наличието във всяка опаковка на отделен запечатан плик с надпис „ Предлагани ценови параметри“

-Трима от членовете на комисията и представителите на участниците Гарант 90-Цонев и Сие ООД и Пътстройинженеринг АД подписаха плика с надпис“Предлагани ценови параметри“ на съответния участник.

-Трима от членовете на комисията и присъстващите представителите на участниците Гарант 90-Цонев и Сие ООД и Пътстройинженеринг АД подписаха техническите предложения на съответния участник.

-Комисията оповести съдържанието на опаковките.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи работата си по разглеждане и обсъждане на постъпилите предложения и състави протокол по чл.54,ал.7 от ППЗОП.

На основание чл.54,ал.2 от ППЗОП комисията извърши проверка на съответствието на документите в опаковката , с изискванията към личното състояние и критериите за подбор , поставени от възложителя, при което установи ,че всички участници отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и следва да бъдат допуснати до разглеждане на техническото предложение. Комисията разгледа техническите предложения на участниците, при което констатира следното:

Обособена позиция № 1

„Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

1 Оферта №1 от участника „Автомагистрали Хемус“ АД

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 5/пет календарни /дни. Гаранционен срок 4/четири /години

Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като предложеният гаранционен срок от 4 /четири / години е по-вече от два пъти по –голям от минималния посочения в чл.20,ал.4 т. 8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ, с което е нарушено изискването на Възложителя предварително обявено в утвърдената методика за оценка на офертите .

2. Оферта №2 от участника „Пътприбор“ ООД

Предложение за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 5/пет календарни /дни .Гаранционен срок 1/една/година

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка не се констатираха неточности и разминавания. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

3 .Оферта №3 от участника „Пътстройинженеринг“ АД

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 2/два календарни /дни. Гаранционен срок 2/две /години

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка се констатираха разминавания и неточности които правят Предложението за изпълнение на поръчката да несъответства на предварително обявените условия на Възложителя , а именно:

- В диаграмата на механизацията за валак вибрационен двубандажен за първи ден е отразено ,че няма да бъде използвана такава механизация , а в същото време в линейния график за обект път VRC 1147 / III-134 , Габаре- Горна Бешовица/ Камено поле - Кунино / III - 1031/ в етап две- строителство дейност:“ **Попълване на дупки под асфалтобетон до 4 см. ръчно (без рязане) (включва: доставка, почистване на основата, полагане, трамбоване)**“ е показал ,че ще използва в първият ден валак двубандажен вибрационен.За същият обект дейност:“ **Изкърпване на еденични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес**

- с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, трамбоване) ,, отново за първият ден е показал ,че ще използва валяк двубандажен вибрационен, не отразен в диаграмата на механизацията.
- **За обект** път SFO 1041, Новачене - Боженица /Боженица -гр. с общ. (Ботевград - Роман) - Курново - гара Струпец в диаграмата на механизацията за валяк вибрационен двубандажен за първи ден е отразено ,че няма да бъде използвана такава механизация , а в същото време в линейния график в етап две- строителство дейност:“ **Попълване на дупки под асфалтобетон до 4 см. ръчно (без рязане) (включва: доставка, почистване на основата, полагане, трамбоване)“** е показал ,че ще използва в първият ден валяк двубандажен вибрационен.За същият обект дейност:“ **Изкъртване на еденични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, трамбоване) ,,** отново за първият ден е показал ,че ще използва валяк двубандажен вибрационен, не отразен в диаграмата на механизацията.
 - **За втори ден** в диаграмата за механизация за хидравличен къртач е отразено че няма да бъде използван в същото време в линейния график за обект път SFO 1041, Новачене - Боженица /Боженица -гр. с общ. (Ботевград - Роман) - Курново - гара Струпец в етап две- строителство в дейност **Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес - 24 кг. / м2 / см. (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, машинно полагане, валиране)** е записано използването на едни брой хидравличен къртач.
 - Друго несъответствие между диаграмата на механизацията и линейния график е ,че за вторият ден е показано че ще използва челен товарач с вилици . В линейния график не е предвидено никъде използването на такава техника през втория ден.
 - В диаграмата за механизация за втория ден е показано ,че няма да се използва ръчна пръскачка за битумна емулсия в същото време в линейния график етап две – строителство дейност **Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес - 24 кг. / м2 / см. (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, машинно полагане, валиране)** е предвидено използването на един брой ръчна пръскачка за битумна емулсия за обект VRC 1147 / III-134 , Габаре-Горна Бешовица/ Камено поле - Кунино / III - 1031/ и един брой за обект SFO 1041, Новачене - Боженица /Боженица -гр. с общ. (Ботевград - Роман) - Курново - гара Струпец

4. Оферта №4 „Обединение Романстрой“

Предложение за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 6/шест календарни /дни. Гаранционен срок 2/ две /години

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка не се констатираха неточности и разминавания. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

5 Оферта №5 от участника „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД

Предложение за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 4/четири календарни /дни. Гаранционен срок 2/две /години/

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка не се констатираха неточности и разминавания.

Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

Обособена позиция 2:

„Ремонт на улици на територията на община Роман“.

1. Оферта №1 от участника „Автомагистрала Хемус“ АД

Предложение за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 17/седемнадесет календарни /дни. Гаранционен срок 4/четири /години

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка не се констатираха неточности и разминавания. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

2 .Оферта №3от участника „Пътстройинженеринг“ АД

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 8/осем календарни /дни. Гаранционен срок 2/две /години

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка се констатираха разминавания и неточности които правят Предложението за изпълнение на поръчката да несъответства на предварително обявените условия на Възложителя , а именно:

- В диаграмата за механизация и списъка за използваната механизация участникът не е посочил автокран.В същото време в линейния график е посочено използването на такава техника на следните обекти: ул. Полковник Гарденин, ул. Ангел Кънчев, ул. Любен Каравелов и ул. Димчо Дебелянов гр. Роман , ул. Отец Паисий с. Кунино, ул. Вит, ул. Св. св Кирил и Методий и ул. Захари Стоянов с. Синьо бърдо и ул. Старата чешма с. Долна Бешовица.
- В диаграмата за механизация за автобагер с хидравличен чук е показана една машина в трети ден в същото време в линейния график за третия ден никъде не е предвидено използването на такава машина.
- В диаграмата за механизация за автобетоновоз за първия ден са посочени две машини , а във втория ден че няма да се използва такава машина , което не съответства на линейния график тъй като в него за първия ден никъде не е предвидено използването на автобетоновоз, а за втория ден е предвидено да се използва за обект ОР на ул. " Полковник Гарденин" от ОК 151 през ОК 152 до ОК 167 в гр. Роман.
- В диаграмата за механизацията Автогудронатор и асфалтополагач са записани за използване в първия и третия ден и, че няма да се използват през втория ден.В същото време в линейния график в първи и трети ден никъде не е предвидено използването на такава механизация, а за втория ден е предвидено да се използва на обект:ОР на ул. " Шейново" в гр. Роман
- В диаграмата за механизацията фугорез и хидравличен къртач не са предвидени за използване в първият ден, а в линейния график именно в първият ден е предвидено използването на такава техника за обектите ОР на ул. " Полковник Гарденин" от ОК 151 през ОК 152 до ОК 167 в гр. Роман и ОР на ул. " Димчо Дебелянов" от ОК 162 до ОК 193 в гр. Роман

3.Оферта №4 „Обединение Романстрой“

Предложение за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 17/седемнадесет календарни /дни. Гаранционен срок 2/две /години и 8/осем /години за съоръжения

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка не се констатираха неточности и разминавания. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

4. Оферта №5 от участника „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД

Предложение за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 19/деветнадесет календарни /дни. Гаранционен срок 2/две /години и 8 /осем/ години за съоръжения

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация не се констатираха неточности и разминавания. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

Във връзка с горните констатации

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Допуска до оценка на Предложение за изпълнение на поръчката участниците: Пътприбор ООД , Обединение Романстрой“, Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД подали оферти за участие в обществената поръчка чрез публичното състезание за **обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.**

2. Комисията не допуска до оценка Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“ на участниците:

➤ Оферта № 1 „Автомагистрала Хемус „АД подал оферта с вх. № 0400-54/1/22.5.2017

На основание чл.107,т.2 буква“а“ от ЗОП предлага за отстраняване участник № 1 „Автомагистрала Хемус“ АД със следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката несъответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като предложеният гаранционен срок от 4 /четири / години е по-вече от два пъти по –голям от минималният посочения в чл.20,ал.4 т. 8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 за **ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ** с което нарушено изискването на Възложителя предварително обявено в утвърдената методика за оценка на офертите .

➤ Оферта № 3 „Пътстройинженеринг“ АД с вх. №0400-54/10/22.5.2017 г., получена в 16,34 ч.

На основание чл.107,т.2 буква“а“ от ЗОП предлага за отстраняване участник № 3 „Пътстройинженеринг“ АД със следните мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката несъответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като при обстойно разглеждане и съпоставяне между представения линеен календарен график и диаграма на механизацията и работната ръка , комисията констатира че не е налице пълно съответствие за описани по-горе обекти. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в линейния календарен график и диаграма на механизацията е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно т.6.4 „Предложение за изпълнение на поръчката“ подточка т.6.4.2 от утвърдената Документация.

3. Допуска до оценка на Предложение за изпълнение на поръчката участниците: „Автомагистрала Хемус „АД , Обединение Романстрой“, Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД подали оферти за участие в обществената поръчка чрез публичното състезание за **Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман“.**

4. Комисията не допуска до оценка Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 **„Ремонт на улици на територията на община Роман“.** на участника:

- Оферта № 3 „Пътстройинженеринг“ АД вх. №0400-54/10/22.5.2017 г., получена в 16,34 ч.

На основание чл.107,т.2 буква“а“ от ЗОП предлага за отстраняване участник № 3 „Пътстройинженеринг“ АД със следните мотиви: **Предложението за изпълнение на поръчката несъответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като при обстойно разглеждане и съпоставяне между представения линеен календарен график и диаграма на механизацията, комисията констатира че не е налице пълно съответствие за описани по-горе обекти. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в линейния календарен график и диаграма на механизацията е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно т.6.4 „Предложение за изпълнение на поръчката“ подточка т.6.4.2 от утвърдената Документация.**

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП изречение трето Комисията в публично заседание проведено на 19.06.2017 г.обяви резултатите от оценка на техническите предложения на участниците допуснати до оценка за всяка една обособена позиция по отделно и протоколирани в Протокол № 12 от 12.06.2017г. на комисията .

На основание чл.57,ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участниците за : Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

Участник № 1 „Автомагистрала Хемус“ АД подал оферта с вх. № №0400-54/1/22.5.2017

Участник № 3 Пътстройинженеринг“ АД подал оферта с Вх. №0400-54/10/22.5.2017

Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман

Участник № 3 Пътстройинженеринг“ АД подал оферта с Вх. №0400-54/10/22.5.2017

не се отварят поради това ,че не отговарят на изискванията на Възложителя констатирано в Протокол № 2 от 12.06.2017г. на Комисията .

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовите предложения на участниците допуснати до участие в процедурата

Обособена позиция № 1 „Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

1. Участник № 2 **Пътприбор ООД**

41451,85 лева без ДДС или 49742,22 лева с ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника както и упълномощения представител на Пътстройинженеринг АД

2. Участник № 4 **Обединение Романстрой“**

32285,77 лева без ДДС или 39942,92 лева с ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника както и упълномощения представител на Гарант90 –Цонев и Сие ООД

3. Участник № 5 **Гарант 90-Цонев и Сие ООД**

34791,26 лева без ДДС или 41749,52 лева с ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника както и упълномощения представител на Пътстройинженеринг АД

Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман

1. Участник № 1 Автомагистрали Хемус АД

180569,96 лева без ДДС или 216 683,94 лева с ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника както и упълномощения представител на Гарант 90-Цонев и Сие ООД

2. Участник № 4 Обединение Романстрой

159399,78 лева без ДДС или 191 279,74 лева

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника както и упълномощения представител на Пътстройинженеринг АД

3. Участник № 5 Гарант 90-Цонев и Сие ООД

166960,91 лева без ДДС или 200 353,07 лева с ДДС

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника както и упълномощения представител на Пътстройинженеринг АД

След приключване на публичната част на заседанието, комисията разгледа ценовите предложения на участниците, при което констатира, че същите са изготвени съгласно изискванията на Възложителя. Въз основа на горното комисията допуска до класиране офертите на участниците .,

Комисията класира участниците на основание методиката за оценка на офертите

Комплексна оценка за Обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

Участник/оферта	ТОН техническа оценка на участника	ФОх- Финансова оценка на участника	КО комплексна оценка на участника
Оферта №2, „Пътприбор“ ООД	42	32,12	74,12
Оферта № 4 „Обединение Романстрой	46,67	40,00	86,67
Оферта № 5, „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД	60	38,27	98,27

Комплексна оценка за по Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман

Участник/оферта	ТОН техническа оценка на участника	ФОх- Финансова оценка на участника	КО комплексна оценка на участника
Оферта №1, „Автомагистрали Хемус“ АД	60	35,31	95,31
Оферта № 4 „Обединение Романстрой	50	40,00	90,00
Оферта № 5, „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД	45,79	38,19	83,98

КЛАСИРАНЕ

Обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман

- 1-во място „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД с комплексна оценка от 98,27т.
2-ро място Обединение“ Романстрой“ с комплексна оценка от 86,67 т.
3-то място „Пътприбор“ ООД с комплексна оценка от 74,12 т.

Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман

- 1-во място „ Автомагистрала Хемус „ АД с комплексна оценка от 95,31т.
2-ро място Обединение“ Романстрой“ с комплексна оценка от 90,00 т.
3-то място „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД с комплексна оценка от 83,98 т.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя Кмета на Община Роман, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

Обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД с комплексна оценка от 98,27т.

Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман „ Автомагистрала Хемус „ АД с комплексна оценка от 95,31т.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване участниците

Обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

На основание чл.107,т.2 буква“а“ от ЗОП предлага за отстраняване участник № 1 „Автомагистрала Хемус“ АД със следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката несъответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като предложеният гаранционен срок от 4 /четири / години е по-вече от два пъти по –голям от минималният посочения в чл.20,ал.4 т. 8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ с което нарушено изискването на Възложителя предварително обявено в утвърдената методика за оценка на офертите Настоящият протокол се състои от 4 страници и се приключи на 10.09.2016в 12,00часа и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколите, отразяващи работата на комисията, Доклада по чл.60 от ППЗОП и чл.1 и чл.3 от ЗОП заедно с цялата документация се предават на възложителя за приемането им и вземане на решение по 109 и чл.181,ал.6 от ЗОП

На основание чл.107,т.2 буква“а“ от ЗОП предлага за отстраняване участник № 3 „Пътстройинженеринг“ АД със следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката несъответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като при обстойно разглеждане и съпоставяне между представения линеен календарен график и диаграма на механизацията и работната ръка , комисията констатира че не е налице пълно съответствие за описани по-горе обекти. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в линейния календарен график и диаграма на механизацията е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно т.6.4 „Предложение за изпълнение на поръчката“ подточка т.6.4.2 от утвърдената Документация.

Обособена позиция № 2 Ремонт на улици на територията на община Роман

На основание чл.107,т.2 буква“а“ от ЗОП предлага за отстраняване участник № 3 „Пътстройинженеринг“ АД със следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката несъответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като при обстойно разглеждане и съпоставяне между представения линеен календарен график и диаграма на механизацията, комисията констатира че не е налице пълно съответствие за описани по-горе обекти. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в линейния календарен график и диаграма на механизацията е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно т.6.4 „Предложение за изпълнение на поръчката“ подточка т.6.4.2 от утвърдената Документация

Настоящият доклад е съставен на 19.06.2017 подпсана се от членовете на комисията и ведно с Протокол № 1/23.5.2017, Протокол № 2/12.06.2017 и Протокол № 3/19.06.2017., отразяващи работата на комисията, както и цялата документация по обявяване и провеждане на обществената поръчка, в т.ч.и постъпилите оферти, на основание чл.106 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване .На основание чл.106,ал.6 от ЗОП в десет дневен срок от утвърждаване на доклада Възложителят да издаде решение за определяне на изпълнител или да прекрати процедурата.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Инж. Николинка Кътовска:.....

и

ЧЛЕНОВЕ:

1.Нина Върбанова:.....

2.Марията Ивайлова:....

3.Весела Христова:.....

4.Диляна Миркова:.....

Днес 21.06.....2017г.на основание чл.106,ал.1 от ЗОП и чл.60, ал.3 от ППЗОП настоящия доклад ведно с приложенията към него се представи на Възложителя за утвърждаване.

Предал :

Председател на комисията

