

ПРОТОКОЛ № 3

на комисия, назначена със заповед № 873 / 12.05.2016г. и заповед за удължаване срока на работата ѝ № 2391 / 11.07.2016г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница

на 02.08.2016 г. от 11:00 часа се проведе открито заседание на комисия, назначена със заповед № 873 / 12.05.2016 г. и заповед за удължаване срока на работата ѝ № 2391 / 11.07.2016г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница , да проведе обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Дупница”.

Обществената поръчка е открита с Решение № 11 / 11.04.2016г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница , Обявление от 11.04.2016г.

I. Състав на комисията:

Председател:

Олга Китанова – зам. Кмет СД

Членове:

1. Арх. Славка Петкова – гл. архитект на община Дупница
2. Елена Желязкова – старши специалист ТСУ
3. Василка Иванова – старши специалист Счетоводител
4. Борислав Якимов – юрисконсулт ОП

Резервни членове:

Мария Декова – юрисконсулт ЗОП

Силвия Иванова – старши експерт ИПОП

На заседанието не присъства редовният член на комисията - Елена Желязкова, поради отпуск и бе заместен от резервния член – Силвия Иванова, като същия представи подписана декларация по чл.35, ал.3 от ЗОП.

Отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници се извърши публично, съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП.

На заседанието на комисията за отваряне на ценовите оферти имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата на Община Дупница.

На заседанието на комисията не присъстваха участници или техни упълномощени представители и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето на офертата.

Преди отварянето на ценовите оферти, Комисията оповести допуснатите участници, които отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, както и резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по останалите показатели.

Комисията удостовери, че Пликове № 3 с надпис “Предлагана цена “ на всички участници в процедурата са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

1. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис “Предлагана цена” от офертата на участника “СТОАРХ” ЕООД .

Плик №3 съдържаше “Ценово предложение“ от офертата на участника “СТОАРХ” ЕООД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В съответствие с предоставената възможност по чл. 69а, ал. 3, изр. 4 от ЗОП, ценовото предложение не бе подписано от други представители на присъстващите участниците, поради липса на такива.

Участникът “СТОАРХ” ЕООД, предлага цена за изпълнение на услугата в размер на **98 000,00** лв. (словом: **деветдесет и осем хиляди лева**) без ДДС или **117 600,00** лв. (словом: **сто и седемнадесет хиляди и шестстотин лева**) с ДДС.

Посочената цена включва всички разходи по изпълнение предмета на поръчката, и не подлежи на увеличение.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис “Предлагана цена” от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ ”ЕВРО АРХ ТЕХ”.

Плик №3 съдържаше “Ценово предложение“ от офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ ”ЕВРО АРХ ТЕХ”** – по образец, в оригинал, подписано и подпечатано.

В съответствие с предоставената възможност по чл. 69а, ал. 3, изр. 4 от ЗОП, ценовото предложение не бе подписано от други представители на присъстващите участниците, поради липса на такива.

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ ”ЕВРО АРХ ТЕХ”**, предлага цена за изпълнение на услугата в размер на **170 000,00** лв. (словом: **сто и седемдесет хиляди лева**) без ДДС или **204 000,00** лв. (словом: **двеста и четири хиляди лева**) с ДДС.

Посочената цена включва всички разходи по изпълнение предмета на поръчката и не подлежи на увеличение.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията.

С извършване на гореописаното, Комисията приключи публичната част от заседанието.

Комисията започна работа с проверка на съдържанието на Плик № 3 “Предлагана цена” на участниците, относно спазване на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Комисията извърши проверка на Ценовото предложение от офертата на участника “СТОАРХ” ЕООД .

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

2. Комисията извърши проверка на Ценовото предложение от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ”ЕВРО АРХ ТЕХ”.

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

На основание чл.71, ал. 3 от ЗОП Комисията извърши следното класиране по степен на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

**ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА
НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ОЦЕНЯВАНЕ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА
ПО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ
„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА”**

1. Показатели за оценка и относителната им тежест:

Оценката на „Предложенията за изпълнение на поръчката“ ще се извършва по посочените показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка по следната формула:

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (К компл.) = ТП + ЦП, където:

а) Показател „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – ТП – максимална оценка - 70 точки.

б) Показател “Цена за изпълнение на поръчката– ЦП – максимална оценка 30 точки.

2. Методика за изчисляване на комплексна оценка на офертите:

а) Подпоказателите, формиращи оценката по показател „ТП”, са както следва: ТП = ТП1+ ТП2+ ТП3, където:

ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката, максимален брой точки – 30.

ТП2 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите, максимален брой точки – 20.

ТП3 - Управление на риска, максимален брой точки – 20.

б) Числов израз на оценката по този показател (**ЦП**) са точките, които се изчисляват по следната формула:

$ЦП = Ц_{мин} / Ц \times 30$, където:

Ц_{мин} – най-ниската цена в офертите на участниците;

Ц – предложената цена на оценяваната оферта;

Участника “СТОАРХ” ЕООД, съгласно изготвеният протокол № 2 е получил следните оценки по технически показатели:

Определяне на оценка по показател: „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – ТП – максимална оценка - 70 точки.

По показател **ТП1**- Подход и методология за изпълнение на поръчката, участникът получава 30 т. от максимален брой точки – 30.

По показател **ТП2** - Предложена от участника организация и разпределение на задачите, участникът получава 5 т. от максимален брой точки – 20.

По показател **ТП3** - Управление на риска, участникът получава 20 т. от максимален брой точки – 20.

Общо по Показател „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – **ТП – 55т.**, от максимален брой точки – 70.

Определяне на оценка по показател: “Цена за изпълнение на поръчката – ЦП – максимална оценка 30 точки.

Оценката се извършва по следната формула:

$ЦП = Ц_{мин} / Ц \times 30$, където:

Ц_{мин} – най-ниската цена в офертите на участниците;

Ц – предложената цена на оценяваната оферта;

Оценка по показател “Предлагана цена”

ЦП “СТОАРХ” ЕООД = 98 000,00/98 000,00 x 30 = 30т., от максимален брой точки – 30, където:

Ц_{мин} – най-ниската цена в офертите на участниците е **98 000,00 лева без ДДС.**

Ц – предложената цена на оценяваната оферта е **98 000,00 лева без ДДС.**

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертата на участник “СТОАРХ” ЕООД, както следва:

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (К компл.) = 55 + 30 = 85 т.

К компл. = 85 т.

Участника ОБЕДИНЕНИЕ “ЕВРО АРХ ТЕХ”, съгласно изготвеният протокол № 2 е получил следните оценки по технически показатели:

Определяне на оценка по показател: „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – ТП – максимална оценка - 70 точки.

По показател **ТП1**- Подход и методология за изпълнение на поръчката, участникът получава **30 т.** от максимален брой точки – 30.

По показател **ТП2** - Предложена от участника организация и разпределение на задачите, участникът получава **20 т.** от максимален брой точки – 20.

По показател **ТП3** - Управление на риска, участникът получава **20 т.** от максимален брой точки – 20.

Общо по Показател „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – **ТП – 70т.** от максимален брой точки – 70.

Определяне на оценка по показател: "Цена за изпълнение на поръчката – ЦП – максимална оценка 30 точки.

Оценката се извършва по следната формула:

$ЦП = Ц_{мин} / Ц \times 30$, където:

Ц_{мин} – най-ниската цена в офертите на участниците;

Ц – предложената цена на оценяваната оферта;

Оценка по показател “Предлагана цена”

ЦП ОБЕДИНЕНИЕ “ЕВРО АРХ ТЕХ” = 98 000,00 /170 000,00 x 30 = 17.29т. от максимален брой точки – 30, където:

Ц_{мин} – най-ниската цена в офертите на участниците е **98 000,00 лева без ДДС.**

Ц – предложената цена на оценяваната оферта е **170 000,00 лева безДДС.**

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертата на участник ОБЕДИНЕНИЕ “ЕВРО АРХ ТЕХ”, както следва:

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (К компл.) = 70 + 17.29 = 87.29 т.

К компл. = 87.29 т.

С това комисията приключи своята работа и изпълни задачата, за която беше назначена.

Комисията заседава на дати: 05.08.2016 г., 09.08.2016г. и 11.08.2016 г.

Протокол № 1 от 06.06.2016 г., Протокол № 2 от 27.07.2016 г. и настоящия Протокол № 3 на комисията се предават на Възложителя, заедно с цялата документация за вземане на решение.

Настоящият протокол се изготви на дата 11.08.2016 г.

Комисия:

Председател:

Олга Китанова –П.....

Членове:

1. Арх. Славка Петкова –П.....
2. Силвия Иванова –П.....
3. Василка Иванова –П.....
4. Борислав Якимов –П.....

Получих протоколите и цялата документация по обществената поръчка.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА П.....

Подписите за заличени съгласно чл.2 от ЗЗЛД