



ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр. БРУСАРЦИ, ул. „Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,
www.brusaritsi.com, e-mail: brusaritsi_adm@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

Заличено на основание
чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД



Дата: 30.05.2019 г.

НАТАША МИХАЙЛОВА

Кмет на Община Брусарци

ПРОТОКОЛ

На основание чл.192, ал.4 от ЗОП

съставен на основание дейността на комисия, назначена със заповед № СОО-6/13.05.2019г. на Наташа Михайлова – Кмет на Община Брусарци за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на улици на територията на община Брусарци“, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: ID 9087871/25.04.2019 г.

Днес, 13.05.2019г. в гр. Брусарци, комисия в състав:

Председател: инж. Петър Цветков Димитров – зам.-кмет на Община Брусарци

Членове:

1. Поля Рангелова Петрова – Директор Дирекция "АИО и ФСД";;
2. инж. Силвия Радева Тотева- Директор Дирекция "ОТСИПХД";
3. Емилия Асенова Иванова - Гл. специалист "ОТС";
4. Ангелина Петкова Борисова - Ст. експерт "Обществени поръчки";

се събра в заседателната зала находяща се в административната сграда на Община Брусарци, гр. Брусарци, ул. Георги Димитров №85, от 11:00 часа в изпълнение на Заповед № СОО-6/13.05.2019г. на Наташа Михайлова – Кмет на Община Брусарци на свое първо публично заседание, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на улици на територията на община Брусарци“.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привлечането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № СОО-6/13.05.2019г. на Наташа Михайлова – Кмет на Община Брусарци .

От деловодството на възложителя бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 2 /два/ броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП

№ по ред	Име на участника	Входящ номер	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Строител Криводол“ ЕООД	СОО-3	07.05.2019г.	13,13
2.	„КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД	СОО-5	10.05.2019г.	15,38

След като се запознаха със списъка на подадените оферти, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта подадена от участник № 1. „Строител Криводол“ ЕООД с оферта вх.№ СОО-3 / 07.05.2019г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят на Комисията оповести предлаганите от участника ценови параметри, съдържащи се в плик с надпис „Ценово предложение“, както следва:

Участникът "Строител Криводол" ЕООД предлага ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка - до 200 000,00 лева (двеста хиляди лева) без ДДС, съответно до 240 000,00 лева (двеста и четиридесет хиляди лева) с ДДС с предложени единични цени по видове работи, а именно:

Цената е формирана въз основа на следните единични цени на видовете работи:

№	Видове работи	ед. мярка	ед. цена
			лева
	Сметка 1 - РЕМОНТ НА УЛИЦИ		
1	Студено фрезование на деформирана съществуваща настилка за направа на предварителен ремонт, включително, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му	м ³	45,43

2	Фрезование (технологично с цел осигуряване на минимални технологични дебелини за полагане) на съществуваща асфалтобетонна настилка, включително, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му	м ²	3,74
3	Запълване на единични пукнатини с широчина по-малка от 3мм с битумна емулсия	м	0,45
4	Запълване на единични пукнатини с широчина по-голяма от 3мм с подходящ материал на битумна основа	м	0,55
5	Направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина, съгласно изискванията на ТС.	м ²	0,80
6	Доставка, полагане и уплътняване плътен асфалтобетон /износващ/, - 4 см	м ²	18,46
7	Доставка, полагане и уплътняване непътен асфалтобетон /биндер/, - 6 см	т	145,34
8	Изкърпване на асфалтова настилка ръчно с дебелина 6 см, вкл. изрязване с фугорез, натоварване на транспорт и извозване на депо до 5 км., наръсване с емулсия, полагане на асфалтова смес, валиране и уплътняване и обработване на фугите с битум	м ²	31,90
9	Доставка, полагане и направа на трошенокаменна настилка от несортиран трошен камък (0-45), с дебелина до 15 см. и всички свързани с това разходи, (вкл. предварително подравняване и профилиране с автогрейдер и уплътняване след полагането на трoшения камък);	м ²	8,09

Комисията направи съпоставка на представените документи с описа приложен в офертата.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

2. Оферта подадена от участник № 2. „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД с оферта вх.№ СОО-5 / 10.05.2019г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Председателят на Комисията оповести предлаганите от участника ценови параметри, съдържащи се в плик с надпис „Ценово предложение“, както следва:

Участникът "КАРО ТРЕЙДИНГ" ООД предлага ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка - 200 000,00 лева (двеста хиляди лева) без ДДС, съответно 240 000,00 лева (двеста и четиридесет хиляди лева) с ДДС с предложени единични цени по видове работи, а именно:

Цената е формирана въз основа на следните единични цени на видовете работи:

No	Видове работи	ед. мярка	ед. цена
			лева
	Сметка 1 - РЕМОНТ НА УЛИЦИ		

1	Студено фрезование на деформирана съществуваща настилка за направа на предварителен ремонт, включително, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му	м ³	45,35
2	Фрезование (технологично с цел осигуряване на минимални технологични дебелини за полагане) на съществуваща асфалтобетонна настилка, включително, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му	м ²	3,64
3	Запълване на единични пукнатини с ширина по-малка от 3мм с битумна емулсия	м	0,49
4	Запълване на единични пукнатини с ширина по-голяма от 3мм с подходящ материал на битумна основа	м	0,60
5	Направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина, съгласно изискванията на ТС.	м ²	0,85
6	Доставка, полагане и уплътняване плътен асфалтобетон /износващ/, - 4 см	м ²	18,10
7	Доставка, полагане и уплътняване непътен асфалтобетон /биндер/, - 6 см	т	145,37
8	Изкърпване на асфалтова настилка ръчно с дебелина 6 см, вкл. изрязване с фугорез, натоварване на транспорт и извозване на депо до 5 км., наръсване с емулсия, полагане на асфалтова смес, валиране и уплътняване и обработване на фугите с битум	м ²	31,31
9	Доставка, полагане и направа на трошенокаменна настилка от несортиран трошен камък (0-45), с дебелина до 15 см. и всички свързани с това разходи, (вкл. предварително подравняване и профилиране с автогрейдер и уплътняване след полагането на трoшения камък);	м ²	7,63

Комисията направи съпоставка на представените документи с описа приложен в офертата.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията и Председателят обяви приключване на публичната част от заседанието, като комисията реши да продължи своята работа в състав от редовните си членове, при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ОТ ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА.

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 и чл. 97, ал. 5от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи по чл.39 ал.3 от ППЗОП с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта на участник № 1. „Строител Криводол“ ЕООД с оферта вх.№ СОО-3/ 07.05.2019г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е приложил към своята оферта - Заявление за участие

(Образец №1); Техническо предложение (Образец №2); Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец №4; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и 7 ЗОП 9Образец №5); Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 ЗОП (Образец №6); декларация за наличие или липса на други национални основания за отстраняване (Образец № 7); декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. (д) ППЗОП (Образец №8) и Ценово предложение (Образец №3) с приложени ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени.

Комисията въз основа на разгледаните документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените документи, ведно с представената оферта по отношение на участника „**Строител Криводол**“ ЕООД с оферта вх.№ СОО-3 / 07.05.2019г. **не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор предвид което РЕШИ:**

Допуска участника „**Строител Криводол**“ ЕООД с оферта вх.№ СОО-3 / 07.05.2019г до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

2. Оферта подадена от участник № 2. „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД с оферта вх.№ СОО-5 / 10.05.2019г.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че участникът е приложил към своята оферта - Заявление за участие (Образец №1); Техническо предложение (Образец №2); Ценово предложение (Образец №3) с приложени ценови показатели за формиране на единичните цени и анализи на единичните цени; Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец №4; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и 7 ЗОП (Образец №5); Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 ЗОП (Образец №6); Декларация за наличие или липса на други национални основания за отстраняване (Образец № 7); Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. (д) ППЗОП (Образец №8)

Комисията въз основа на разгледаните документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, счете, че от така представените документи, ведно с представената оферта по отношение на участника „**КАРО ТРЕЙДИНГ**“ ООД с оферта вх.№ СОО-5 / 10.05.2019г. **не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор предвид което РЕШИ:**

Допуска участника „**КАРО ТРЕЙДИНГ**“ ООД с оферта вх.№ СОО-5 / 10.05.2019г. до разглеждане и оценяване на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете на комисията с методиката за оценка на офертите .

Икономически най-изгодната оферта в настоящата процедура се определя въз основа на критерия посочен в чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки
Техническа оценка на офертата (ТО)	60
Финансова оценка на офертата (ФО)	40

Оценката по показателя „Техническа оценка на офертата“ представлява оценка на качеството на офертата въз основа предложената организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. Максималната стойност на ТО е 60 точки. Конкретният брой точки по показател ТО се определя за всяка оферта на базата на експертна мотивирана оценка, извършвана от комисията по одобрената от възложителя методика.

Подпоказател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“	Максимален брой точки 60
Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР. - участникът е направил предложение относно необходимите за изпълнение на поръчката дейности и правилната последователност на строително-монтажните работи и процеси за всяка дейност, описани в строителното предложение.	10
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР. - участникът е направил предложение относно необходимите за изпълнение на поръчката дейности и правилната последователност на строително-монтажните работи и процеси за всяка дейност, описани в строителното предложение. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични две от следните обстоятелства: 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой	20

<p>какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Направено е предложение относно разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, направено е обосновано предложение относно възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Направено е предложение относно контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>5. Направено е предложение относно предвидения начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;</p> <p>6. Направено е предложение относно други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР. - участникът е направил предложение относно необходимите за изпълнение на поръчката дейности и правилната последователност на строително-монтажните работи и процеси за всяка дейност, описани в строителното предложение. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три</u> от следните обстоятелства:</p> <p>1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип</p>	30

<p>и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Направено е предложение относно разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, направено е обосновано предложение относно възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Направено е предложение относно контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>5. Направено е предложение относно предвидения начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;</p> <p>6. Направено е предложение относно други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР. - участникът е направил предложение относно необходимите за изпълнение на поръчката дейности и правилната последователност на строително-монтажните работи и процеси за всяка дейност, описани в строителното предложение. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Направено е предложение относно разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, направено е 	40

<p>обосновано предложение относно възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Направено е предложение относно контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>5. Направено е предложение относно предвидения начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;</p> <p>6. Направено е предложение относно други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР. - участникът е направил предложение относно необходимите за изпълнение на поръчката дейности и правилната последователност на строително-монтажните работи и процеси за всяка дейност, описани в строителното предложение. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>пет от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Направено е предложение относно разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, направено е обосновано предложение относно възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Направено е предложение относно контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Направено е предложение относно предвидения начин на комуникация с 	50

<p>Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;</p> <p>6. Направено е предложение относно други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР. - участникът е направил предложение относно необходимите за изпълнение на поръчката дейности и правилната последователност на строително-монтажните работи и процеси за всяка дейност, описани в строителното предложение. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>шест от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Направено е предложение относно разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, направено е обосновано предложение относно възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Направено е предложение относно контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Направено е предложение относно предвидения начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка; 6. Направено е предложение относно други организационни мерки, извън посочените 	60

<p>в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
--	--

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно предложени от участника единични цени на видове строителни работи

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Максимален брой точки по показателя – 40 точки.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

ФО = $\{[(Ц_{\min}, (Поз.1.1)) / Ц_{оф}, (Поз.1.1)] \times 0.02 + [Ц_{\min}, (Поз.1.2)) / Ц_{оф}, (Поз.1.2)] \times 0.1 + [Ц_{\min}, (Поз.1.3)) / Ц_{оф}, (Поз.1.3)] \times 0.05 + [Ц_{\min}, (Поз.1.4)) / Ц_{оф}, (Поз.1.4)] \times 0.05 + [Ц_{\min}, (Поз.1.5)) / Ц_{оф}, (Поз.1.5)] \times 0.04 + [Ц_{\min}, (Поз.1.6)) / Ц_{оф}, (Поз.1.6)] \times 0.04 + [Ц_{\min}, (Поз.1.7)) / Ц_{оф}, (Поз.1.7)] \times 0.1 + [Ц_{\min}, (Поз.1.8)) / Ц_{оф}, (Поз.1.8)] \times 0.3 + [Ц_{\min}, (Поз.1.9)) / Ц_{оф}, (Поз.1.9)] \times 0.3 \}$ **х 40 = (брой точки)**

където:

Ц_{min}, (Поз.1.1) – най-ниска предложена цена от всички участници (оференти) за Работите общо от Сметка 1.1 от КСС;

Ц_{оф}, (Поз.1.1) – предложена цена от съответния участник (оферент) за Работите общо от Сметка 1.1 от КСС;

Ц_{min}, (Поз.1.2) – най-ниска предложена цена от всички участници (оференти) за Работите общо от Сметка 1.2 от КСС;

Ц_{оф}, (Поз.1.2) – предложена цена от съответния участник (оферент) за Работите общо от Сметка 1.2 от КСС;

Ц_{min}, (Поз.1.3) – най-ниска предложена цена от всички участници (оференти) за Работите общо от Сметка 1.3 от КСС;

Ц_{оф}, (Поз.1.3) – предложена цена от съответния участник (оферент) за Работите общо от Сметка 1.3 от КСС;

Ц_{min}, (Поз.1.4) – най-ниска предложена цена от всички участници (оференти) за Работите общо от Сметка 1.4 от КСС;

Ц_{оф}, (Поз.1.4) – предложена цена от съответния участник (оферент) за Работите общо от Сметка 1.4 от КСС;

Ц_{min}, (Поз.1.5) – най-ниска предложена цена от всички участници (оференти) за Работите общо от Сметка 1.5 от КСС;

Ц_{оф}, (Поз.1.5) – предложена цена от съответния участник (оферент) за Работите общо от Сметка 1.5 от КСС;

Ц_{min}, (Поз.1.6) – най-ниска предложена цена от всички участници (оференти) за Работите общо от Сметка 1.6 от КСС;

Ц_{оф}, (Поз.1.6) – предложена цена от съответния участник (оферент) за Работите общо от Сметка 1.6 от КСС;

Ц_{min}, (Поз.1.7) – най-ниска предложена цена от всички участници (оференти) за Работите общо от Сметка 1.7 от КСС;

Ц_{оф}, (Поз.1.7) – предложена цена от съответния участник (оферент) за Работите общо от

Сметка 1.7 от КСС;

Ц_{min}, (Поз.1.8) – най-ниска предложена цена от всички участници (оференти) за Работите общо от Сметка 1.8 от КСС;

Цоф, (Поз.1.8) – предложена цена от съответния участник (оферент) за Работите общо от Сметка 1.8 от КСС;

Ц_{min}, (Поз.1.9) – най-ниска предложена цена от всички участници (оференти) за Работите общо от Сметка 1.9 от КСС;

Цоф, (Поз.1.9) – предложена цена от съответния участник (оферент) за Работите общо от Сметка 1.9 от КСС;

;

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = ТО_N + \Phi O_N$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на КО_N е 100 точки.

III.1. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ

Допуснати до този етап на процедурата са **всички участници.**

1. Участник № 1. „Строител Криводол“ ЕООД с оферта вх.№ СОО-3 / 07.05.2019г

2. Участник № 2. „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД с оферта вх.№ СОО-5 / 10.05.2019г.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците.

Бяха направени следните констатации:

За участник №1 „Строител Криводол“ ЕООД

Кратко описание на предложението

В техническото предложение на участника има три части – Част 1 Строително предложение; Част 2 Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката; Част 3 – Оценка на риска. В част 1 е направено кратко описание на видовете работи, които ще се изпълняват. Предложени са три етапа за изпълнение на работите по обекта (улиците). Подготвителния етап е обвързан с работи по организация на строителна площадка, мобилизация на ресурсите и въвеждане на ВОБД. Описанието на предварителната подготовка за започване на всеки вид СМР е направена за цялостната организация на обекта. Направено е описание и е представен проект за временна организация и безопасност на движението.

Разгледани са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Предложени са мерки за опазване на околната среда с идентифициране на негативни влияния върху околната среда и мерки за тяхното преодоляване. Изготвено е предложение относно начина на управление на строителните отпадъци.

За втория етап за изпълнение на строителството е предложена механизация по вид и брой, както и описание на използваните материали. Посочени са брой експерти като ръководен персонал по длъжности и брой на строителните работници.

Участникът е описал технологичната последователност на изпълнението. Представена е технологии за изпълнение на отделните видове СМР. Посочени са и тестовете за доказване на качеството на работата и достигнатите параметри. Особено внимание е обърнато на производство, доставка и полагане на асфалтови смеси.

В етапа на предаване на строителството правилно са посочени дейности свързани с почистване на строителна площадка, доокомплектоване на документите (екзекутиви, протоколи от изпитвания и др.), демобилизация и подписване на предавателен протокол.

Предложен е срока за изпълнение на работите от 120 календарни дни.

Във втората част от предложението - организация на персонала на който е възложено изпълнение на поръчката е направено описание на организация на ключовия екип с разпределение на отговорностите. Посочени са ключовите експерти, като за всеки един от тях е предложено какви задачи ще изпълнява. За всеки от описаните в първата част етапи, са посочени експертите и работниците, които ще участват. Разгледани са отделни задачи по изпълнението на етапите с посочване на броя и вида експерти/работници за изпълнението им. Разгледани са механизми за организацията на експертите. Представени са организационни връзки и взаимоотношения за всеки от експертите.

Направено е описание на мерките за вътрешен контрол, които ще прилага участникът. Очертани са методите за контрол на доставките на материалите и изпълнението на строителните работи, както и методите за контрол в периода на производството на материали и оборудване. Изброени са законовите и подзаконовите нормативни актове, които ще се спазват при осъществяване на контрола за качеството.

Като допълнителни организационни мерки е предложено изготвяне на програма за контрол на качеството с включени в нея конкретни раздели - два етапа с по три нива.

Направено е разпределение на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа и възлагането на отделни задачи на експертния екип. За всеки един от етапите е проследено поставянето на конкретни задачи по вертикала от Ръководителя на обекта до прекия изпълнител. За всяка една длъжност е посочено от кого си получава задачите, на кого ги поставя и с кого си взаимодейства при изпълнението им. Контрола на изпълнение на задачите също е проследен с начините по които се извършва за всяка дейност. Отчитането и проследяването за всяка длъжност е направено отново по длъжности.

Начина на комуникация с Възложителя и действията при спиране на обекта са разгледани детайлно. Направено е описание на всички участници в строителния процес, като за всеки един е посочено как ще си взаимодейства като е включено и взаимодействие и с трети лица. При взаимодействието си с Възложителя, участника е предвидил основни правила на които да стъпи при тази комуникация, като се дефинирани начините и средствата за извършване на комуникацията и взаимодействието.

Посочени са ключови моменти да постигане на желан краен резултат. Разгледани са действия при прекъсване на изпълнението от страна на Възложителя.

Предложени са организационни мерки, извън посочените от възложителя, чрез които да се повиши качеството на изпълнение на поръчката. Предложено е организацията и контрола на материали и техника, както и организация на строителната площадка. Разгледани са действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини.

Третата част от техническото предложение е Оценка на риска. Предложена е методика по която са направени анализ и оценките за въздействие и събдяване. Разгледани са рискове (Времеви

рискове, Липса и недостатъчно съдействие от страна на другите участници, Неизпълнение на договорни отношения, Трудности при изпълнение на договора предизвикани от спецификата и неотчетени подземни комуникации и др.), за които е направен анализ и са определени аспектите на проявление на отделните рискове. Предвидени са мерки за превенция и преодоляване на последиците.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника и счита, че същото съответства на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъде допуснато до оценка.

За участник №2 „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД

Кратко описание на предложението

В техническото предложение (Образец №2) участникът "КАРО ТРЕЙДИНГ" ООД е посочил срок за изпълнение на обществената поръчка - **12 (дванадесет) месеца** от датата на подписване на договора за обществена поръчка.

В документацията за участие и по-конкретно в ***Изисквания и указания за подготовка на офертата, ред и условия за провеждане на обществената поръчка чрез обява***, в раздел **I. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА**, точка 2 Място и срок за изпълнение на поръчката, Възложителят изрично е указал изискването, че определя максимален срок за изпълнение на обществената поръчка 120 (сто и двадесет) календарни дни. При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с така посочения максимален срок за изпълнение на поръчката. Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или предложеният срок за изпълнение превишава посочения максимален срок за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 107, точка 2, буква (а) от ЗОП - Комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя за отстраняване от участие в обществената поръчка участникът „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД с оферта вх.№ СОО-5 / 10.05.2019г., с мотиви, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, като в своето Техническо предложение (Образец №2) е предложил срок за изпълнение на поръчката в различна мерна единица и предложеният срок за изпълнение превишава посочения от възложителя максимален срок за изпълнение на поръчката.

III.2. ОЦЕНЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Допуснати до този етап на процедурата са:

Участник № 1. „Строител Криводол“ ЕООД с оферта вх.№ СОО-3 / 07.05.2019г;

Отстранени участници на този етап на процедурата са:

Участник № 2. „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД с оферта вх.№ СОО-5 / 10.05.2019г.

За участник №1 „Строител Криводол“ ЕООД

Техническото Предложение на единствения допуснат до този етап участник беше подробно разгледано и анализирано от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане, комисията, в съответствие с одобрената от възложителя методика единодушно определи следната оценки на офертата на единствения участник по показател **„Организация на персонала, на който**

е възложено изпълнението на поръчката ” – ТО:

УЧАСТНИК № 1 – „Строител Криводол“ ЕООД, оценка на предложението по показател ТО – 60 точки.

Мотиви:

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР – както и в останалите части на техническото предложение. Направено е описание на организация на ключовия екип с разпределение на отговорностите. Посочени са ключовите експерти, като за всеки един в обобщен стил е предложено какви задачи ще изпълняват. Отговорностите им са в съответствие с длъжностните характеристики. Комуникацията с възложителя и организация и координацията на дейностите е представена добре. Предложението съдържа всички изискуеми данни и параметри.

- участникът е направил предложение относно необходимите за изпълнение на поръчката дейности и правилната последователност на строително-монтажните работи и процеси за всяка дейност, описани в строителното предложение – Направено е предложение относно всички дейности, необходими за изпълнение на поръчката, като е описана и обоснована предвидената последователност и взаимнообвързаност на предвидените дейности. Посочената технологична последователност е правилна и отговаря на общоприетата последователност за изпълнение на подобни обекти. Посочена е освен обща последователност за изпълнение, но и такава свързана с конкретните работи по тротоарите и такива по уличното платно. Предложените технологии за изпълнение на отделните видове СМР е съобразена със спецификата на обекта и техническа спецификация на АПИ 2014г. В тях са посочени и конкретните материали и изискванията към тях. Посочени са и тестовете за доказване на качеството на работата и достигнатите параметри. Особено внимание е обърнато на производство, доставка и полагане на асфалтови смеси и трошен камък. Предложението съдържа всички изискуеми данни и параметри.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични следните обстоятелства:

За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача – Разпределението на експертите по ниво и за отделни задачи по етапите е разгледано много добре. За всяка една самостоятелна задача от всеки етап е представено какви конкретни дейности ще се изпълнят, в какъв състав (Изпълнителски и експертен) и какви документи се съставят. Отделните задачи са посочени и времево, което показва, че екипа от експерти и изпълнители е правилно подбран за да не се натрупват много задачи на отделен експерт в определено време. Задачите са разпределени още от етапа на подготовка. Там за всяка дейност е предложено как ще се изпълни, кой е отговорния експерт и кои от останалите експерти участват и как си взаимодействат. За етапа на изпълнение на СМР за всяка една дейност посочена в документацията е предложен екипа от експерти който има отношение. Отделно от това обекта е разделен на два подобекта като за тяхното изпълнение е предвиден и изпълнителски състав организиран в три екипа. За етапа на предаване на обекта дейностите отново са посочени с конкретни експерти. Съгласно техните функционални отговорности, може да се направи извод, че същите правилно са подбрани. Комисията счита, че това обстоятелство е налице в предложението на участника, като предложението отговаря и надгражда изискванията на възложителя.

За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и - Дефинирането на необходимия човешки ресурс е представен добре. Определяне на състава е започнато още с разглеждане на задачите и сроковете за изпълнение. Стъпките като анализиране, мобилизиране, делегиране на права, текущо информиране, комуникация и други показват задълбочен анализ на това какви длъжности ще са необходими за качествено изпълнение на обекта. Разчетените длъжности са предвидени като професионални изисквания и опит. Тези изисквания надхвърлят минималните такива посочени в тръжните условия. Описаните отговорности, задачи, организационни взаимоотношения вътре в екипа и извън него отговарят на изискванията на добрите практики за изпълнение на подобни обекти. Описаните задължения и отговорности надхвърлят минималните такива в тръжните условия. Организационната схема на връзките е представена на три нива и като такава е добре обоснована. Дефинираните човешки ресурси са достатъчни и са подбрани в оптимален състав. Предложено е описание на конкретни действия, които ще изпълнят. Комисията счита, че това обстоятелство е налице в предложението на участника, като предложението отговаря и надгражда изискванията на възложителя.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – Предложението за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката е разгледано много подробно. Предложените методи и действия на екипа за контрол на материалите са в съответствие с техническа спецификация и нормативната уредба. Също така добре са очертани методите за контрол на доставките на материалите и изпълнението на строителните работи. Описаната нормативна база е принципна и в много голям обем. Предложението за изготвяне на програма за контрол на качеството с включените в нея конкретни раздели е добро решение. Съдържанието да се раздели на два етапа с по три нива е класическо и по този начин се гарантира качествения продукт в края. Входящия контрол, контрола на строителните работи и този по съставяне на документите е разписан много добре. Предложени са конкретни и специфични отговорности и задачи на членовете на екипа и на ръководството във връзка с изпълнението на мерките за вътрешен контрол и организация. Правилно от гледна точка на длъжностните характеристики най-голямата отговорност се носи от Ръководителя на обекта, Отговорника по качеството и техническите ръководители. Проследяването на контрола на качеството е правилно описано, като се започне от производството на строителните материали, транспортирането им, складиране и се стигне до изписване и влагането в строителството. Комисията счита, че това обстоятелство е налице в предложението на участника, като предложението отговаря и надгражда изискванията на възложителя.

Направено е предложение относно разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, направено е обосновано предложение относно възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Направено е предложение относно контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – Разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа и възлагането на отделни задачи на експертния екип е разгледано добре. Предложеното разпределени по брой човека на съответна позиция (Длъжност) е правилна от гледна точка на предвидения срок за изпълнение на договора и разпределение на задачите във времето. Предложените схеми са съотносими с описаните задачи и взаимодействия. За всеки един от етапите е проследено поставянето на конкретни задачи по вертикала от Ръководителя на обекта до прекия изпълнител. Посочената субординация е правилна от гледна точка на добрите практики. Йерархичната структура на поставяне на задачите е много добре структурирана. За всяка една длъжност е посочено от кого си получава задачите, на кого ги поставя и с кого си взаимодейства при изпълнението им. Контрола на изпълнение на

задачите също е проследен с начините по които се извършва за всяка дейност. Отчитането и проследяването за всяка длъжност е направено отново по длъжности и е в съответствие с внедрената СУК на участника и със специфичните особености на поръчката. Комисията счита, че това обстоятелство е налице в предложението на участника, като предложението отговаря и надгражда изискванията на възложителя.

Направено е предложение относно предвидения начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка – Начина на комуникация с Възложителя и действията при спиране на обекта са разгледани детайлно. За всяко едно действие и организация на комуникацията си с Възложителя участника е разгледал от позиция на договора и добрите практики при изпълнение на такива проекти. Направено е описание на комуникацията не само с възложителя, но и с останалите участници в проекта. При взаимодействието си с Възложителя, участника е предвидил основни правила на които да стъпи при тази комуникация. Комплекса от тези десет правила показва професионалната основа на която ще се организира комуникацията. При определяне начина на комуникация, един от които е работната среща в зависимост от въпросите, които ще се разглеждат се определя типа на срещата и честотата на тяхното провеждане. Предвидения отчет за напредъка на работите е основен документ които се представя като средство за комуникация. Предложените други класически средства, като факсове, писма, електронна поща и за оперативност мобилни телефони са приемливи и в комбинация с предвидените срещи и отчети гарантират стройно взаимодействие между страните. Предложени са конкретни лица, които ще отговорят за изпълнението на предвидените мерки.

Особеностите на прекъсване на изпълнението на обществената поръчка по искане на Възложителя и поетапното изпълнение са детайлно анализирани. Предложените мерки при това условие са много добре разписани. Предвидените действия по консервиране и обезопасяване на обекта са правилни. Предвидения състав за поддръжка за евентуално компрометиране на вече изпълнение СМР е достатъчен. Поетапното изпълнение на договора с разработените конкретни стъпки са приемливи от гледна точка на спецификата на договора. При определяне на гаранцията за постигане на желан краен резултат, участника разглежда как да се изготви анализ на рисковете, които биха повлияли на изпълнението на договора и какво обезпечение (мерки) да се предложат за тях. Тук са разгледани и особеностите на спиране на проекта съгласно условията на договора. Съгласно условията на договора Възложителя може да уведоми Изпълнителя, за причините които временно ще се наложи да се спре изпълнението на договора. Предложените мерки при това условие са много добре разписани. Подготовка и подписване на Акт обр.10 от Наредба 3/31.07.2003г за съставяне на актове и протоколи по време на изпълнение на строителството, като срока за изпълнение спира да тече съгласно договора. Предвидените действия по консервиране и обезопасяване на обекта са правилни. Предвидения състав за поддръжка за евентуално компрометиране на вече изпълнение СМР е достатъчен. Предвиденото повторно пускане на обекта с Акт обр.11 от наредбата и последващите действия са правилни. Поетапното изпълнение на договора с разработените конкретни стъпки са приемливи от гледна точка на спецификата на договора. Комисията счита, че това обстоятелство е налице в предложението на участника, като предложението отговаря и надгражда изискванията на възложителя.

Направено е предложение относно други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката – Предложените други организационни мерки съгласно методиката чрез които да се повиши качеството на изпълнение на поръчката са добре обяснени. Предложението е по отношение на организацията и контрола на другите два ресурса материали и техника, както и организация на строителната площадка.

Организацията по отношение на одобряване на доставчик е правилна и е съобразена с добрите практики. Разработването на графици за доставка са полезни за проследяване на качеството на пратките. Посочени са добри характеристики за съответните материали. Предложението за поддръжка на техника в изправност е добре обосновано. Посочването на обслужването на специфичното оборудване и примерните опитни участъци гарантират поддръжане на добро качество на изпълняваните работи. Организацията на строителната площадка по начина на показване е приемлива и би спомогнала за допълнително подобряване на качеството.

Предлагането на допълнителни експерти с конкретно разписани задължения (Отговорник за контрол на опазването на околна среда, Експерт по част пътна и отговорник за поддръжка на механизацията) ще допринесе за подобряване на качеството на изпълняваните работи.

Организираност на приобектов склад за съхранение на определено количество материали е класическо и би намалило риска от спиране на работите при затруднения в доставките а от там и качеството на строителството.

Използването на добавки (пластификатори) в производството на асфалтови смеси за повишаване температурата на омекване и подобряване на адхезията ще подобрят значително качеството на строителните работи. Комисията счита, че това обстоятелство е налице в предложението на участника, като предложението отговаря и надгражда изискванията на възложителя.

Представено е предложение относно оценката на риска и същото е разработено съгласно изискванията на документацията за участие. Предложена е добра методика по която са направени анализа и оценките за въздействие и сбъждане. Разгледаните рискове (Времеви рискове, Липса и недостатъчно съдействие от страна на другите участници, Неизпълнение на договорни отношения, Трудности при изпълнение на договора предизвикани от спецификата и неотчетени подземни комуникации и др.) са адекватни на предмета и особеностите на проекта. Направения анализ е приемлив. Въз основа на него се определени и аспектите на проявление на отделните рискове. Вероятностите и тежестта на влияние са в съответствие с анализа. Предвидените мерки за превенция и преодоляване на последиците са добри и биха оказали своето влияние за намаляване на възможността дефинираните рискове да се сбъднат или последиците да са значими.

При установяването на съответствие на предложението на участника с всички описани по-горе условия, същия следва да получи оценка 60 точки по показател ТО.

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложението на единствения допуснат до този етап участник и съответствието му с изискванията на възложителя, комисията допуска до оценка на ценовото предложение на единствения участник, за който е установено съответствие с изискванията и за който е определена оценка по показател **ТО** след прилагане на одобрената от възложителя методика както следва:

№	Наименование на участника	Получена оценка по показател ТО
1	„СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД	60.00 точки

III.3. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликите с надпис „Ценови предложения“ относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията извърши проверка на съответствието на предложените цени по дейности с представените анализи на единичните цени за изпълнение на поръчката на допуснатите участници до този етап на процедурата и не установи надвишаване на максимално предвидения финансов ресурс за поръчката, респ. разминавания и/или несъответствия, водещи до отстраняване.

III.4. ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ - ФИНАНSOVA OЦЕНKA HA OФEPТАТА /ФO/

Допуснати до този етап на процедурата са:

Участник № 1. „Строител Криводол“ ЕООД с оферта вх.№ СОО-3 / 07.05.2019г;

Отстранени участници на този етап на процедурата са:

Участник № 2. „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД с оферта вх.№ СОО-5 / 10.05.2019г.

За участник №1 „Строител Криводол“ ЕООД

Комисията пристъпи към оценяване офертата на допуснатите участници по **Показател ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ФO/** при спазване на утвърдените от възложителя формули и при отчитане на индивидуалната тежест в оценката на всяка от предложените цени.

Финансовата оценка за всеки отделен участник, допуснат до този етап на процедурата се извършва съгласно предложени от участника единични цени на видове строителни работи

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Максимален брой точки по показателя – 40 точки.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$FO = \{ [(Ц_{min}, (Поз.1.1)) / Ц_{of}, (Поз.1.1))] \times 0.02 + [(Ц_{min}, (Поз.1.2)) / Ц_{of}, (Поз.1.2))] \times 0.1 + [(Ц_{min}, (Поз.1.3)) / Ц_{of}, (Поз.1.3))] \times 0.05 + [(Ц_{min}, (Поз.1.4)) / Ц_{of}, (Поз.1.4))] \times 0.05 + [(Ц_{min}, (Поз.1.5)) / Ц_{of}, (Поз.1.5))] \times 0.04 + [(Ц_{min}, (Поз.1.6)) / Ц_{of}, (Поз.1.6))] \times 0.04 + [(Ц_{min}, (Поз.1.7)) / Ц_{of}, (Поз.1.7))] \times 0.1 + [(Ц_{min}, (Поз.1.8)) / Ц_{of}, (Поз.1.8))] \times 0.3 + [(Ц_{min}, (Поз.1.9)) / Ц_{of}, (Поз.1.9))] \times 0.3 \} \times 40 = \text{(брой точки)}$$

След извършване на аритметичните пресмятания - Оценка по показател Финансово предложение/Ценово предложение/ – FO на съответния участник е както следва:

№	Наименование на участника	Получена оценка по показател FO
1	„СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД	40.00 точки

III.5. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Допуснати до този етап на процедурата са:

Участник № 1. „Строител Криводол“ ЕООД с оферта вх.№ СОО-3 / 07.05.2019г;

Отстранени участници на този етап на процедурата са:

Участник № 2. „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД с оферта вх.№ СОО-5 / 10.05.2019г.

За участник №1 „Строител Криводол“ ЕООД

Комисията пристъпи към определяне на **Комплексна оценка - КО** на участниците, в съответствие с методиката.

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = ТО_N + ФО_N$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на КО_N е 100 точки.

След направени внимателни изчисления, комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите участници, базирани на оценките на техническите им предложения и предложената от тях цена за изпълнение на поръчката:

Комплексна оценка КО:

№	Наименование на участника	Получена оценка по показател ТО	Получена оценка по показател ФО	Получена комплексна оценка КО = ТО + ФО
1	„СТРОИТЕЛ КРИВОДОЛ“ ЕООД	60.00 точки	40.00 точки	100.00 точки

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от обществената поръчка, подробно описани в настоящия протокол и получените от участниците комплексни оценки на офертите, на основание чл.58 ал.1 вр.с ал.2 от ППЗОП, Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

1-во място : Участник № 1. „Строител Криводол“ ЕООД с оферта вх.№ СОО-3 / 07.05.2019г. с комплексна оценка 100,00 точки.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ

Комисията счита, че офертата на **Участник № 1. „Строител Криводол“ ЕООД с оферта вх.№ СОО-3 / 07.05.2019г** отговаря изцяло на обявените изисквания за лично състояние и критерии за подбор, в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия и е получила най-висока комплексна оценка, респ. е класирана на първо място при прилагането на

предварително обявените условия и обявения критерий за възлагане, поради което се явява икономически най-изгодна.

Предвид гореизложеното, **ПРЕДЛАГА** на Възложителя на основание чл. 109 от ЗОП **ДА ОПРЕДЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществената поръчка за „Ремонт на улици на територията на община Брусарци“, с участникът, класиран на първо място, а именно: **Участник № 1. „Строител Криводол“ ЕООД с оферта вх.№ СОО-3 / 07.05.2019г. с комплексна оценка 100,00 точки.**

Настоящият протокол, отразяващ действията на комисията по разглеждане и оценяване на ценовите предложения, респективно офертите, както и класиране на допуснатите участници. е съставен на основание чл. 192, ал .4 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Настоящият протокол се приключи и подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения на 21.05.2019 г.

Председател:

инж. Петър Цветков Димитров:

Членове:

1. Поля Рангелова Петрова –
2. инж. Силвия Радева Тотева –
3. Емилия Асенова Иванова -
4. Ангелина Петкова Борисова –

Заличено на основание
чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД

Заличено на основание
чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД

Заличено на основание
чл. 2, ал.2 от ЗЗЛД