



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

Утвърждавам:.....

Дата на утвърждаване: 03.11.2017г.

Николай Кирилов Георгиев

Кмет на Община Кресна

Дата на получаване на доклада: 03.11.2017г.

ДОКЛАД за работата на комисията

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисия, определена съгласно ЗОП и ППЗОП за извършване на подбор на участниците в обществена поръчка е **ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ЦДГ „ЗДРАВЕ” И ДОМАШЕН СОЦИАЛЕН ПАТРОНАЖ КЪМ ОБЩИНА КРЕСНА ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**, открита със Решение № 5/23.08.2017 г, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00611-2017-0002.

1. Комисията е определена със назначена със Заповед №1150/14.09.2017 г. на Възложителя.

2. Съставът на комисията е както следва:

Председател:

Валентин Стоичков – Зам.-Кмет по хуманитарните дейност

Членове:

1. Вера Георгиева – ст.експ."ОПГ" към ОбА гр.Кресна

2. Георги Миланов – юриконсулт към ОбА гр.Кресна

3. Красимира Георгиева – външен експерт към АОП

4. Цветанка Тасева - Главен счетоводител в ОбА гр.Кресна,

Определен е един резервен член – Катерина Златкова на длъжност касиер ДСП гр.Кресна

3. Предметът на обществената поръчка е **ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ЦДГ „ЗДРАВЕ” И ДОМАШЕН СОЦИАЛЕН ПАТРОНАЖ КЪМ ОБЩИНА КРЕСНА ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**, открита със Решение № 5/23.08.2017 г, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00611-2017-0002.



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул."Македония"№96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

4. Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: да извърши подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците, в рамките на посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

В обявения срок до 17:00 ч. на 13.09.2017 г., са постъпили следните оферти:

1. **ДЕЙЛИ ФУДС АД /за обособена позиция хляб и тестени изделия/**
2. **АЛЛУР ООД/за обособена позиция мляко и всички останали хранителни продукти/**
3. **ДЗЗД КРЕСНА 2016/ за обособена позиция мляко и всички останали хранителни продукти/**
4. **ЕТАЛОН ООД /за обособена позиция хляб и тестени изделия/**

5. Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП. Офертите в настоящата поръчка бяха предадени на председателя на комисията по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Комисията състави и обективира/мотивира своята работа в Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3 и настоящия доклад. Протоколите описват в детайли работата на комисията, която проведе следните заседания за изпълнение на възложеното:

Дата на провеждане	Вид на заседанието и период на провеждане	Извършена работа	Резултати от работата
14.09.2017 г.	Публично	Отваряне на постъпилите оферти; проверка за съответствие с критериите за подбор	Описани в Протокол № 1
19.09.2017	Закрито (10:00 – 13:00 часа)	Проверка и преценка на документите за съответствие на участниците с критериите за подбор и оформяне и подписване на Протокол № 1	Протокол № 1
04.10.2017 г.	Закрито (09:00 – 17:00 часа)	Разглеждане на допълнително представени документи и разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници	Протокол № 2
01.11.2017 г. – 03.11.2017 г.	Публично, продължило като закрито (09 – 11 часа на 03.11.2017 г.)	Отваряне на ценовите предложения на участниците и извършване на оценка на същите, определяне на комплексна оценка и класиране на участниците, изготвяен на доклад за работата на комисията	Протокол № 3 и Доклад



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул."Македония"№96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

6. Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи №1, 2 и 3 от работата на комисията. Заседанията се провеждаха само в пълен състав от членовете на комисията, след съгласуване възможността на всеки експерт да присъства за определената следваща дата. Невъзможността на един от основните членове да присъства на обявеното заседание за отваряне на ценовите предложения стана известна след определяне на датата за същото, което наложи участието на резервен член. (Както е описано в самия Протокол № 3).

7.1. Комисията изиска допълнителни документи от един участник в обществената поръчка. Същите бяха представени в указания от комисията срок, като това обстоятелство, както и разглеждането им е обективирано в Протокол № 2.

Като следващи действия, обективирани в Протокол № 2, комисията извърши Проверка за съответствие на техническите предложения на допуснатите оферти с предварително обявените условия, като обективира в настоящия доклад резултатите от проверката, които по същество представляват мотиви за допускане или отстраняване на участници в процедурата:

1. Участник № 1 **ДЕЙЛИ ФУДС АД**, със седалище и адрес на управление на дейността гр.Кюстендил, ул."Индустриална" №1, с управител Здравко Апостолов

Участникът е представил „Техническо предложение“, съгласно Образец 3 и Приложение към техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник **ДЕЙЛИ ФУДС АД**, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА:

От прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията констатира, че то отговаря на поставените от Възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към него, които съответстват на поставените изисквания на техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на това, офертата на участника се допуска до етапа на оценка на предложението по техническите показатели, съгласно методиката за оценка в процедурата.

По отношение на ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН НА РАБОТА, участникът е представил подробен план и организация на доставката на хляба и тестените изделия, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискуващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно е описана организацията с разпределение на техническите и човешките ресурси. Описани са мерките за вътрешен контрол и организация на работата на екипа във всеки един етап от изпълнението на поръчката. Подробно е описана технологичната схема за приемане, складиране и транспорт на хляба и тестените изделия. Детайлно е посочен маршрута на доставките от склада на участника до ЦДГ „здраве“ и Домашен социален патронаж към Община



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

Кресна. Детайлно е посочена организацията за замяна на продуктите, които не отговарят на заявените характеристики от Възложителя или които имат скрити дефекти, неконстатирани при доставката. Реално и мотивирано са предложени сроковете за доставка, за замяна при рекламация – до 24 часа , за извънредна доставка. С предложениния план са гарантирани безпроблемни и навременни доставки на хранителни продукти.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този показател с 35 точки.

По отношение на МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ИДЕНТИФИЦИРАНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ РИСКОВЕ И ТЯХНАТА ОПТИМИЗАЦИЯ, Участникът подробно и детайлно е разгледал идентифицираните рискове в няколко направления: **Технически рискове, свързани с набавяне на необходимите хранителни продукти** от производители и доставчици, качеството и безопасността на хранителните продукти в съответствие с приложимите нормативни изисквания; **Рискове при съхранение и изписване на хранителните продукти,** които са свързани с приемането, съхранението, идентификацията и проследимостта на хранителните продукти; **Рискове, свързани с доставката** – тези рискове включват неправилно подадена или записаната заявка на клиента, рискове от техническа повреда на средствата за комуникация, от неправилно транспортиране на хранителните продукти; **Рискове, свързани с извънредни ситуации:** лоши метеорологични условия, аварии, ремонти, ограничения в трафика, информационен риск; **Други рискове,** които биха повлияли за изпълнение на договора: несъответстващ продукт; **Финансови рискове** - Рискове, свързани с липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея /плащането по договора е до 60 календарни дни/. За всеки от идентифицираните от възложителя рискове и допълнително идентифицираните такива от участника е направена оценка на степента им на въздействие и вероятността за настъпване. За всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 10 точки.

Участникът е предложил: Срок на доставка при рекламации - 24 час след получаване на уведомяването.

$V = V_{\min} / V_n \times 5 = 24/24 \times 5 = 5$ точки

2. Участник № 2 ЕТАЛОН 66 ЕООД, със седалище и адрес на управление на дейността гр.Благоевград, бул."Кирил и Методий" №2А, ап.12 с управител Петър Иванов

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА:

От прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията констатира, че то отговаря на поставените от Възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към него, които съответстват на поставените изисквания на техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на това, офертата на участника се допуска до етапа на оценка на предложението по техническите показатели, съгласно методиката за оценка в процедурата.

По отношение на ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН НА РАБОТА, участникът е представил план и организация на доставката на хляба и тестените изделия, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискуващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно е описана организацията с разпределение на техническите и човешките ресурси. Подробно е описана технологичната схема за приемане, складиране и транспорт на хляба и



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел. 07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

тестените изделия. Детайлно е посочен маршрута на доставките от склада на участника до ЦДГ „здраве“ и Домашен социален патронаж към Община Кресна. Детайлно е посочена организацията за замяна на продуктите, които не отговарят на заявените характеристики от Възложителя или които имат скрити дефекти, неконстатирани при доставката. Предложени са сроковете за доставка, за замяна при рекламация – до ¼ часа (петнадесет минути), за извънредна доставка.

По отношение на МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ИДЕНТИФИЦИРАНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ РИСКОВЕ И ТЯХНАТА ОПТИМИЗАЦИЯ, Участникът е разгледал идентифицираните рискове в няколко направления: риск №1 – невъзможност за навременно обработване на заявките от клиенти, риск №2 – подготовката за експедиция/доставка на хранителни продукти от различни групи, в това число такива в замразено състояние и такива, съхранявани в „плюсов“ температурен режим, при една доставка с едно или няколко транспортни средства/, риск №3 - Рискове, свързани с липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея /плащането по договора е до 60 календарни дни/, риск №4 - За всеки от идентифицираните от възложителя рискове и допълнително идентифицираните такива от участника е направена оценка на степента им на въздействие и вероятността за настъпване. За всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление.

Участникът е предложил: Срок на доставка при рекламации - 1/4 час /петнадесет минути/след получаване на уведомяването.

При проверката на техническото предложение се констатираха следните несъответствия от настоящата комисия:

На първо място, настоящата комисия единодушно счита че участникът не е спазил изискването на възложителя, посочено в Документацията за участие, Методика за определяне комплекса оценка на офертите, в която изрично е посочено, че В min е най- краткия срок за доставка в случай на рекламация в цели часове.

Във връзка с обективизираните по-горе констатации по отношение на техническото предложение на Участник №2 ЕТАЛОН 66 ЕООД, настоящата Комисия, счита че офертата на Участника не съответства на предварително обявените условия на провежданата обществена поръчка, поради което и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, го предлага за отстраняване от обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и проверка на съответствието им с предварително обявените условия съгласно нормата на чл. 56 ал. 2 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ППЗОП за обособена позиция *II-Ра „мляко“*

За изпълнение на описаното Комисията разгледа и се запозна в детайли с одобрената Методика за оценка от документите в процедурата, която беше приложена към всяко от техническите предложения на участниците.

1.Участник № 1 АЛЛУР ООД, със седалище и адрес на управление на дейността гр.София, бул."Проф.Цветан Лазаров" №4-8, борса Къра, склад 216 с управител Росен Ценов.

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА:

От прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията констатира, че то отговаря на поставените от Възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към него, които съответстват на поставените изисквания на техническата спецификация и документацията за участие в



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

обществената поръчка. С оглед на това, офертата на участника се допуска до етапа на оценка на предложението по техническите показатели, съгласно методиката за оценка в процедурата

По отношение на ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН НА РАБОТА, участникът е представил подробен план и организация на доставката на хранителни продукти, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно е описана организацията с разпределение на техническите и човешките ресурси. Описани са мерките за вътрешен контрол и организация на работата на екипа във всеки един етап от изпълнението на поръчката. Подробно е описана технологичната схема за приемане, складиране и транспорт на хранителните продукти. Детайлно е посочен маршрута на доставките от склада на участника до ЦДГ „здраве“ и Домашен социален патронаж към Община Кресна. Детайлно е посочена организацията за замяна на продуктите, които не отговарят на заявените характеристики от Възложителя или които имат скрити дефекти, неконстатирани при доставката. Реално и мотивирано са предложени сроковете за доставка, за замяна при рекламация – до 2 часа, за извънредна доставка. С предложения план са гарантирани безпроблемни и навременни доставки на хранителни продукти.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този показател с 35 точки.

По отношение на МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ИДЕНТИФИЦИРАНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ РИСКОВЕ И ТЯХНАТА ОПТИМИЗАЦИЯ, Участникът е разгледал идентифицираните от възложителя рискове - Невъзможност за навременно обработване на заявките от клиенти; Подготовка за експедиция / доставка на хранителни продукти от различни групи, в това число такива в замразено състояние и такива, съхранявани в „плюсов“ температурен режим, при една доставка с едно или няколко транспортни средства; Рискове при транспортиране на различни видове хранителни продукти, изискващи различен температурен режим на превоз; Липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея

Невъзможност да се покрият стандартите за качество / хранителни продукти несъответстващи на техническата спецификация на възложителя. Участникът не е разглеждал вероятността за настъпване на рисковете, за част от рисковете не е посочил степента им на въздействие и не е извършил оценка на въздействието. Предложените техническите решения и мерки за контрол при управление на тези рискове са общи и формално изброени.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 5 точки.

Участникът е предложил: Срок на доставка при рекламации - 2 часа след получаване на уведомяването.

$V = V_{\min} / V_n \times 5 = 1/2 \times 5 = 2,5$ точки

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този показател с 2,5 точки

2.Участник № 2 ДЗЗД КРЕСНА 2016, състоящо се от Атлас – КК 77 ЕООД и ЕТ „Александър – Росен Терзийски” , със седалище и адрес на управление на дейността гр.Кресна, ул.Перун №5, с управител Росен Терзийски.

От прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията констатира, че то отговаря на поставените от Възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към него, които съответстват на поставените изисквания на техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка.



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

С оглед на това, офертата на участника се допуска до етапа на оценка на предложението по техническите показатели, съгласно методиката за оценка в процедурата.

По отношение на ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН НА РАБОТА, участникът е представил подробен план и организация на доставката на хранителни продукти, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно е описана организацията с разпределение на техническите и човешките ресурси. Описани са мерките за вътрешен контрол и организация на работата на екипа във всеки един етап от изпълнението на поръчката. Подробно е описана технологичната схема за приемане, складиране и транспорт на хранителните продукти. Детайлно е посочен маршрута на доставките от склада на участника до ЦДГ „здраве“ и Домашен социален патронаж към Община Кресна. Детайлно е посочена организацията за замяна на продуктите, които не отговарят на заявените характеристики от Възложителя или които имат скрити дефекти, неконстатирани при доставката. Реално и мотивирано са предложени сроковете за доставка, за замяна при рекламация – до 2 часа, за извънредна доставка. С предложени план са гарантирани безпроблемни и навременни доставки на хранителни продукти.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този показател с 35 точки.

По отношение на МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ИДЕНТИФИЦИРАНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ РИСКОВЕ И ТЯХНАТА ОПТИМИЗАЦИЯ, Участникът подробно и детайлно е разгледал идентифицираните рискове в няколко направления: **Технически рискове,** свързани с набавяне на необходимите хранителни продукти от производители и доставчици, качеството и безопасността на хранителните продукти в съответствие с приложимите нормативни изисквания; **Рискове при съхранение и изписване на хранителните продукти,** които са свързани с приемането, съхранението, идентификацията и проследимостта на хранителните продукти; **Рискове, свързани с доставката** – тези рискове включват неправилно подадена или записаната заявка на клиента, рискове от техническа повреда на средствата за комуникация, от неправилно транспортиране на хранителните продукти; **Рискове, свързани с извънредни ситуации:** лоши метеорологични условия, аварии, ремонти, ограничения в трафика, информационен риск; **Други рискове,** които биха повлияли за изпълнение на договора: несъответстващ продукт; **Финансови рискове** - Рискове, свързани с липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея /плащането по договора е до 60 календарни дни/. За всеки от идентифицираните от възложителя рискове и допълнително идентифицираните такива от участника е направена оценка на степента им на въздействие и вероятността за настъпване. Участникът представя **Процесът по управление на риска в ДЗЗД КРЕСНА 2016,** които протича в пет последователни етапа, които структурните звена последователно изпълняват. Те са: Идентифициране на рисковете; Анализ и оценка на идентифицираните рискове; Приоритизиране на съществените рискове и документиране в риск-регистър; Прилагане на мерки срещу рисковете – реакция на риска (определяне и внедряване на контролните дейности); Мониторинг и докладване/отчитане. Предложени са адекватни мерки за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, идентифициран от възложителя, с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. За всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 10 точки.



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД
2840 гр.Кресна, ул."Македония"№96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

Участникът е предложил: Срок на доставка при рекламации - 1 час след получаване на уведомяването.

$V = V_{\min} / V_n \times 5 = 1/1 \times 5 = 5$ точки

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този показател с 5 точки

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и проверка на съответствието им с предварително обявените условия съгласно нормата на чл. 56 ал. 2 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ППЗОП за обособена позиция *III-та „всички останали хранителни продукти”*

1.Участник № 1 АЛЛУР ООД, със седалище и адрес на управление на дейността гр.София, бул."Проф.Цветан Лазаров" №4-8, борса Къра, склад 216 с управител Росен Ценов.

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА:

От прегледа на Техническото предложение на участника, Комисията констатира, че то отговаря на поставените от Възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към него, които съответстват на поставените изисквания на техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на това, офертата на участника се допуска до етапа на оценка на предложението по техническите показатели, съгласно методиката за оценка в процедурата

По показател Б: ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН НА РАБОТА,

Участникът е представил подробен план и организация на доставката на храните, план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обектите и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този показател с 35 точки.

По показател В: МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ИДЕНТИФИЦИРАНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ РИСКОВЕ И ТЯХНАТА ОПТИМИЗАЦИЯ

Участникът е описал само идентифицираните от възложителя рискове. Участникът не е разглеждал вероятността за настъпване на рисковете, за част от рисковете не е посочил степента им на въздействие и не е извършил оценка на въздействието. Предложените техническите решения и мерки за контрол при управление на тези рискове са общи и формално изброени.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 5 точки.

По показател Г. СРОК НА ДОСТАВКА ПРИ РЕКЛАМАЦИИ

$V = V_{\min} / V_n \times 5 = 1/2 \times 5 = 2,5$ точки

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този показател с 2,5 точки.

2.Участник № 2 ДЗЗД КРЕСНА 2016, състоящо се от Атлас – КК 77 ЕООД и ЕТ „Александър – Росен Терзийски” , със седалище и адрес на управление на дейността гр.Кресна, ул.Перун №5, с управител Росен Терзийски.

По показател Б: ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАН НА РАБОТА,



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр. Кресна, ул. "Македония" №96, тел. 07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

Представена е подробна организационна структура на участника. Подробно е описана технологичната схема за приемане, складиране и транспорт на хранителните продукти. Представен е подробен план и организация на доставката на хранителни продукти, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно е описана организацията с разпределение на техническите и човешките ресурси. Представена е детайлна процесограма на организацията на работа на участника. Реално и мотивирано са предложени сроковете за доставка, за замяна при рекламация, за извънредна доставка. С предложения план са гарантирани безпроблемни и навременни доставки на хранителни продукти.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този показател с 35 точки.

По показател В: МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ИДЕНТИФИЦИРАНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ РИСКОВЕ И ТЯХНАТА ОПТИМИЗАЦИЯ

Участникът подробно и детайлно разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, предмет на настоящата поръчка, степента им на въздействие и вероятността за настъпване, като е идентифицирал и допълнителни такива. Предложени са адекватни мерки за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. За всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този подпоказател с 10 точки.

По показател Г. СРОК НА ДОСТАВКА ПРИ РЕКЛАМАЦИИ

$V = V_{\min} / V_{\max} \times 5 = 1/1 \times 5 = 5$ точки

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по този показател с 5 точки

8. Класирането на участниците е подробно описано и мотивирано в Протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисията.

9. Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са и представени мостри и/или снимки.

10. На 01.11.2017 г. от 09:00 часа, комисията, отвори ценовите оферти на допуснатите участници и констатира, че същите са:

ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ I-BA

1. Участник № 1 „ДЕЙЛИ ФУДС“ АД:

Председателят на комисията показа на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията на публичното заседание на 14.09.2017 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД
2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка **10,27 лева, с ДДС.**

**ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“
ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ II-РА**

1. Участник № 1 „АЛЛУР“ ООД:

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията на публичното заседание на 14.09.2017 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на **1,92 лева, с ДДС.**

2. Участник № 2 ДЗЗД КРЕСНА 2016:

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията на публичното заседание на 14.09.2017 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на **2,00 лева, с ДДС**

**ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“
ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ III-ТА**

1. Участник № 1 „АЛЛУР“ ООД:

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията на публичното заседание на 14.09.2017 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на **654,11 лева, с ДДС.**

2. Участник № 2 ДЗЗД „КРЕСНА 2016“:

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията на публичното заседание на 14.09.2017 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на **591,14 лева, с ДДС**



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр. Кресна, ул. "Македония" №96, тел. 07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

След приключване на публичната част от заседанието Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на всеки от допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ ОП ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ I-BA

1. Участник № 1 „ДЕЙЛИ ФУДС” АД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образеца. Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ ОП ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ II-PA

1. Участник № 1 „АЛЛУР” ООД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образеца. Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката.

2. Участник № 2 „ДЗЗД КРЕСНА” 2016:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образеца. Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ ОП ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ III-TA

1. Участник № 1 „АЛЛУР” ООД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образеца. Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката.

2. Участник № 2 ДЗЗД „КРЕСНА 2016“:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца. Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката.

С оглед констатираното комисията допуска участниците до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП“.

При проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, се констатира, че не са налице предпоставките (подробно е описано в Протокол № 3)

ИЗВЪРШВАНЕ ИЗЧИСЛЕНИЯ И ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ – „Предлагана цена“:

№	Участник	Предложена цена	обща	$A = \frac{\text{Ц мин}}{\text{Ц уч.}} \times 50$
	За обособена позиция I-ва			
1.	ДЕЙЛИ ФУДС АД	10,27		$A = (10,27/10,27) \times 50 = 50$ т.
	За обособена позиция II-ра			
1.	„АЛЛУР“ ООД	1,92		$A = (1,92/1,92) \times 50 = 50$ т.
2.	ДЗЗД „КРЕСНА 2016“	2,00		$A = (1,92/2,00) \times 50 = 48$ т.
	За обособена позиция III-та			
1.	„АЛЛУР“ ООД	654,11		$A = (591,14/654,11) \times 50 = 45,41$ т



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД
2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

2.	ДЗЗД „КРЕСНА 2016”	591,14	$A = (591,14/591,14) \times 50 = 50$ т.
----	--------------------	--------	---

Където:

$$A = \frac{\text{Ц мин}}{\text{Ц уч.}} \times 50, \text{ като максимална оценка по този показател е 50 точки.}$$

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА ВСЕКИ ОТ ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

След извършени изчисления и оценка на допуснатата оферта, Комисията обективира резултатите от оценяването на участника, като определи следната Комплексна оценка (КО):

№	Участник	Комплексна оценка $КО = А + В + В + Г$
	За обособена позиция I-ва	
1.	„ДЕЙЛИ ФУДС” АД	$КО = 35+10+5+50=100$ Т.
	За обособена позиция II-ра	
1.	„АЛЛУР” ООД	$КО = 35+5+2,5+50=92,5$ Т.
2.	ДЗЗД „КРЕСНА 2016”	$КО = 35+10+5+48=98$ Т.
	За обособена позиция III-та	
1.	„АЛЛУР” ООД	$КО = 35+5+2,5+45,41=87,91$ Т.
2.	ДЗЗД „КРЕСНА 2016”	$КО = 35+10+5+50=100$ Т.

11.Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, методиката за оценка и получените комплексни оценки в обществена поръчка с предмет: **ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ЦДГ „ЗДРАВЕ” И ДОМАШЕН СОЦИАЛЕН ПАТРОНАЖ КЪМ ОБЩИНА КРЕСНА ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**, открита със Решение № 5/23.08.2017 г, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00611-2017-0002.

За обособера позиция I-ва:

I-во място Участник № 1 „ДЕЙЛИ ФУДС” АД с Комплексна оценка от 100,00 точки;



За обособера позиция II-ра:

I-во място Участник №2 ДЗЗД „КРЕСНА 2016” с Комплексна оценка от 98 точки.
II-ро място Участник №1 „АЛЛУР” ООД с Комплексна оценка от 92,5 точки.

За обособера позиция III-та:

I-во място Участник №2 ДЗЗД „КРЕСНА 2016” с Комплексна оценка от 100 точки.
II-ро място Участник №1 „АЛЛУР” ООД с Комплексна оценка от 87,91 точки.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да се сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ЦДГ „ЗДРАВЕ” И ДОМАШЕН СОЦИАЛЕН ПАТРОНАЖ КЪМ ОБЩИНА КРЕСНА ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**, открита със Решение № 5/23.08.2017 г, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00611-2017-0002, с класирания на I-во място участник за всяка обособена позиция, както следва:

За обособера позиция I-ва: ДЕЙЛИ ФУДС АД

За обособера позиция II-ра: ДЗЗД КРЕСНА 2016

За обособера позиция III-та: ДЗЗД КРЕСНА 2016

12. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията № 1, 2 и 3.

13. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията предава Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване в срок не по-дълъг от посочения в чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 03.11.2017 от председателя и членовете на комисията.

Докладът се предаде на Възложителя на 03.11.2017 г.

Комисия в състав:

Председател:

(Валентин Стоичков)

Членове: 1.

(Вера Георгиева)

2.

(Георги Миланов)

3.

(Катя Златкова)

4.

(Цветанка Тасева)