



УТВЪРДИЛ: /П/

Д-Р ВАЛЕРИЙ ЖЕЛЯЗКОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ

Дата: 15.05.2017 г.

ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № №52/24.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол, изготвен на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП

В изпълнение на заповед №52/24.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, които участват в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.176, във връзка с чл. 18, ал.1, т.12 и чл.20, ал.2, т. 2 от ЗОП с предмет: „Закупуване и доставка на обзавеждане за детски градини“ в рамките на проект „С малки стъпки към успешен старт“ по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с Община Никопол BG05M2OP001-3.001-0011, с доп.рег.№ Д03-224 от 02.08.2016 г., приоритетна ос 3 на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове”,

открита с решение № 2 /01.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол, публикувано в РОП на 01.02.2017 г. с ID № 770439, с което е одобрено обявление с регистрация в РОП с ID № 770442, комисията извърши следните действия:

I. Комисия: заповед за назначаване №52/24.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калинка Ангелова – Главен експерт „Образование и Култура“ в Община Никопол и ръководител на проекта

И членове:

1. Илияна Великова- Юриконсулт в Община Никопол
2. Стефан Стефанов- Директор на дирекция „ФСД“ в Община Никопол и счетоводител на проекта
3. Валентин Трифонов — Старши експерт „Инвестиции и проекти“ в Община Никопол
4. Красимира Томанова- Главен специалист „Счетоводство и бюджет“ в Община Никопол,

Действията и мотивите на комисията са подробно отразени в протоколи № № № 1, 2 и 3, които заедно с цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя - Кмета на Община Никопол за приемане на работата на комисията и вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП за определяне на изпълнител по горесцитираната обществена поръчка.

II. На 24.02.2017 г. от 10.00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, ул. „ Ал. Стамболийски“ № 5, се проведе открито заседание на комисията за отваряне на подадените за участие в горепосочената процедура оферти.

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-3.001-0011, „С малки стъпки към успешен старт“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, Комисията започна своята работа, след като Председателя на комисията получи с протокол от 24.02.2017 г. постъпилите оферти. На заседанието на Комисията не присъстваха кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на изискването на чл.51, ал.8 от ППЗОП членовете на комисията, попълниха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията констатира, че до изтичане на определения срок за подаване на оферти, посочен от Възложителя в обявата, са постъпили 13/тринадесет / оферти, както следва:

1. Оферта № 1 с вх. № 26-127/20.02.2017 г., постъпила в 09:42 ч. от „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с.Кукорево 8673, обл. Ямбол, общ.Тунджа, ул. „Граф Игнатиев“ № 52.
2. Оферта № 2 с вх. № 26-129/21.02.2017 г., постъпила в 15:34 ч. от Кооперация „ПАНДА“, гр. София 1784, бул.“Цариградско шосе“ № 139.
3. Оферта № 3 с вх. № 26-130/21.02.2017 г., постъпила в 15:36 ч. от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София, кв.Бояна, ПК 1616, ул.“Матей Преображенски“ №6, ет.1, ап.2.
4. Оферта № 4 с вх. № 26-131/22.02.2017 г., постъпила в 10:44 ч. от „Веселин Балев“ ЕООД, гр.Плевен 5800, ул.“Дойран“ № 63а.
5. Оферта № 5 с вх. № 26-132/22.02.2017 г., постъпила в 13:40 ч. от „АМО“ ЕООД, гр.София 1715, ж.к. „Младост 4“, бл.601, магазин „АМО“.
6. Оферта № 6 с вх. № 26-133/22.02.2017 г., постъпила в 13:44 ч. от „Рив комерс“ ЕООД, гр.Варна, ул.“Веслец“ №37.
7. Оферта № 7 с вх. № 26-134/22.02.2017 г., постъпила в 13:47 ч. от „Перун“ ККБ ЕООД, гр.Благоевград, ул.“Петко Д. Петков“ №10.
8. Оферта № 8 с вх. № 26-135/22.02.2017 г., постъпила в 13:50 ч. от „Гърков Консулт“ ЕООД, гр.София 1860, ул.“Родопски извор“ № 40, вх.В, ет.3, ап.32
9. Оферта № 9 с вх. № 26-136/22.02.2017 г., постъпила в 13:52 ч. от „ДИБО“ АД, гр.Велики Преслав 9850, ул.“Промишлена зона“.
10. Оферта № 10 с вх. № 26-137/22.02.2017 г., постъпила в 14:48 ч. от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, гр.Дупница, п.к.2600, ул.“Св.Иван Рилски“ № 351
11. Оферта № 11 с вх. № 26-138/22.02.2017 г., постъпила в 14:53 ч. от СД „Галвано-Костадинов с-ие“, гр.Пловдив, ул.“Македония“ №4.
12. Оферта № 12 с вх. № 26-139/22.02.2017 г., постъпила в 15:00 ч. от „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, гр.София, п.к.1000, ул. Христо Белчев“ №2, ет.5.
13. Оферта № 13 с вх. № 26-141/22.02.2017 г., постъпила в 15:56 ч. от „ЕКОМЕБЕЛ“ ООД, гр.Плевен 5800, ул.“Българска авиация“, ЗИЗ.

Отварянето на офертите се извърши съгласно разпоредбата на чл. 54 от ППЗОП.

Комисията констатира, че подадените офертите са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. За всички подадени оферти от участниците, опаковката включва документи по чл.39, ал.2, и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Върху пликовете участниците са посочили изискуемата от възложителя информация за участника.



Комисията пристъпи към отварянето на офертите като извърши проверка на съдържанието на всяка една от тях по реда на тяхното постъпване. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Същата продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане по същество на представените документи в офертите по отношение на Изисквания към участниците в процедурата: Общи изисквания, Условия за допустимост на участниците и Критерии за подбор на участниците, отразени в представения от кандидатите попълнен Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и констатира следното:

1. В офертите на:

Участник №2: Кооперация „ПАНДА“,

Участник №5: „АМО“ ЕООД и

Участник №8: „Гърков Консулт“ ЕООД

са представени ЕЕДОП, като същите са изготвени и оформени, съгласно указанията и от документа е видно, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска горепосочените в т.1 участници до разглеждане на техническото предложение.

2. В офертите на:

Участник №1 „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД

Участник №3: „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

Участник №4: „Веселин Балев“ ЕООД

Участник №6: „Рив комерс“ ЕООД

Участник №7: „Перун“ ККБ ЕООД

Участник №9: „ДИБО“ АД

Участник №10: „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

Участник №11: СД „Галвано-Костадинов с-ие“

Участник №12: „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД

Участник №13: „ЕКОМЕБЕЛ“ ООД

са допуснати пропуски и неточности в представения ЕЕДОП, подробно описани в Протокол № 1 от 06.03.2017 г. на комисията, неразделна част от настоящия Доклад.

На основание чл.54 ал.9 от ППЗОП комисията реши да предостави възможност, в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1 от 06.03.2017 г. на участниците по т.2, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Протокол №1 от 06.03.2017 г. с установените несъответствия по отношение на критериите за подбор, изискванията за лично състояние и други изисквания на възложителя е изпратен до участниците в деня на публикуването му в профила на купувача на официалната интернет страница на възложителя – 08.03.2017 г.



III. На 27.03.2017 г. от 10.00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ № 5, се проведе второто заседание на комисията. На него бяха разгледани допълнително представените документи от участниците в процедурата, съгласно чл. 54 ал.12 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки /ППЗОП/, както и извършена оценка на съответствието на подадените технически предложения с приложената в документацията техническа спецификация.

Действията на комисията са подробно описани в Протокол №2 от 30.03.2017 г., неразделна част от настоящия Доклад.

КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА:

В рамките на законоустановения срок участниците:

№1 „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД

№3: „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

№4: „Веселин Балев“ ЕООД

№6: „Рив комерс“ ЕООД

№7: „Перун“ ККБ ЕООД

№9: „ДИБО“ АД

№10: „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

№11: СД „Галвано-Костадинов с-ие“

№12: „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД

са представили нов ЕЕДОП с посочена липсващата информация и представени допълнителни пояснения. Комисията допуска участниците: №1 „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, №3: „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, №4: „Веселин Балев“ ЕООД, №6: „Рив комерс“ ЕООД, №7: „Перун“ ККБ ЕООД, №9: „ДИБО“ АД, №10: „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, №11: СД „Галвано-Костадинов с-ие“ и №12: „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

Участник №13: „ЕКОМЕБЕЛ“ ООД не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация с оглед отстраняване на нередностите, констатирани в Протокол №1 от 06.03.2017 г. на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците. Видно от подписано известие за доставка (обратна разписка), участникът е получил Протокол №1/06.03.2017 г. на 14 март 2017 г. В регламентираният срок от 5 работни дни – до 21 март 2017 г. включително, предоставен на участника за представяне на комисията на допълнителни документи, посочени в Протокол №1/06.03.2017 г., участникът не е представил допълнителни документи, с които да се изпълнят поставените от Възложителя критерий за лично състояние и критерий за подбор и отстраняване на констатираните нередности.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.1 т.5, б.“б“ от ЗОП, комисията предлага да бъде отстранен от участие в процедурата участник „ЕКОМЕБЕЛ“ ООД

С МОТИВ: участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критерий за подбор на Възложителя.



Комисията продължи своята работа с разглеждане на съответствието на подадените технически предложения с приложената в документацията техническа спецификация.

КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

1. Оферта № 1 с вх. № 26-127/20.02.2017 г. от „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД

След като разгледа подробно техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията констатира, че техническото предложение съответства на посочените в техническата спецификация и документация по обществената поръчка условия и изисквания на възложителя.

Представена е визуализация на всички артикули в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, като приложение към техническото предложение на участника.

Предвид изложеното, комисията взе единодушно решение:

Допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта № 2 с вх. № 26-129/21.02.2017 г. от Кооперация „ПАНДА“

След като разгледа подробно техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията констатира, че не са представени визуализации на всички артикули, а именно: на артикул №6 „Дидактически шкаф“ и №8 „Килимче за групов работен материал“ в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, съгласно предварително обявените условия на възложителя в т.2.5. „Други основания за отстраняване“ - т.2.5.3 „Участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в тази документация“ и т.4.4. „Да се представят визуализация/каталози на всички артикули в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, като приложение към техническото предложение на офертата“ от документацията на поръчката.

Предвид изложеното и на основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП, комисията предлага да бъде отстранен от участие в процедурата офертата на участник Кооперация „ПАНДА“

С МОТИВ: представеното техническо предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник Кооперация „ПАНДА“ няма да бъде отваряно.

3. Оферта № 3 с вх. № 26-130/21.02.2017 г. от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

След като разгледа подробно техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията констатира, че техническото предложение съответства на посочените в техническата спецификация и документация по обществената поръчка условия и изисквания на възложителя.

Представена е визуализация на всички артикули в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, като приложение към техническото предложение на участника.

Предвид изложеното, комисията взе единодушно решение:

Допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта № 4 с вх. № 26-131/22.02.2017 г. от „Веселин Балев“ ЕООД

----- www.eufunds.bg -----



След като разгледа подробно техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията констатира, че техническото предложение съответства на посочените в техническата спецификация и документация по обществената поръчка условия и изисквания на възложителя.

Представена е визуализация на всички артикули в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, като приложение към техническото предложение на участника.

Предвид изложеното, комисията взе единодушно решение:

Допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта № 5 с вх. № 26-132/22.02.2017 г. от „АМО“ ЕООД

След като разгледа подробно техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията констатира, че техническото предложение съответства на посочените в техническата спецификация и документация по обществената поръчка условия и изисквания на възложителя.

Представена е визуализация на всички артикули в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, като приложение към техническото предложение на участника.

Предвид изложеното, комисията взе единодушно решение:

Допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта № 6 с вх. № 26-133/22.02.2017 г. от „Рив комерс“ ЕООД

След като разгледа подробно техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията констатира, че техническото предложение съответства на посочените в техническата спецификация и документация по обществената поръчка условия и изисквания на възложителя.

Представена е визуализация на всички артикули в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, като приложение към техническото предложение на участника.

Предвид изложеното, комисията взе единодушно решение:

Допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

7. Оферта № 7 с вх. № 26-134/22.02.2017 г. от „Перун“ ККБ ЕООД

След като разгледа подробно техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията констатира, че техническото предложение съответства на посочените в техническата спецификация и документация по обществената поръчка условия и изисквания на възложителя.

Представена е визуализация на всички артикули в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, като приложение към техническото предложение на участника.

Предвид изложеното, комисията взе единодушно решение:

Допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

8. Оферта № 8 с вх. № 26-135/22.02.2017 г. от „Гърков Консулт“ ЕООД

След като разгледа подробно техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията констатира, че техническото предложение съответства на посочените в техническата спецификация и документация по обществената поръчка условия и изисквания на възложителя.

Представена е визуализация на всички артикули в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, като приложение към техническото предложение на участника.

----- www.eufunds.bg -----



Предвид изложеното, комисията взе единодушно решение:

Допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

9. Оферта № 9 с вх. № 26-136/22.02.2017 г. от „ДИБО“ АД

След като разгледа подробно техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията констатира, че техническото предложение съответства на посочените в техническата спецификация и документация по обществената поръчка условия и изисквания на възложителя.

Представена е визуализация на всички артикули в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, като приложение към техническото предложение на участника.

Предвид изложеното, комисията взе единодушно решение:

Допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

10. Оферта № 10 с вх. № 26-137/22.02.2017 г. от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

След като разгледа подробно техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията констатира, че не са представени визуализации на всички артикули, а именно: артикул № 1 „Детско легло с матрак“, № 2 „Детски спален комплект“, №3 „Детска модулна маса“, №4 „Детско тапицирано столче“, № 6 „Дидактически шкаф“, № 7 „Тапицирана детска пейка“, №8 „Килимче за групов работен маса“ и №9 „Контейнер за разделно сметосъбиране (комплект)“ в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, съгласно предварително обявените условия на възложителя в т.2.5. „Други основания за отстраняване“ - т.2.5.3 „Участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в тази документация“ и т.4.4. „Да се представят визуализация/каталози на всички артикули в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, като приложение към техническото предложение на офертата“ от документацията на поръчката.

Предвид изложеното и на основание чл.107, т.2, б.,„а“ от ЗОП, комисията предлага да бъде отстранен от участие в процедурата офертата на участник „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

С МОТИВ: представеното техническо предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД няма да бъде отворено.

11. Оферта № 11 с вх. № 26-138/22.02.2017 г. от СД „Галвано-Костадинов с-ие“

След като разгледа подробно техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията констатира, че техническото предложение съответства на посочените в техническата спецификация и документация по обществената поръчка условия и изисквания на възложителя.

Представена е визуализация на всички артикули в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, като приложение към техническото предложение на участника.

Предвид изложеното, комисията взе единодушно решение:

Допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

12. Оферта № 12 с вх. № 26-139/22.02.2017 г. от „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД

След като разгледа подробно техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията констатира, че не са представени визуализации на всички артикули, а именно:

----- www.eufunds.bg -----



артикули № 1 „Детско легло с матрак“, № 2 „Детски спален комплект“, №3 „Детска модулна маса“, №4 „Детско тапицирано столче“, № 6 „Дидактически шкаф“, № 7 „Тапицирана детска пейка“, №8 „Килимче за групово работа“ и №9 „Контейнер за разделно сметосъбиране (комплект)“ в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, съгласно предварително обявените условия на възложителя в т.2.5. „Други основания за отстраняване“ - т.2.5.3 „Участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в тази документация“ и т.4.4. „Да се представят визуализация/каталози на всички артикули в таблици № 1 и 2 от техническата спецификация, като приложение към техническото предложение на офертата“ от документацията на поръчката.

Предвид изложеното и на основание чл.107, т.2, б.,„а“ от ЗОП, комисията предлага да бъде отстранен от участие в процедурата офертата на участник „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД

С МОТИВ: представеното техническо предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД няма да бъде отваряно.

В съответствие с чл. 57, ал.3 от ППЗОП не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отваря ценовите предложения и ги оповестява.

На 31.03.2017 г. със свое съобщение и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, в профила на купувача на официалната страница на Община Никопол <https://e-obp.eu/bp/Document/7eb303ce-d600-4bfb-a86d-aa20e247fe13>, комисията обяви датата, часа и мястото отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници - 05.04.2017 г. (сряда) от 10,00 часа в сградата на община Никопол, ул.“Ал.Стамболийски“ №5, стая №212, II етаж.

IV. На 05.04.03.2017 г. от 10.00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, ул. „ Ал. Стамболийски“ № 5, се проведе третото заседание на комисията, назначена със Заповед № 52/24.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.176, във връзка с чл. 18, ал.1, т.12 и чл.20, ал.2, т. 2 от ЗОП с предмет: „**Закупуване и доставка на обзавеждане за детски градини**“ в рамките на проект „С малки стъпки към успешен старт“ по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с Община Никопол BG05M2OP001-3.001-0011, с доп.рег.№ Д03-224 от 02.08.2016 г., приоритетна ос 3 на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове”.

Действията на комисията са подробно описани в Протокол №3 от 25.04.2017 г., неразделна част от настоящия Доклад.

На него се извърши отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците . На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

----- www.eufunds.bg -----



Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения по реда на постъпване на офертите и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

№	Участник Оферта № / дата	Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС
1	Оферта № 1 с вх. № 26-127/20.02.2017 г. „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД	81 717,38 лв.
2	Оферта № 3 с вх. № 26-130/21.02.2017 г. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	39 822,63 лв.
3	Оферта № 4 с вх. № 26-131/22.02.2017 г. „Веселин Балев“ ЕООД	49 665,08 лв.
4	Оферта № 5 с вх. № 26-132/22.02.2017 г. „АМО“ ЕООД	64 989,00 лв.
5	Оферта № 6 с вх. № 26-133/22.02.2017 г. „Рив комерс“ ЕООД	69 582,00 лв.
6	Оферта № 7 с вх. № 26-134/22.02.2017 г. „Перун“ ККБ ЕООД	57 432,00 лв.
7	Оферта № 8 с вх. № 26-135/22.02.2017 г. „Гърков Консулт“ ЕООД	38 548,70 лв.
8	Оферта № 9 с вх. № 26-136/22.02.2017 г. „ДИБО“ АД	59 448,00 лв.
9	Оферта № 11 с вх. № 26-138/22.02.2017 г. СД „Галвано-Костадинов с-ие“	39 081,00 лв.

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовите предложения на участниците с:

Оферта № 2 с вх. № 26-129/21.02.2017 г. от Кооперация „ПАНДА“

Оферта № 10 с вх. № 26-137/22.02.2017 г. от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

Оферта № 12 с вх. № 26-139/22.02.2017 г. от „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД

Оферта №13: „ЕКОМЕБЕЛ“ ООД

не бяха отворени.

В хода на заседанието, проведено на 05.04.2017 г. и в изпълнение на поставените и задачи, комисията извърши проверка на ценовите предложения и констатира следното:

При всички участници в ценовите предложения не са допуснати технически и аритметични грешки, сборът от общите цени на отделните артикули без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел I., Описание на предмета на обществената поръчка“, точка 8. „Прогнозна стойност“ от документацията.

При извършената проверка, комисията установи, че ценовото предложение на участниците „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, „Гърков Консулт“ ЕООД и СД „Галвано-Костадинов с-ие“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП с писма от 05.04.2017 г., комисията изиска от участниците „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, „Гърков Консулт“ ЕООД и СД „Галвано-Костадинов с-ие“ подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

В определения от комисията 5-дневен срок (от получаване на искането) в центъра за обслужване на гражданите в Общинска администрация-Никопол са постъпили писмени обосновки, както следва:

- „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД с вх.№ 26-130 (4)/13.04.2017 г.

----- www.eufunds.bg -----



- „Гърков Консулт“ ЕООД с вх.№ 26-135 (3)/12.04.2017 г.
- СД „Галвано-Костадинов с-ие“ с вх.№ 26-138 (4)/12.04.2017 г.

Комисията разгледа писмените обосновки за начина на образуване на предложените цени за изпълнение на обществената поръчка, при което констатира:

1. В подробна писмена обосновка „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД с вх.№ 26-130 (4)/13.04.2017 г. са изложени обстоятелства, съобразно изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно: посочени са икономическите особености на производствения процес на участника, избрани технически и логистични решения, наличие на голям свободен собствен ресурс, постигнат висок оборот на производство, което води до по-ниски разходи и оптимизиране на съотношението цена-качество, възможност за получаване на държавна помощ по смисъла на чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП (официално призната и съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл.107 от ДФЕС). Участникът е регистриран като специализирано предприятие по смисъла на чл.28 от Закона за интеграция на хора с увреждания. Ведно с това участникът е декларирал че е спазил изискването на чл.115 от ЗОП, във връзка с чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка с вх.№ 26-130 (4)/13.04.2017 г. на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и водят до изключително благоприятни условия на участника.

2. В писмена обосновка „Гърков Консулт“ ЕООД с вх.№ 26-135 (3)/12.04.2017 г. са изложени обстоятелства, съобразно изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно: посочени са икономическите особености на производствения процес на участника, заложено минимално ниво на печалба, дружеството е регистрирано като специализирано предприятие по смисъла на чл.28 от Закона за интеграция на хора с увреждания, което дава възможност за получаване на държавна помощ по смисъла на чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП (официално призната и съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл.107 от ДФЕС), реализиран значителен обем продажби, което води до снижаване на себестойността на предлаганите артикули, наличие на собствени транспортни средства, което минимизира разходите за транспорт, като по този начин се намалява крайната цена на доставените артикули. Представена е аналитична справка на ценообразуването по видове артикули.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка с вх.№ 26-135 (3)/12.04.2017 г. на „Гърков Консулт“ ЕООД, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и водят до изключително благоприятни условия на участника.

3. В подробна писмена обосновка на СД „Галвано-Костадинов с-ие“ с вх.№ 26-138 (4)/12.04.2017 г. са изложени обстоятелства, съобразно изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно: договорени максимални едрови търговски отстъпки, вариращи от 20 до 33%, спрямо стандартните цени на пазара, доказани с 4 бр. копия на Търговски споразумения и Удостоверение за ползваните търговски отстъпки; Наличие на професионален машинен парк, водещ до икономия на работно време и увеличаване на производителността на труда и онагледен с 5 бр. снимки; Наличие на собствена производствена база, което елиминира разходи за поддържане на наемни отношения; деклариран собствен транспортен парк.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка с вх.№ 26-138 (4)/12.04.2017 г. на СД „Галвано-Костадинов с-ие“, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и водят до изключително благоприятни условия на участника.



V. Комисията пристъпи към класиране на участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия – критерий за възлагане **най-ниска цена**, както следва:

Класиране	Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС
Първо място	„Гърков Консулт“ ЕООД	38 548,70 лв.
Второ място	СД „Галвано-Костадинов с-ие“	39 081,00 лв.
Трето място	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	39 822,63 лв.
Четвърто място	„Веселин Балев“ ЕООД	49 665,08 лв.
Пето място	„Перун“ ККБ ЕООД	57 432,00 лв.
Шесто място	„ДИБО“ АД	59 448,00 лв.
Седмо място	„АМО“ ЕООД	64 989,00 лв.
Осмо място	„Рив комерс“ ЕООД	69 582,00 лв.
Девето място	„КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД	81 717,38 лв.

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник:

Оферта № 8 с вх. № 26-135/22.02.2017 г. на „Гърков Консулт“ ЕООД, гр.София 1860, ул.“Родопски извор“ № 40, вх.В, ет.3, ап. 32, представлявана от Николай Димитров Гърков – управител, класиран на първо място с предложена цена без ДДС в размер на 38548,70 лв./тридесет и осем хиляди петстотин четиридесет и осем лева и седемдесет стотинки/

Всички действия, свързани с работата на комисията са подробно описани в Протоколи №1, №2 и №3 и са неразделна част от доклада.

На 15.05.2017 г. на основание чл.106, ал.1 от ЗОП комисията представи доклада по чл.103, ал.3 от ЗОП заедно с изготвените протоколи от заседанията за УТВЪРЖДАВАНЕ от възложителя – Кмета на Община Никопол.

Към доклада са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията – протоколи. Докладът на комисията е подписан от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация от проведената процедура.

Приложение: Протоколи - 3 броя

КОМИСИЯ:

Председател: К. Ангелова - /п/

Членове: 1. И. Великова - /п/

2. С. Стефанов - /п/

3. В. Трифонов - /п/

4. Кр. Томанова - /п/

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД!

----- www.eufunds.bg -----