

ПРОТОКОЛ № 1

Днес 12.02.2019г. от 11.00 часа в "Кръгла зала" на Община Дупница, находяща в гр. Дупница, пл. Свобода №1, ет. 4 се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД04-129/12.02.2019 г. на инж. Методи Христов Чимев- Кмет на Община Дупница да проведе обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: **„ИНЖЕНЕРИНГ (ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДРОЗ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ) ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА СЕЛО БИСТРИЦА, ОБЩИНА ДУПНИЦА”** открита с Решение № 1 от 11.01.2019 г. и Обявление за поръчка с изх.№ 42-01-9-(1)/11.01.2019г., публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки (АОП) под уникален номер 00418-2019-0001.

Състав на комисията:

Председател – Олга Китанова – зам. кмет Стопански дейности на Община Дупница

Членове:

1. Иванка Йорданова – юриконсулт Обществени поръчки в Община Дупница;
2. Татяна Немска – привлечен външен експерт по смисъла на чл.103, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.51, ал.2 и ал.3 от ППЗОП с номер на външен експерт в АОП – ВЕ-1903;
3. Лидия Манова – Старши специалист инвеститорски контрол в Община Дупница
4. Николина Ангелова – ст.спец."Строителство УЕС" в Община Дупница

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения. Определените с горесцитираната Заповед на Възложителя резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното й заседание.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който подписа и съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението - до 17:30 часа на 11.02.2019 г., в Деловодството на Община Дупница са постъпили 5 (пет) броя оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Входящ номер	Дата на постъпване	Час
1.	Обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД с членове: „Растер юг“ ООД и „Енергоинвестинженеринг“ ЕООД	26-00-346	11.02.2019г.	11:16
2.	Обединение „МОНОЛИТ БИСТРИЦА“ ДЗЗД с членове: „ПМ Архитекти“ ЕООД и „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД	26-00-351	11.02.2019г.	15:57
3.	Обединение „АКВА ИНЖЕНЕРИНГ	26-00-352	11.02.2019г.	16:03

	БИСТРИЦА “ ДЗЗД с членове „Арете строй“ ЕООД и „Уотър дизайн“ ЕООД			
4.	Обединение „ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД с членове „Меридиан“ ЕООД и „Водоснабдяване и канализация Дупница“ ЕООД	26-00-354	11.02.2019г.	16:32
5.	Обединение „БИСТРИЦА 2019“ ДЗЗД с членове: „Дизайн груп студио“ ООД и „Нивел строй“ ЕООД	26-00-355	11.02.2019г.	16:56

На основание чл.54, ал.2 от ППЗОП действията по отваряне на офертите и обявяването на ценовите предложения се извършват публично. На заседанието присъстват следните представители на участниците и средствата за масово осведомяване:

1. Яна Петрова– упълномощен представител на ДЗЗД “РЕ БИСТРИЦА 2019”;
2. Кирил Огненски – кмет на Община Дупница;
3. Борислава Томанова – упълномощен представител на ДЗЗД “Дупнишка вода”;
4. Димитър Байкушев – упълномощен представител на “Монолит-Бистрица” ДЗЗД.

След като се запознаха със списъка на участниците, отразен в протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията, пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. Офертните документи на участниците са представени в непрозрачна опаковка, запечатана и с ненарушена цялост. Отклонения не бяха констатирани. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание.

Участник № 1 Обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД с членове: „Растер юг“ ООД и „Енергоинвестиинженеринг“ ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в опаковката документи по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени от участника.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Борислава Томанова - упълномощено лице, присъстващ представител на участника ДЗЗД “Дупнишка вода” и Димитър Байкушев - упълномощено лице, присъстващ представител на участника “Монолит-

Битрица 2019“ подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Борислава Томанова - упълномощено лице, присъстващ представител на участника ДЗЗД “Дупнишка вода” подписа техническото предложение на участника.

Участник № 2 Обединение „МОНОЛИТ БИСТРИЦА“ ДЗЗД с членове: „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД и „ПМ Архитекти“ ЕООД, представлявано от Петър Байкушев

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в опаковката документи по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени от участника.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Борислава Томанова - упълномощено лице, присъстващ представител на участника ДЗЗД “Дупнишка вода” и Яна Петрова-упълномощено лице, присъстващ представител на участника “РЕ Битрица 2019” ДЗЗД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Участник № 3 Обединение „АКВА ИНЖЕНЕРИНГ БИСТРИЦА“ ДЗЗД с членове „Арете строй“ ЕООД и „Уотър дизайн“ ЕООД, представлявано от Пламен Трифонов

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в опаковката документи по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени от участника.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

На основание чл. 54, ал. 5 от Яна Петрова-упълномощено лице, присъстващ представител на участника “РЕ Битрица 2019” ДЗЗД и Димитър Байкушев -упълномощено лице, присъстващ представител на участника „Монолит-Битрица“ ДЗЗД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Яна Петрова-упълномощено лице, присъстващ представител на участника “РЕ Битрица 2019” ДЗЗД подписа техническото предложение на участника.

Участник № 4 Обединение ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД с членове „Меридиан“ ЕООД и „Водоснабдяване и канализация Дупница“ ЕООД, представлявано от Райна Георгиева

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника и констатира, че при подаване на офертата в деловодството – пълномощното на подаващото лице е закачено с тел бод и същият е захванал плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Внимателно бе премахнат, но останаха две малки дупки без да се повреди цялостта на опаковката. След тези действия председателят оповести съдържанието на офертата и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в опаковката документи по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени от участника.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Димитър Байкушев - упълномощено лице, присъстващ представител на участника „Монолит-Битрица“ ДЗЗД и Яна Патрова - упълномощено лице, присъстващ представител на участника ДЗЗД “РЕ Битрица 2019” подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Яна Патрова - упълномощено лице, присъстващ представител на участника ДЗЗД “РЕ Битрица 2019” подписа техническото предложение на участника.

Участник № 5

Обединение „БИСТРИЦА 2019“ ДЗЗД, с членове: „Дизайн груп студио“ ООД и „Нивел строй“ ЕООД, представлявано от Велко Руйков

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести, съдържащите се в опаковката документи по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи, представени от участника.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Яна Патрова - упълномощено лице, присъстващ представител на участника ДЗЗД “РЕ Битрица 2019”, Димитър Байкушев - упълномощено лице, присъстващ представител на участника „Монолит-Битрица“ ДЗЗД и Борислава Томанова - упълномощено лице, присъстващ представител на участника ДЗЗД “Дупнишка вода” подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Яна Патрова - упълномощено лице, присъстващ представител на участника ДЗЗД “РЕ Битрица 2019” подписа техническото предложение на участника.

След извършване на горните действия, Председателят на комисията обяви публичната част от заседанието за приключена и комисията продължи работата си при условията на

ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

Комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като разглеждането на представените от участниците документи се осъществи по реда на постъпване на офертите за горепосочената обществена поръчка.

ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Офертата на всеки участник следва да съдържа документите и информацията, изисквани от Възложителя, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. В настоящия протокол ще бъдат описани изчерпателно установените от комисията липси и/или констатираните несъответствия, непълноти и/или нередовности, включително фактически грешки в офертите на участниците.

Комисията направи проверка за наличието и редовността на представените документи и съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Проверката се извърши по реда на постъпването на офертите на участниците.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

Участник № 1 Обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД с членове: „Растер юг“ ООД и „Енергоинвестиинженеринг“ ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил 4 броя Единен европейски документ за обществени поръчка, които са в електронен вид, подписани с електронен подпис, а именно: 1 брой ЕЕДОП от обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД, 1 брой ЕЕДОП от „Растер юг“ ООД, 1 брой ЕЕДОП от „Енергоинвестиинженеринг“ ЕООД и един брой от „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД. Представено е споразумение за създаване на обединението от 25.01.2019г., от което е видно, че партньори в обединението участникът в процедурата са дружествата „Растер юг“ ООД и „Енергоинвестиинженеринг“ ЕООД и че партньорите са определили Цветан Лозанов Видолов да представлява обединението във всички етапи от провеждане на процедурата от подаване на офертата до избор на изпълнител като в чл.13 са определили правомощията му. При евентуален избор на дружеството за изпълнител на обществената поръчка съдружниците са предвидили дружеството участник да се представлява от двама управители, а именно – Цветан Лозанов Видолов и Антон Христов Муртов.

При проверката по същество на представените документи, комисията установи следните липси, непълноти, или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2

ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, а именно:

В ЕЕДОП на обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД

1.1 В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД е декларирал, че за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата по част V от ЕЕДОП ще използва капацитета на трето лице, но не посочил кое е това лице, нито ресурса, който то ще предостави за покриване на критериите за подбор, които следва да бъдат попълнени в посочената графа.

1.2 Комисията констатира несъответствие на участника с поставеното от възложителя изискване за опит в проектирането. Съгласно т.15.3.1 от указанията за участие възложителят е поставил изискването - Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил проектиране с предмет идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, на минимум 1 обект. Под **„проектиране, с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект на фаза „технически“ или „работен“ за изграждане и/или доизграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна мрежа.**

В представеният от обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД ЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ т.1б по отношение на опита на участника в изпълнението на услуги сходни с предмета на поръчката, същият е посочил за такъв опит на съдружника в обединението „Растер – Юг“ ООД. В таблицата е посочено, че лицето е изпълнило проектиране и авторски надзор при изпълнение на строителство при реконструкция на вътрешно разпределителна водоснабдителна мрежа на гр.Петрич. Направеното описание, обаче **не съдържа посочване на фазата** на която е изработен инвестиционният проект. С оглед на установения недостатък комисията счита, че описан по този начин опит не удовлетворява изискването на Възложителя по т.15.1.3 от Указанията към участниците.

Наред с това в ЕЕДОП на „РЕ Бистрица“ ДЗЗД е посочен опит за „Астра консулт“ ЕООД, което не е съдружник в обединението. С оглед на обстоятелството, че участникът обединение „Ре Бистрица“ ДЗЗД е декларирало в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, че за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата по част V от ЕЕДОП. Съгласно чл.65, ал.1 от ЗОП в редакцията му до 01.03.2019г. „Кандидатите или участниците могат за конкретна поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност“ съответно „Чл. 65. ал.1(с изменението публикувано ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.) Кандидатите или участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.“ Съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП „Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, **той трябва да може да докаже,**

че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.“ На първо място такова доказателство не е представено в офертата на „Ре Бистрица“ ДЗЗД. Освен това за да може участникът да „разполага“ с ресурсите на третото лице, те трябва да бъдат прехвърлими, тъй като ако са непрехвърлими, това ще означава, че с тях разполага само и единствено третото лице. Опитът на лицата, изразяващ се в изпълнени услуги се отнася за минал период от време и удостоверява вече извършени от лицето дейности. По своята същност опитът е непрехвърлим и **не би могъл да бъде предоставен на разположение на друго лице. Следователно критерият за подбор свързан с опита на участника не може да се докаже с опита придобит от трети лица, тъй като той е непрехвърлим и не може да се предостави на разположение другиму.** В този смисъл е и становището на Агенцията по обществени поръчки обективизирано в издаденото от органа „Практическо ръководство за прилагане на законодателството в областта на обществените поръчки“ където е посочено че „според чл.65, ал.3 от ЗОП за да е обосновано такова позоваване, кандидатът или участникът има задължението да докаже че ще разполага с ресурсите на третите лица. Последното означава, че въпросните ресурси трябва да са от материално естество (финансов, технически или човешки ресурс), както и да са прехвърлими по своята същност“. В този смисъл е и трайната практика на КЗК и ВАС. Въз основа на гореизложеното опитът на „Астра консулт“ ЕООД е неотнормим към техническите и професионални способности на обединение „Ре Бистрица“ ДЗЗД. Дори да беше относим, изброяването в таблицата е само на наименования на обекти без да са посочени изпълнените от лицето дейности, поради което не може да удостовери удовлетворяване изискванията на Възложителя досежно опита на участника.

1.3 В представеният от обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД ЕЕДОП в част IV “Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление по отношение на стандартите за осигуряване на качество“ участникът е декларирал наличието на въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 от съдружника в обединението „Растр юг“ ООД с обхват производство и монтаж на алуминиева и PVC дограма, производство на бетонови смеси и бетонови изделия, поддръжка и ремонт на пътища, строително-монтажни работи, **строителство на водоснабдителни и канализационни мрежи.**

Съгласно т.15.4. от Указанията към участниците „*Участникът трябва да прилага:*

*а) система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на **проектирането и строителството на водопроводни мрежи.** Не е задължително системата да обхваща и двата вида дейности – допуска се прилагането на две системи, едната от които да бъде с обхват, свързан с проектиране, а другата – строителство, съобразно дейността, която ще извършва съответното лице партньор в обединение, подизпълнител или трето лице.*

Видно от даденото в ЕЕДОП на обединение „Ре Бистрица“ ДЗЗД описание на обхвата на притежавания от съдружника „Растр юг“ ООД **в него не са включени дейностите по проектиране, което с оглед разпределението на дейностите между партньорите, съставлява несъответствие с изискванията на Възложителя.**

По отношение на другият участник в обединението „Енергоинвестиженеринг“ ЕООД не е посочена да има въведена система за управление на качеството. При

съобразяване с изискванията на чл.59, ал.6 от ЗОП и с оглед разпределението на дейностите между партньорите направено със споразумението за обединение, като се има предвид, че „Енергоинвестинженеринг“ ЕООД няма да изпълнява дейности нито по проектиране нито по изпълнение на СМР, то изискването е неприложимо по отношение на този партньор.

В представеният от обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД ЕЕДОП в част IV “Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление по отношение на стандартите за осигуряване на качество“ участникът е декларирал наличието на въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 за „Астра консулт“ ЕООД, което не е съдружник в обединението. Както вече посочихме в горната т.1.2, при условията на чл.65, ал.1 участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица за доказване на съответствието с изискванията към техническите и професионални способности. А според ал.3 на същата разпоредба това може да стане само при условие, че участникът може да **докаже, че ще разполага с техните ресурси**, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Следователно обект на предоставяне могат да бъдат само активи с материален характер – финанси, технически средства, инструменти, оборудване, персонал и др., които действително могат да бъдат предоставени от един субект на друг. В случая обаче се касае за сертификат по чл.63, ал.1, т.9 от ЗОП, който удостоверява че **именно лицето посочено в него** е преминало успешно през процедурата на сертификация и прилага установените правила за управление на качеството и **то няма как да бъде преотстъпено на друго лице**, т.е не съставлява ресурс, който може да бъде предоставен на разположение на участника и не може да докаже съответствието му с изискванията за подбор.

1.4 В представеният от обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД ЕЕДОП в част IV “Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление по отношение на стандартите за осигуряване на качество“ участникът е декларирал наличието на въведена система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2015 от съдружника в обединението „Растер юг“ ООД с обхват производство и монтаж на алуминиева и PVC дограма, производство на бетонови смеси и бетонови изделия, поддръжка и ремонт на пътища, строително-монтажни работи, **строителство на водоснабдителни и канализационни мрежи**. Това удовлетворява изискването на Възложителя по т. 15.4. от Указанията към участниците.

По отношение на посочения в същата графа от ЕЕДОП на „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД, сертификат за въведена система за управление на околната среда от „Астра консулт“ ЕООД, същият е неотносим към съответствието на участника с изискванията за подбор, по изложените в горната т.1.3 съображения. Този сертификат е приложим само по отношение на доказване съответствието на „Астра консулт“ ЕООД.

1.5 Част VI от представеният от обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД ЕЕДОП не е попълнена.

В ЕЕДОП на „РАСТЕР ЮГ“ ООД – партньор в обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД бяха констатирани следните несъответствия:

1.6 В част II „Информация за икономическият оператор“, раздел А, в графата „Форма за участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори участникът е отговорил с „Да“. При попълване на буква „а“ относно ролята на икономическият оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...) дружеството е посочило, че „Растер – Юг“ ООД е партньор в обединението без да посочва задачите и функциите които ще изпълнява. Същите неправилно са попълнени в буква „б“ където следва да се посочат другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

1.7 В представения от обединение „РАСТЕР ЮГ“ ООД ЕЕДОП В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, в графата за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, при посочването на опита си при проектиране с предмет идентичен или сходен с този на поръчката, участникът е посочил че е изпълнил проектиране и авторски надзор при изпълнение на строителство при реконструкция на вътрешно разпределителна мрежа на гр.Петрич, за обект „Реконструкция чрез подмяна на съществуващи етернитови водопроводи на улични водопроводни клонове и прилежащи отклонения по улица в град Петрич, които е изброил.

Съгласно т.15.3.1 от указанията за участие възложителят е поставил изискването - Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил проектиране с предмет идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, на минимум 1 обект. Под **„проектиране, с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект на фаза „технически“ или „работен“ за изграждане и/или доизграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна мрежа.**

От декларирания „РАСТЕР ЮГ“ ООД опит е видно, че е изработил инвестиционен проект за реконструкция на вътрешно разпределителна водопроводна мрежа, но **не е посочена фазата** на изработените инвестиционни проекти, поради което комисията не може да направи извод дали опита на участника отговаря на заложеното от Възложителя изискване за годност.

1.8 В представеният от „РАСТЕР ЮГ“ ООД ЕЕДОП в част IV “Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление по отношение на стандартите за осигуряване на качество“ участникът е декларирал наличието на въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 с обхват производство и монтаж на алуминиева и PVC дограма, производство на бетонови смеси и бетонови изделия, поддръжка и ремонт на пътища, **строително-монтажни работи, строителство на водоснабдителни и канализационни мрежи.**

Съгласно т.15.4. от Указанията към участниците „Участникът трябва да прилага:

а) система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO

9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на проектирането и строителството на водопроводни мрежи. Не е задължително системата да обхваща и двата вида дейности – допуска се прилагането на две системи, едната от които да бъде с обхват, свързан с проектиране, а другата – строителство, съобразно дейността, която ще извършва съответното лице партньор в обединение, подизпълнител или трето лице.

Видно от даденото в ЕЕДОП на „Растер юг“ ООД описание на обхвата на притежавания от дружеството сертификат за въведена система за управление на качеството **в него не са включени дейностите по проектиране**. В споразумението за създаване на обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД, разпределение на дейностите между партньорите, „Растер юг“ ООД е поело ангажимента да изработи инвестиционния проект, да го съгласува с всички контролни органи, експлоатационни дружества и институции, да осъществява авторски надзор по ЗУТ, да изготви ексекутивна документация, кадастрално заснемане на целия строеж и предоставяне в съответната служба по ГKK на данни съгласно чл.54а ал.2 от ЗКИР и др. Същото се потвърждава и в представения ЕЕДОП. Следователно, с оглед на обстоятелството, че на „Растер юг“ ООД е разпределено изпълнението за проектиране, то съобразно указанията за участие изискването за въведена система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на проектирането и строителството на водопроводни мрежи се отнася до този партньор. Липсата на такава система по отношение на дейностите свързани с проектиране на водопроводни мрежи съставлява несъответствие с поставеното условие за подбор.

1.9 Част VI от представеният от „Растер юг“ ООД ЕЕДОП не е попълнен.

В ЕЕДОП на „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – партньор в обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД бяха констатирани следните несъответствия:

1.10 В част II „Информация за икономическият оператор“, раздел А, в графата „Форма за участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е отговорил с „Да“. При попълване на буква „а“ относно ролята на икономическият оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...) дружеството е посочило, че „ЕНЕРГОИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е водещ партньор без да посочва задачите и функциите които ще изпълнява. Същите са от съществено значение с оглед установяване на съответствието му с изискванията за подбор поставени от Възложителя и следва да бъдат декларирани в горепосочената графа. При разглеждането на ЕЕДОП комисията е съобщила разпределението на дейностите от споразумението за създаване на обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД.

По отношение на „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД бяха констатирани следните обстоятелства, неясноти и несъответствия:

1.11 В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът обединение „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД е декларирал, че за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата по част V от ЕЕДОП ще използва капацитета на

трето лице. В тази връзка е представен ЕЕДОП от „Астра консулт“ ЕООД . В съответствие с чл.65, ал.1 участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица за доказване на съответствието с изискванията към техническите и професионални способности. А според ал.3 на същата разпоредба това може да стане само при условие, че участникът **може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.** Следователно обект на предоставяне могат да бъдат само активи с материален характер. Такива не са изброени в представения ЕЕДОП от „Астра консулт“ ЕООД. В офертата няма приложени доказателства за предоставяне на ресурси от третото лице на разположението на обединението участник в процедурата.

1.12 В ЕЕДОП на „Астра консулт“ ЕООД в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, на въпроса „Икономическият оператор участвал ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“ дружеството е отбелязало отговор „ДА“ и е посочило „е ще изпълнява проектиране и авторски надзор. Тази информация се попълва от участниците обединения, както и от членовете на тези обединения. Когато се подава ЕЕДОП от трето лице, което ще предостави ресурс или от подизпълнител би следвало да се отговори на въпроса с „НЕ“ и информацията по-долу да не се попълва.

1.13 В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, буква „а“ от ЕЕДОП на „Астра консулт“ ЕООД дружеството е посочило че ще изпълнява проектиране и авторски надзор. Комисията счита, че е налице противоречие. От една страна обединението участник е декларирало, че ще ползва капацитета на трети лица за удовлетворяване на критериите за подбор и че няма да ползва подизпълнители. От друга страна „Астра консулт“ ЕООД не е посочило че ще предоставя на разположение свой ресурс на „Ре Бистрица“ ДЗЗД, а е декларирало изпълнение на дейности съставляващи част от поръчката. В този смисъл, считаме, че **участникът следва да уточни качеството в което участва „Астра консулт“ ЕООД. Съобразно това следва да определи и условията приложими към това дружество, спрямо неговото качество, при спазване на изискванията и условията на документацията за участие, ЗОП и ППЗОП.**

1.14 В част IV “Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП на „Астра консулт“ ЕООД дружеството е декларирало налична застраховка професионална отговорност без да конкретизира обхвата на покритието и, което е пречка за установяване на съответствие с изискванията на Възложителя.

1.15 В част IV “Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на „Астра консулт“ ЕООД дружеството е предоставило информация за изпълнени услуги като е посочило наименования на обекти без да конкретизира изпълняваните от него дейности, което е пречка за установяване на съответствие с изискванията на Възложителя.

1.16 В представения от „Астра консулт“ ЕООД ЕЕДОП в част IV “Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарт за екологично управление“ дружеството е посочило наличен сертификат за управление съгласно ISO 9001:2015 без да посочи неговият обхват.

За отстраняване на горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, Комисията указва на участника „РЕ БИСТРИЦА“ ДЗЗД да представи нов ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена

информация. Новият ЕЕДОП следва да бъде попълнен и представен съгласно указанията на Възложителя в документацията.

Участник № 2 Обединение „МОНОЛИТ БИСТРИЦА“ ДЗЗД с членове: „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД и „ПМ Архитекти“ ЕООД, представлявано от Петър Байкушев

Комисията след като отвори електронния носител установи, че участникът е представил 2 броя Единен европейски документ за обществени поръчка, които са в електронен вид, подписани с електронен подпис, а именно: 1 брой ЕЕДОП от обединение „Монолит Бистрица“ ДЗЗД и 1 брой ЕЕДОП от „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД. Представен е договор за създаване на обединение от 05.02.2019 г., от които е видно, че партньори в обединението „Монолит Бистрица“ ДЗЗД /участникът в процедурата/ са дружествата „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД и „ПМ Архитекти“ ЕООД и че партньорите са определили за представител на обединението Петър Байкушев и са го упълномощили да го представлява.

За „ПМ Архитекти“ ЕООД съдружник в обединение „МОНОЛИТ БИСТРИЦА“ ДЗЗД не е представен ЕЕДОП.

При проверката по същество на представените документи, комисията установи следните липси, непълноти, или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, а именно:

В ЕЕДОП на обединение „МОНОЛИТ БИСТРИЦА“ ДЗЗД

2.1. В част II, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ от представения от обединение „Монолит Бистрица“ ДЗЗД ЕЕДОП на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“ участникът е отговорил с „ДА“. Посоченият от него друг икономически оператор е „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД, който, видно от споразумението за създаване на обединението се явяват член на обединението участник. В точка „в“ като участваща група е посочен „ПМ Архитекти“ ЕООД с уточнението, че е член на обединението.

Комисията счита че в тази си част ЕЕДОП е попълнен неправилно. Обединението „Монолит Бистрица“ ДЗЗД подава самостоятелна оферта за участие в обществената поръчка и не участва заедно с други икономически оператори в процедурата, тъй като неговите членове не са други икономически оператори. Когато се подава ЕЕДОП от Консорциум, Обединение/ДЗЗД/ и/или самостоятелен участник, би следвало да се отговори на въпроса с „Не“, а информацията в полетата за другите икономически оператори, с които участва следва да не се попълва. Когато се подава ЕЕДОП от членовете в Консорциум, обединение /ДЗЗД/, би следвало да се отговори на въпроса с „Да“ и да се посочат другите икономически оператори с които участникът участва в поръчката.

2.2 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“ в графата за вписване в съответен професионален регистър участникът е посочил че партньорът в обединението „Монолитстрой – Чорбаджийски, Байкушев“ ООД регистрацията си в ЦПРС, но не е посочил срокът на валидност на издаденото му за това удостоверение.

2.3 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ т.5 „Застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ обединението е декларирало наличните застраховки на двамата партньори. Комисията констатира, че участникът коректно е попълнил тази част от ЕЕДОП към датата на подаване на офертата си. Декларирана е изискуемата от възложителя информация, удостоверяваща съответствието с поставените минимални изисквания относно икономическото и финансово състояние, касаещи наличието на застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството по чл.171 от ЗУТ. По отношение на описаната застраховка на „ПМ Архитектит“ ЕООД – съдружник в обединение „МОНОЛИТ БИСТРИЦА“ ДЗЗД комисията констатира, че същата е със срок на валидност до 27.02.2019г. Към датата на подаване на офертата застраховката е била валидна, но срокът и на валидност е изтекъл в хода на разглеждане на офертите. Поради това комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи актуална застраховка професионална отговорност, съответстваща на изискванията на Възложителя и съобразена с дейността, която е разпределена на „ПМ Архитекти“ като партньор в обединението като точно се позове на документа, номера, датата и обхвата.

2.4 В част „Критерии за подбор“, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в графата, касаеща наличието на сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление участникът е отговорил с „Да“ и е описал наличен сертификат без да посочи за кого от съдружниците в обединението се отнася той.

В ЕЕДОП на „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД

2.5 В част II, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ от представения ЕЕДОП от „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев“ ООД на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“ участникът е отговорил с „Да“ като в буква „а“ „посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи ...) участникът е посочил че е лидер на обединението, но не е посочил конкретните дейности, които ще изпълнява. Същите са от съществено значение с оглед установяване на съответствието му с изискванията за подбор поставени от Възложителя.

2.6 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“ в графата за вписване в съответен професионален регистър дружеството е посочило регистрацията си в ЦПРС, но не е посочило срокът на валидност на издаденото му за това удостоверение.

За отстраняване на горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол,

Комисията указва на участника „МОНОЛИТ БИСТРИЦА“ ДЗЗД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новият ЕЕДОП следва да бъде попълнен и представен съгласно указанията на Възложителя в документацията.

Участник № 3 Обединение „АКВА ИНЖЕНЕРИНГ БИСТРИЦА“ ДЗЗД с членове „Арете строй“ ЕООД и „Уотър дизайн“ ЕООД, представлявано от Пламен Трифонов.

Комисията установи, че участникът е представил 3 броя Единен европейски документ за обществени поръчка, които са в електронен вид, подписани с електронен подпис, а именно: 1 брой ЕЕДОП от обединение “Аква инженеринг Бистрица“ ДЗЗД, 1 брой ЕЕДОП от “Арете строй” ЕООД и 1 брой ЕЕДОП от “Уотър дизайн” ЕООД. Представено е споразумение за създаване на обединението от 01.02.2019 г., от които е видно, че партньори в обединението „Аква инженеринг Бистрица“ ДЗЗД /участникът в процедурата/ са дружествата “Арете строй” ЕООД и “Уотър дизайн” ЕООД и че партньорите са определили за представител на обединението Пламен Трифонов и са го упълномощили да го представлява.

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, нито нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

Участник № 4 Обединение „ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД с членове „Меридиан“ ЕООД и „Водоснабдяване и канализация Дупница“ ЕООД, представлявано от Райна Георгиева

Комисията установи, че участникът е представил 3 броя Единен европейски документ за обществени поръчка, които са в електронен вид, подписани с електронен подпис, а именно: 1 брой ЕЕДОП от обединение „ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД 1 брой ЕЕДОП от „Меридиан“ ЕООД и 1 брой ЕЕДОП от „Водоснабдяване и канализация Дупница“ ЕООД. Представено е споразумение за създаване на обединението от 17.07.2017г. и допълнително споразумение към него от 08.02.2019г. и че партньорите са определили за представител на обединението Райна Георгиева.

При проверката по същество на представените документи, комисията установи следните липси, непълноти, или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, а именно:

4.1 Представен е договор за създаване на обединение от 17.07.2017 г., от който е видно, че партньори в обединение „Дупнишка вода“ ДЗЗД /участникът в процедурата/

са дружествата „Меридиан“ ЕООД и „Водоснабдяване и канализация Дупница“ ЕООД. От чл.1 на споразумението е видно, че то е създадено с цел участие в конкретна обществена поръчка, а именно „Подмяната на водопроводната мрежа в отделни участъци по улици в гр.Дупница“, която е различна от настоящата обществена поръчка. Участникът е представил и допълнително споразумение от 08.02.2019 г. към споразумението за създаване на обединение „Дупнишка вода“ ДЗЗД. С него съдружниците са се споразумяли да обединят усилията си за съвместно участие по обявени процедури за възлагане на обществени поръчки за извършване на стопански дейности по подмяна на водопроводни и канализационни системи“. Участникът не е представил документ, който да удостоверява волята на партньорите да участват в настоящата обществена поръчка.

4.2 По отношение на разпределението на дейностите в споразумението е предвидено че:

"Меридиан" ЕООД ще изпълнява всички дейности, свързани с представителството на дружеството, доставка на материали и извършване на СМР с изключение на връзки със съществуващи водопроводни отклонения и съществуващата водопроводна мрежа

"Водоснабдяване и канализация- Дупница" ЕООД ще изпълнява дейностите, свързани с техническо ръководство, логистика, гаранционно обслужване и връзки със съществуваща ВиК мрежа и водопроводни отклонения.

В допълнителното споразумение от 08.02.2019г. няма промяна в разпределението на дейностите.

От гореизложеното е видно, че нито един от партньорите не е поел ангажимента да изпълнява дейностите по изработване на инвестиционния проект, предмет на настоящата обществена поръчка нито дейностите по упражняване на авторски надзор при изпълнението на проекта.

4.3 Съгласно т.13.4.1 от Указанията към участниците, Възложителят е въвел изискването когато участникът е Обединение. (или консорциум), което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, тогава участниците в него сключват договор, съдържащ точно посочен минимум информация, включително определяне на солидарна отговорност на партньорите към Възложителя за изпълнението на обществената поръчка. Комисията след като се запозна подробно със съдържанието на споразумението за създаване на „Дупнишка вода“ ДЗЗД и допълнителното споразумение от 08.02.2019г. към него, счита че същото не съдържа ясно и безусловно определена солидарна отговорност на партньорите към Възложителя за изпълнението на обществената поръчка. Предвидената в чл.5 от горепосоченото споразумение отговорност на всички членове на обединението заедно и поотделно за изпълнението на договора е ограничена като е посочено, че размерът на отговорността на всеки от членовете на обединението се определя съобразно договорените дялове и дейности. Това ограничение е в противоречие с изискванията на Възложителя от документацията за участие.

В ЕЕДОП на обединение „ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД бяха констатирани следните несъответствия:

4.4 В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия органи или възложителя на държава членка“ на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил с „Не“. Същевременно обаче в същата графа е посочил, че за участника не са налице основанията, предвидени в чл.3, т.8 във вр. с чл.5, ал.1, т.3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В документацията за участие и по-конкретно в Указанията към участниците Възложителят е посочил и редица други национални основания за изключване, за които участника не е посочил информация, а именно:

„13.2. Свързани лица по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП (Свързани лица са тези по смисъла на §1, т.13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа) не могат да подават самостоятелни оферти в една и съща процедура.“

„14. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ

В раздел Г се предоставя информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

14.5. Други основания за отстраняване

„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:“

14.5.1. Участници, които са свързани лица.“

„14.6. Възложителят ще отстрани от участие в процедурата Участник за който е налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС).“

В случай, че участникът отговаря на всички изисквания и спрямо него не е налице някое от посочените специфични национални основания за изключване е достатъчно да посочи в горепосочената графа отговора „Не“. Не е необходимо изричното им изброяване. Ако е налице някое от основанията то тогава участникът попълва отговор „Да“ като посочва кое от тези основания е налице, след което би могъл да посочи в следващата графа предприети мерки за реабилитиране по своя инициатива, в случай че е предприел такива. Комисията указва на участника да попълни коректно част III „Основания за изключване“, раздел Г, като съобрази изложеното по-горе и фактическите обстоятелства валидни и приложими спрямо него.

4.5 В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ т.1 относно наличието на вписване в професионален или търговски регистър участникът е посочил удостоверение за изпълнение на строежи четвърта група от втора до пета категория и валидността на талона, без обаче да посочи органа издал удостоверението и регистър в който е вписано, нито за кой от партньорите се отнася вписването. Видно от споразумението за създаване на обединение „Дупнишка вода“ ДЗЗД и двамата

съдружници е предвидено да изпълняват строителни дейности. Това обстоятелство следва да бъде съобразено от участника при удостоверяване на годността на обединението.

Участникът следва да съобрази разпоредбата на чл.59 ал.6 от ЗОП, според която *„При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението,*

4.6 В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ в т.5, относно наличието на застраховка професионална отговорност са описани застрахователните полици на двамата съдружника в обединение „Дупнишка вода“ ДЗЗД. Участникът не е посочил срокът на валидност на застрахователната полица за „Меридиан“ ЕООД. С оглед на обстоятелството, че нито в споразумението за създаване на обединението, нито в представените ЕЕДОП за „Дупнишка вода“ ДЗЗД и нито в ЕЕДОП на някой от съдружниците в него е посочено кой от партньорите ще изпълнява дейностите по проектиране и упражняване на авторски надзор, при съобразяване с изискванията на чл.59, ал.6 от ЗОП за комисията е невъзможно да установи дали е налице съответствие с поставените изисквания към застраховката професионална отговорност.

4.7 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, в графата за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, при посочването на опита си при проектиране с предмет идентичен или сходен с този на поръчката, участникът е посочил два изпълнени обекта. Първият от тях е посочен само като наименование без да са конкретизирани изпълнените дейности и фазата на проектиране. Съгласно т.15.3.1 от указанията за участие възложителят е поставил изискването - *Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил проектиране с предмет идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, на минимум 1 обект. Под „проектиране, с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект на фаза „технически“ или „работен“ за изграждане и/или доизграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна мрежа.* Неуточнените дейности и фаза на проектиране са пречка за установяване на съответствие на декларирания опит с изискванията на Възложителя.

Вторият посочен обект отговаря на поставеното от Възложителя изискване за опит в проектирането, като сам по себе си е достатъчен да покрие този критерий за подбор, поради което въпреки констатираното несъответствие по отношение на първия обект комисията приема, че участника удовлетворява критерия на възложителя с втория обект.

4.8 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участника е декларирал сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO9001 :2015 с обхват високо и

ниско строителство, строежи от транспортната инфраструктура, проектиране и строително-монтажни работи, проектиране и изграждане на ВиК инсталации, земекопни и изкопни дейности, производство на бетон, снегочистване и пътно поддържане.

В Указанията към участниците Възложителят е поставил следното изискване:

„15.4. Участникът трябва да прилага:

а) система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на проектирането и строителството на водопроводни мрежи. Не е задължително системата да обхваща и двата вида дейности – допуска се прилагането на две системи, едната от които да бъде с обхват, свързан с проектиране, а другата – строителство, съобразно дейността, която ще извършва съответното лице партньор в обединение, подизпълнител или трето лице.“

В обхвата на посоченият от участника сертификат е включено проектиране и изграждане на ВиК инсталации. По смисъла на чл.1, ал.2 от НАРЕДБА № 2 ОТ 22 МАРТ 2005 Г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи водопроводните инсталации са сградни инсталации, докато водопроводните мрежи във водоснабдяваните територии обхващат главни водопроводни клонове, второстепенни водопроводни клонове, сградни водопроводни отклонения. Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с поставеното изискване в т.15.4 от документацията за участие.

С оглед на обстоятелството, че нито в споразумението за създаване на обединението, нито в представените ЕЕДОП за „Дупнишка вода“ ДЗЗД и нито в ЕЕДОП на някой от съдружниците в него е посочено кой от партньорите ще изпълнява дейностите по проектиране и упражняване на авторски надзор, при съобразяване с изискванията на чл.59, ал.6 от ЗОП за комисията е невъзможно да установи дали е налице съответствие с поставените изисквания по т.15.4 „а“ от Указанията към участниците.

4.9 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участника е декларирал сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2015 с обхват високо и ниско строителство, строежи от транспортната инфраструктура, проектиране и строително-монтажни работи, проектиране и изграждане на ВиК инсталации, земекопни и изкопни дейности, производство на бетон, снегочистване и пътно поддържане.

В Указанията към участниците Възложителят е поставил следното изискване:

„15.4. Участникът трябва да прилага:

б) система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството на водопроводни мрежи.“

В обхвата на посоченият от участника сертификат е включено проектиране и изграждане на ВиК инсталации. По смисъла на чл.1, ал.2 от НАРЕДБА № 2 ОТ 22 МАРТ 2005 Г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи водопроводните инсталации са сградни инсталации, докато водопроводните мрежи във водоснабдяваните територии обхващат главни водопроводни клонове, второстепенни водопроводни клонове, сградни водопроводни отклонения. Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът не е доказал съответствието си с поставеното изискване в т.15.4 от Указанията за участие.

С оглед на обстоятелството, че нито в споразумението за създаване на обединението, нито в представените ЕЕДОП за „Дупнишка вода“ ДЗЗД и нито в ЕЕДОП на някой от съдружниците в него е посочено кой от партньорите ще изпълнява дейностите по проектиране и упражняване на авторски надзор, при съобразяване с изискванията на чл.59, ал.6 от ЗОП за комисията е невъзможно да установи дали е налице съответствие с поставените изисквания по т.15.4 „б“ от Указанията за участие.

В представеният ЕЕДОП от „Меридиан“ ЕООД – съдружник в обединение „Дупнишка вода“ ДЗЗД се установиха следните несъответствия:

4.10 В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А от представения от „Меридиан“ ЕООД ЕЕДОП на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“ участникът е отговорил с „Да“ като в буква „а“ „посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи ...) дружеството е посочило, че е партньор в обединение „Дупнишка вода“ ДЗЗД, но не е посочил конкретните дейности, които ще изпълнява. Същите са от съществено значение с оглед установяване на съответствието му с изискванията за подбор поставени от Възложителя.

4.11 В ЕЕДОП представен от „Меридиан“ ЕООД, в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия органи или възложителя на държава членка“ на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ е отговорил с „Не“. Същевременно обаче в същата графа е посочил, че за участника не са налице основанията, предвидени в чл.3, т.8 във вр. с чл.5, ал.1, т.3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В документацията за участие и по-конкретно в Указанията към участниците Възложителят е посочил и редица други национални основания за изключване, за които участника не е посочил информация, а именно:

„13.2. Свързани лица по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП (Свързани лица са тези по смисъла на §1, т.13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа) не могат да подават самостоятелни оферти в една и съща процедура.“

„14. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ

В раздел Г се предоставя информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

14.5. Други основания за отстраняване

„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:“

14.5.1. Участници, които са свързани лица.“

„14.6. Възложителят ще отстрани от участие в процедурата Участник за който е налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС).“

В случай, че икономическият оператор отговаря на всички изисквания и спрямо него не е налице някое от посочените специфични национални основания за изключване е достатъчно да посочи в горепосочената графа отговора „Не“. Не е необходимо изричното им изброяване. Ако е налице някое от основанията то тогава лицето следва да попълва отговор „Да“ като посочва кое от тези основания е налице, след което би могъл да посочи в следващата графа предприети мерки за реабилитиране по своя инициатива, в случай че е предприел такива. Комисията указва на „Меридиан“ ЕООД да попълни коректно част III „Основания за изключване“, раздел Г, като съобрази изложеното по-горе и фактическите обстоятелства валидни и приложими спрямо него.

4.11 В част IV „Критерии за подбор“ , раздел А „Годност“ т.1 относно наличието на вписване в професионален или търговски регистър участникът е посочил че е вписан в търговския регистър към Агенцията по вписванията. Съгласно споразумението за създаване на обединение „Дупнишка вода“ ДЗЗД съдружника „Меридиан“ ЕООД ще изпълнява строителни работи.

Съгласно т 15.2.от Указанията към участниците

„15.2 Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Участникът трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България (КСБ), съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС) за изпълнение на строежи от четвърта група: „Строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда“, втора категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, а за чуждестранни лица - в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критерия за подбор се доказва от лицата, включени в обединението, които ще изпълняват строителните дейности, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнението на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение. В този случай Възложителят поставя изискване за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи четвърта група, втора категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС или в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата, в която са установени (за чуждестранни лица) само за лицата – членове на обединението, които ще изпълняват строителни дейности.

С оглед на обстоятелството, че „Меридиан“ ЕООД ще изпълнява строителни дейности, но не е декларирал вписване в Централния професионален регистър на строителя, комисията счита, че дружеството не съответства на поставеното изискване за подбор.

4.12 В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ в т.5, относно наличието на застраховка професионална отговорност е посочен номера на полица за застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството и са посочени застрахователните суми за всяка една от дейностите – проектиране и строителство. Не е посочен срокът на валидност на описаната застраховка. Същият е от съществено значение тъй като само налична валидна застраховка може да удовлетвори изискването на Възложителя по този критерий.

4.13 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, в графата за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, при посочването на опита си при проектиране с предмет идентичен или сходен с този на поръчката, „Меридиан“ ЕООД е посочил един изпълнен обект идентифициран само като наименование без да са конкретизирани изпълнените дейности и фазата на проектиране. Съгласно т.15.3.1 от указанията за участие възложителят е поставил изискването - *Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил проектиране с предмет идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, на минимум 1 обект. Под „проектиране, с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект на фаза „технически“ или „работен“ за изграждане и/или доизграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна мрежа.* Неуточнените дейности и фаза на проектиране са пречка за установяване на съответствие на декларирания опит с изискванията на Възложителя.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изисква участника да представи документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП по отношение на опита при изпълнението на идентични или сходни обекти, а именно: Списък на дейностите, идентични или сходни с предмета на поръчката, най-много за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършената услуга. Същите следва да се представят в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол.

4.14 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление „Меридиан“ ЕООД е декларирал сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO9001 :2015 с обхват високо и ниско строителство, строежи от транспортната инфраструктура, проектиране и строително-монтажни работи, проектиране и изграждане на ВиК инсталации, земекопни и изкопни дейности, производство на бетон, снегопочистване и пътно поддържане.

В Указанията към участниците Възложителят е поставил следното изискване:

„15.4. Участникът трябва да прилага:

а) система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на проектирането и строителството на водопроводни мрежи. Не е задължително системата да обхваща и двата вида дейности – допуска се прилагането на две системи, едната от които да бъде с обхват, свързан с проектиране, а другата – строителство, съобразно дейността, която ще извършва съответното лице партньор в обединение, подизпълнител или трето лице.“

В обхвата на посоченият от участника сертификат е включено проектиране и изграждане на ВиК инсталации. По смисъла на чл.1, ал.2 от НАРЕДБА № 2 ОТ 22 МАРТ 2005 Г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи водопроводните инсталации са сградни инсталации, докато водопроводните мрежи във водоснабдяваните територии обхващат главни водопроводни клонове, второстепенни водопроводни клонове, сградни водопроводни отклонения. Въз основа на гореизложеното комисията счита, че „Меридиан“ ЕООД не е доказал съответствието си с постановеното изискване в т.15.4 от документацията за участие.

4.15 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление „Меридиан“ ЕООД е декларирал сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2015 с обхват високо и ниско строителство, строежи от транспортната инфраструктура, проектиране и строително-монтажни работи, проектиране и изграждане на ВиК инсталации, земекопни и изкопни дейности, производство на бетон, снегопочистване и пътно поддържане.

В Указанията към участниците Възложителят е поставил следното изискване:

„15.4. Участникът трябва да прилага:

б) система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството на водопроводни мрежи.“

В обхвата на посоченият от участника сертификат е включено проектиране и изграждане на ВиК инсталации. По смисъла на чл.1, ал.2 от НАРЕДБА № 2 ОТ 22 март 2005г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи водопроводните инсталации са сградни инсталации, докато водопроводните мрежи във

водоснабдяваните територии обхващат главни водопроводни клонове, второстепенни водопроводни клонове, сградни водопроводни отклонения. Въз основа на гореизложеното комисията счита, че „Меридиан“ ЕООД не е доказал съответствието си с постановеното изискване в т.15.4 от документацията за участие.

В представеният ЕЕДОП от „Водоснабдяване и канализация Дупница“ ЕООД – съдружник в обединение „Дупнишка вода“ ДЗЗД се установиха следните несъответствия:

4.16 В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А от представения от „Водоснабдяване и канализация Дупница“ ЕООД ЕЕДОП на въпроса „ Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“ участникът е отговорил с „Да“ като в буква „а“ „посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи ...) дружеството е посочило че е партньор в обединение „Дупнишка вода“ ДЗЗД, но не е посочил конкретните дейности, които ще изпълнява. Същите са от съществено значение с оглед установяване на съответствието му с изискванията за подбор поставени от Възложителя.

4.17 В ЕЕДОП представен от „Водоснабдяване и канализация Дупница“ ЕООД, в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия органи или възложителя на държава членка“ на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ е отговорил с „Не“. Същевременно обаче в същата графа е посочил, че за участника не са налице основанията, предвидени в чл.3, т.8 във вр. с чл.5, ал.1, т.3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В документацията за участие и по-конкретно в Указанията към участниците Възложителят е посочил и редица други национални основания за изключване, за които участника не е посочил информация, а именно:

„13.2. Свързани лица по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП (Свързани лица са тези по смисъла на §1, т.13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа) не могат да подават самостоятелни оферти в една и съща процедура.“

„14. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ

В раздел Г се предоставя информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

14.5. Други основания за отстраняване

„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:“

14.5.1. Участници, които са свързани лица.“

„14.6. Възложителят ще отстрани от участие в процедурата Участник за който е налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС).“

В случай, че икономическият оператор отговаря на всички изисквания и спрямо него не е налице някое от посочените специфични национални основания за изключване е достатъчно да посочи в горепосочената графа отговора „Не“. Не е необходимо изричното им изброяване. Ако е налице някое от основанията то тогава лицето следва да попълва отговор „Да“ като посочва кое от тези основания е налице, след което би могъл да посочи в следващата графа предприети мерки за реабилитиране по своя инициатива, в случай че е предприел такива. Комисията указва на „Водоснабдяване и канализация Дупница“ ЕООД да попълни коректно част III „Основания за изключване“, раздел Г, като съобрази изложеното по-горе и фактическите обстоятелства валидни и приложими спрямо него.

4.18 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление „Водоснабдяване и канализация Дупница“ ЕООД не е посочило наличието на такива стандарти.

Съгласно **15.4.** от Указанията към участниците „Участникът трябва да прилага:

а) система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на проектирането и строителството на водопроводни мрежи. Не е задължително системата да обхваща и двата вида дейности – допуска се прилагането на две системи, едната от които да бъде с обхват, свързан с проектиране, а другата – строителство, съобразно дейността, която ще извършва съответното лице партньор в обединение, подизпълнител или трето лице.

б) система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството на водопроводни мрежи.

Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. “

Като взе предвид, че съгласно споразумението за създаване на обединение „Дупнишка вода“ ДЗЗД на съдружника „Водоснабдяване и канализация Дупница“ЕООД е разпределено изпълнението на строителни дейности, то горепосоченият критерий за подбор по т.15.4 от Указанията към участниците е приложим спрямо него. Обстоятелството, че „Водоснабдяване и канализация Дупница“ЕООД не е посочило в представения ЕЕДОП сертификати за управление на качеството и на околната среда, налага извода за наличие на несъответствие на дружеството с поставения критерий за подбор.

За отстраняване на горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, Комисията указва на участника „ДУПНИШКА ВОДА“ ДЗЗД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новият ЕЕДОП следва да бъде попълнен и представен съгласно указанията на Възложителя в документацията.

Участник № 5 Обединение „БИСТРИЦА 2019“ ДЗЗД, с членове: „Дизайн груп студио“ ООД и „Нивел строй“ ЕООД, представлявано от Велко Руйков

Комисията установи, че участникът е представил 3 броя Единен европейски документ за обществени поръчка, които са в електронен вид, подписани с електронен подпис, а именно: 1 брой ЕЕДОП от обединение „БИСТРИЦА 2019“ ДЗЗД; 1 брой ЕЕДОП от „Дизайн груп студио“ ООД и 1 брой ЕЕДОП от „Нивел строй“ ЕООД. Представен е договор за създаване на обединение от 01.02.2019.г. , от който е видно, че партньори в обединението ДЗЗД „БИСТРИЦА 2019“ /участникът в процедурата/ са дружествата: „Дизайн груп студио“ ООД и „Нивел строй“ ЕООД и че партньорите са определили за представител на обединението Велко Венциславов Руйков и са го упълномощили да го представлява.От чл.5.1 от Договора за обединение става ясно, че водещ партньор е “Нивел Строй” ЕООД.

При проверката по същество на представените документи, комисията установи следните липси, непълноти, или несъответствия на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, а именно:

В ЕЕДОП на обединение „БИСТРИЦА 2019“ ДЗЗД се установи, че

5.1 В част II, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ от представения от обединение „БИСТРИЦА 2019“ ДЗЗД ЕЕДОП на въпроса „ Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“ участникът е отговорил с „ДА“. Посочените от него икономически оператори са „Дизайн груп студио“ ООД и „Нивел строй“ ЕООД, които видно от споразумението за създаване на обединението се явяват негови членове. От това може да се направи извода, че обединението подава самостоятелна оферта за участие в обществената поръчка и не участва заедно с други икономически оператори в процедурата. Когато се подава ЕЕДОП от Консорциум, Обединение/ДЗЗД/ и/или

самостоятелен участник, би следвало да се отговори на въпроса с „Не“ информацията в полетата за другите икономически оператори, с които участва следва да не се попълва. Когато се подава ЕЕДОП от членовете в Консорциум, обединение /ДЗЗД/, би следвало да се отговори на въпроса с „Да“ и да се посочат другите икономически оператори с които участникът участва в поръчката.

5.2 В представения от обединение „БИСТРИЦА 2019“ ДЗЗД ЕЕДОП В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, по отношение на опита в изпълнението на сходни обекти както за строителство така и за предоставени услуги участникът не е записал кой от партньорите в обединението е изпълнил съответните дейности. Освен това в графата за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, при посочването на опита си при проектиране с предмет идентичен или сходен с този на поръчката, участникът е посочил „изготвяне на инвестиционни проекти на обекти на територията на община Дупница по две обособени позиции. Обособена позиция 1 „Изготвяне на инвестиционен проект на обект „Изграждане на ВиК мрежа в жк.“Бистрица“, Обособена позиция 2: „Изготвяне на инвестиционен проект на обект „Рехабилитация и реконструкция на улици и изграждане на зони за отдих в жк.“Бистрица“

Съгласно т.15.3.1 от указанията за участие възложителят е поставил изискването - *Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил проектиране с предмет идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, на минимум 1 обект. Под „проектиране, с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект на фаза „технически“ или „работен“ за изграждане и/или доизграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна мрежа.*

От декларирания от участника опит в ЕЕДОП е видно че е изработен инвестиционен проект за изграждане, както и инвестиционен проект за рехабилитация и реконструкция на водопроводни мрежи, но **не е посочена фазата** на изработените инвестиционни проекти, поради което комисията не може да направи извод дали опита на участника отговаря на заложеното от Възложителя изискване за годност.

5.3 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление , на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително за достъпност за хора с увреждания“ участникът „Бистрица 2019“ е описал наличния сертификат за управление на качеството на единия от партньорите – „Нивел строй“ ЕОД. По отношение на другия партньор „Дизайн груп студио“ ООД вместо сертификата за управление на качеството е описана наличната застраховка професионална отговорност.

По отношение на описания сертификат за управление на околната среда участникът не е посочил за кой от партньорите в обединението се отнася този сертификат.

В ЕЕДОП на „Дизайн груп студио“ ООД

5.4 В част II, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ от представения от „Дизайн груп студио“ ЕООД ЕЕДОП на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“ участникът е отговорил с „Да“ като в буква „а“ „посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи ...) участникът е посочил че е партньор в обединение „Бистрица 2019“, но не е посочил конкретните дейности, които ще изпълнява. Същите са от съществено значение с оглед установяване на съответствието му с изискванията за подбор поставени от Възложителя.

5.5 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“ в графата за вписване в съответен професионален регистър участникът е отговорил, че е вписан в такъв, но липсва информация за това в кой регистър е вписан, нито има информация за това вписване.

5.6 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, в графата за поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, при посочването на опита си при проектиране с предмет идентичен или сходен с този на поръчката, участникът е посочил „изготвяне на инвестиционни проекти на обекти на територията на община Дупница по две обособени позиции. Обособена позиция 1 „Изготвяне на инвестиционен проект на обект „Изграждане на ВиК мрежа в жк.“Бистрица“, Обособена позиция 2: „Изготвяне на инвестиционен проект на обект „Рехабилитация и реконструкция на улици и изграждане на зони за отдих в жк.“Бистрица“.

Съгласно т.15.3.1 от указанията за участие възложителят е поставил изискването - *Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил проектиране с предмет идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, на минимум 1 обект. Под „проектиране, с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ следва да се разбира изработване на инвестиционен проект на фаза „технически“ или „работен“ за изграждане и/или доизграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна мрежа.*

От декларирания от „Дизайн груп студио“ ООД опит в ЕЕДОП е видно че е изработил инвестиционен проект за изграждане, както и инвестиционен проект за рехабилитация и реконструкция на водопроводни мрежи, но не е посочена фазата на изработените инвестиционни проекти, поради което комисията не може да направи извод дали опита на дружеството отговаря на заложеното от Възложителя изискване за годност.

5.7 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително за достъпност за хора с увреждания“ „Дизайн груп студио“ ООД е отговорил с „Да“ и е посочил, че притежава внедрена система за управление на

качеството по стандарт EN ISO 900:12015 Проучване, проектиране и инженеринг; - Изготвяне на предпроектни проучвания ,проектно- сметна документация, авторски надзор и инженеринг в строителството и инвестиционното проектиране и устройственото планиране. Включително и елементи на паркова , градска и извънградска среда, ландшафтни територии и обекти от всички категории.Проучване и проектиране в областта на озеленяването, / интериорно/ озеленяване и всичко друго свързано с проектирането и дизайна. Проектиране на обекти от транспортната инфраструктура; Изграждане и поддържане на паркове и градини, околни и междублокови пространства, пешеходни зони, централни градски части.

При посочването на сертификата „Дизайн груп студио“ ООД е посочил, че внедрената от него система за управление на качеството е по стандарт EN ISO 900:12015. Комисията предполага, че е допусната техническа грешка при изписването на сертификата, която, в случай че се касае за такава, следва да бъде отстранена при условията на чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Наред с това съгласно т.15.4 от указанията към участниците „Участникът трябва да прилага: а) система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на проектирането и строителството на водопроводни мрежи. От така описаният обхват на сертификата, за въведена система за управление на качеството, което е общо и принципно за проектиране и инженеринг, комисията не може да установи дали в него попада и проектирането на водопроводни мрежи.

В ЕЕДОП на „Нивел строй“ ЕООД

5.8 В част II, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ от представения от обединение „Нивел строй“ ЕООД ЕЕДОП на въпроса „ Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“ участникът е отговорил с „Да“ като в буква „а“ „посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи ...) участникът е посочил че е водещ партньор в обединение „Бистрица 2019“, но не е посочил конкретните дейности, които ще изпълнява. Същите са от съществено значение с оглед установяване на съответствието му с изискванията за подбор поставени от Възложителя.

За отстраняване на горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, Комисията указва на участника „БИСТРИЦА 2019“ ДЗЗД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новият ЕЕДОП следва да бъде попълнен и представен съгласно указанията на Възложителя в документацията.

Въз основа на горното, комисията

РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се уведомят участниците за направените констатации, относно установени липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително и нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявяването за обществена поръчка, като председателят на комисията им изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията предоставя на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да предоставят нов/и ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнителна информация. Документите следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик с надпис:

ДО Община Дупница
гр. Дупница, пл. „Свобода” № 1

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ КЪМ ОФЕРТА

За участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:
**„ИНЖЕНЕРИНГ (ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДРОЗ И ИЗПЪЛНЕНИЕ
НА СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ) ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА
ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА СЕЛО БИСТРИЦА, ОБЩИНА ДУПНИЦА”**

Наименование на Участника:
Участници в обединението:
Адрес за кореспонденция:
Телефон:
Факс:
Ел.адрес:

Документите се изпращат на адрес: гр.Дупница, пл.“Свобода“ № 1.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите нов/и ЕЕДОП или други документи.

Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на допълнително изисканите нов/и ЕЕДОП или други документи и изтичането на срока за предоставянето им.

Протоколът се приключи на 12.03.2019 г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател: Олга Китанова –П.....

Членове:

1. Иванка Йорданова –П.....
2. Татяна Немска –П.....
3. Лидия Манова –.....П.....
4. Николина Ангелова –.....П.....

Подписите за заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД!