



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОБЩИНА БРУСАРЦИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт на помещения, в които ще се предоставят услуги на целеви групи в гр. Брусарци“, финансиран по Договор за безвъзмездна финансова помощ №BG05M9OP001-2.002-0134-C001 по ОП"РЧР"

На 28.03.2016г., в 13:00 ч., започна работата на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт на помещения, в които ще се предоставят услуги на целеви групи в гр. Брусарци“, финансиран по Договор за безвъзмездна финансова помощ №BG05M9OP001-2.002-0134-C001 по ОП"РЧР", открита с Решение № (2) ПП-10-7 /24.02.2016г. на Кмета на община Брусарци.

Комисията е назначена със Заповед № РД-02-09-87/24.03.2016 г. на Кмета на община Брусарци в състав:

Председател: инж. Петър Цветков Димитров – Зам.-кмет на община Брусарци

Членове:

1. Александър Владимиров Маринов - Юрист;
2. Емилия Асенова Иванова - Гл. спец. "ОТС и Търговия";
3. Поля Рангелова Петрова - Гл. счетоводител на община Брусарци;
4. Ангелина Петкова Борисова - Ст. експерт "Обществено поръчки"

Резервни членове:

1. Михаела Радославова Михайлова - Директор дирекция "ОТСИПХД"

Поради отсъствие по уважителни причини на редовния член Поля Рангелова Петрова в работата на комисията взе участие резервния член Михаела Радославова Михайлова.

Председателят на комисията откри заседанието в 13:00 ч. След запознаване с Регистъра на постъпилите оферти, всеки от членовете на комисията попълни декларация за безпристрастност и поверителност, съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП, за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и за спазване изискванията на ал. 2 от ЗОП.

Констатира се наличието на една подадена оферта, както следва:

№	Вх. №	Дата	ЧАС	ОБЕДИНЕНИЕ	Фирма
1	ПП-10-9	23.03.2016	12:15		„Строител Криводол“ЕООД

При започване отварянето на единствено постъпилата оферта не присъстваха упълномощени представители на участника.

Комисията отвори единствено постъпилата оферта, като провери за наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

BG05M9OP001-2.002-0134-C001

„Център за иновативни комплексни социални услуги в Община Брусарци“



ОБЩИНА БРУСАРЦИ

Комисията отвори плик № 1 от единствено постъпилата оферта и оповести документите, които се съдържат. При направената проверка се свери съответствието на представените документи в плик № 1 с описа към тях.

След извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа с проверка пълнотата на подадената оферта в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията провери наличието и редовността на представените документи в плик № 1 на участника "Строител Криводол" ЕООД и не констатира липсващи документи и нередовности.

Участникът "Строител Криводол" ЕООД е представил Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, а именно - Удостоверение от Камарата на строителите, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя на основание чл. 6 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи отговарящи на предмета на поръчката – първа група, V-та категория.

Участникът "Строител Криводол" ЕООД покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация, като е представил следните документи:

- Списък на строителство, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, придружен с Референции/удостоверения за добро изпълнение;
- Копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008.

В Плик № 1 на участника, са приложени всички изискващи се декларации съгласно Документацията за участие в процедурата, а именно:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП относно обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква „е“), т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 2 (предложение първо), т. 2а (предложение първо), т. 4 и т. 5 и ал. 5, т. 1 и 2 от ЗОП ;
2. Декларация за приемане на условията в проекта на договора
3. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици
4. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици
5. Декларация за участие на подизпълнители
6. Декларация, че са спазени изискванията за закрита на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд
7. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП
8. Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката.

BG05M9OP001-2.002-0134-C001

„Център за иновативни комплексни социални услуги в Община Брусарци”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОБЩИНА БРУСАРИЦИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Участникът "Строител Криводол" ЕООД се допуска до следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на документите в Плик № 2 от офертата на участника.

Комисията продължи своята работа с разглеждането на Плик № 2 от офертата на единствения участник и оценка на показателите, съдържащи се в неговото *Техническото предложение*.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на единствения участник, комисията провери дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията установи, че офертата на участника "Строител Криводол" ЕООД отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателите от техническата оферта, съгласно одобрената Методика за определяне на комплексната оценка, а именно:

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Критерият „Икономически най-изгодна оферта“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите и се изчислява по следната формула:

1. Показател СРП – до 10 т.
2. Показател РПИ Работна програма за изпълнение на строителството – до 30 т.
3. Показател ЦИ Предлагана цена за изпълнение на договора – до 60 т.

Офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = СРП + РПИ + ЦИ$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

1. ПОКАЗАТЕЛ СРП - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$СРП \text{ (точки)} = 10 \times (СРП_{\min} / СРП_i), \text{ където:}$$

- СРП_{min} е най-краткият предложен срок;
- СРП_i е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 10.

2. ПОКАЗАТЕЛ РПИ – РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Скалата за оценка на Показател РПИ е тристепенна- 10, 20 или 30 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 10, 20 или 30 точки.

BG05M9OP001-2.002-0134-C001

„Център за иновативни комплексни социални услуги в Община Брусарци“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОБЩИНА БРУСАРИЦА



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Показател РПИ е Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват чрез експертна оценка по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но те не съдържат преимущества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя, както и допълнително качество, надграждащо по отношение на:</p> <ul style="list-style-type: none">- изпълнение на една или повече от дейностите, и/или- последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или- начините (мерките) за постигане на качество, и/или- действията на участниците за изпълнение на ключовите моменти, и/или- организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.	10	
<p>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в</p>	20	

BG05M9OP001-2.002-0134-C001

„Център за иновативни комплексни социални услуги в Община Брусарци”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОБЩИНА БРУСАРИЦИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

<p>съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя на предложения, които са подробни и конкретни спрямо спецификата на предмета на поръчката, в които се установят преимущества спрямо останалите предложения и изискванията на Възложителя, както и допълнително качество, надграждащо по отношение на :</p> <ul style="list-style-type: none">- предложението за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или инвестиционните проекти, и/или- последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или- предложението за начините (мерките) за постигане на качество и предложението за изпълнение на ключовите моменти, и/или- организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.		
<p>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на</p>	30	

BG05M9OP001-2.002-0134-C001

„Център за иновативни комплексни социални услуги в Община Брусарци”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОБЩИНА БРУСАРИЦИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

конкретната задача, като са в най-висока степен с предмета на поръчката. Предложението съдържа допълнителни елементи, свързани с качествено изпълнение на предмета на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници, като по-този начин демонстрира всеобхватно и надграждащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и/или взаимообвързаността на конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Посоченият брой точки получават и предложения, предвиждащи ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, от което да е видно, че предложението има най-висок качествен ефект за

BG05M9OP001-2.002-0134-C001

„Център за иновативни комплексни социални услуги в Община Брусарци”

ОБЩИНА БРУСАРИЦА

<p><i>изпълнение на поръчката като цяло.</i> <i>Установява се наличие на ясно и конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя.</i> <i>Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация).</i></p>		
<p><i>В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 10 т., участникът ще бъде отстранен.</i></p>		

Максималният брой точки по тази показател е 30.

За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

* „Всеобхватно“ - следва да се разбира предложение под формата на описание (обяснение), което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочения по-горе показател на "Техническо предложение"- РПИ . Всеобхватно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

** „Подробно/Конкретно“ - предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя два показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на под-показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

*** „Адекватно/ относимо“ – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционните проекти или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни действия, предвидени в документацията за възлагане и

BG05M9OP001-2.002-0134-C001

„Център за иновативни комплексни социални услуги в Община Брусарци“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОБЩИНА БРУСАРЦИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

3. ПОКАЗАТЕЛ ЦИ - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Оценките на участниците по показателя ЦИ се изчисляват по формулата:

ЦИ (точки) = 60 x (ЦИ_{min} / ЦИ_i), където:

- ЦИ_{min} е най-ниската предложена цена;
- ЦИ_i е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 60.

ВАЖНО:

При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Комисията разгледа плик № 2 от офертата на „Строител Криводол“ ЕООД.

Предложеният от този участник срок за изпълнение на поръчката е 20 календарни дни.

В документацията за участие Възложителя е посочил, че срокът за изпълнение на обществената поръчка е времето за изпълнение на заложените в проекта СМР, което започва да тече от датата на превеждането на авансовото плащане и е не по-малко от 15 календарни дни и не повече от 60 календарни дни. Предложеният от участника срок отговаря на изискванията на Възложителя.

Офертата на участника „Строител Криводол“ ЕООД беше оценена от комисията по показателя „Срок за изпълнение“ (СРП), чрез одобрената формула:

$$\text{СРП (точки)} = 10 \times (20 / 20) = 10 \text{ т.}$$

След направените изчисления се получиха следните резултати:

Участник	Показател	Предложен срок за изпълнение	Оценка
"Строител Криводол" ЕООД	СРП	20 календарни дни	10,00 т.

BG05M9OP001-2.002-0134-C001

„Център за иновативни комплексни социални услуги в Община Брусарци“

ОБЩИНА БРУСАРЦИ

Офертата на участника „Строител Криводол“ ЕООД беше оценена от комисията по показателя „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РПИ).

При оценката на показателя „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РПИ) всички членове на комисията оцениха предложението на единствения участник, при констатиране на съответни обстоятелства. Всяка оценка в точки на предложението на конкретен участник е поставена единодушно от членовете на комисията и след констатиране на идентични обстоятелства от всеки член на комисията, както следва:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя на предложения, които са подробни и конкретни спрямо спецификата на предмета на поръчката, в които се установят преимущества спрямо останалите предложения и изискванията на Възложителя, както и допълнително качество, надграждащо по отношение на :</p> <p>- предложението за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или инвестиционните проекти, и/или</p> <p>- последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или</p> <p>- предложението за начините (мерките) за постигане на качество и предложението за изпълнение на</p>	20	<p>Участника "Строител Криводол" ЕООД в своята работна програма е описал всеобхватно Организацията на строителството; последователността на изпълнение на СМР, съгласно Тех. спецификация; монтажа и пускането в експлоатация на обекта; организация на доставката на строителните продукти и контрола върху качеството.</p> <p>Описана е правилната последователност на отделните строителни дейности, като се започва с демонтажните работи; зидариите успоредно с монтажа на вратите и прозорците, тяхното обръщане; мазаческите работи; шпакловките и бояджииските работи и се завърши с монтажа на осветителни тела и тоалетното казанче. Подробно и конкретно са описани видовете СМР, бригадите, които ще ги изпълняват, тяхната численост. Предвидени са мерки по безопасност на труда.</p> <p>Не са описани всеобхватно, пълно и детайлно мобилизацията на човешките ресурси и</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОБЩИНА БРУСАРЦИ



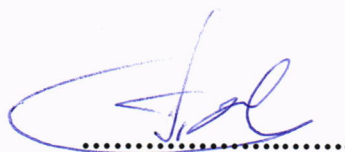
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

<p>ключовите моменти, и/или - организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.</p>		<p>техниката и механизацията, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на строителството.</p>
---	--	---

Комисията приключи своята работа на 28.03.2016 г. в 16:300 ч, като реши да обяви класирането до момента и ценовите предложения на участниците на 01.04.2016 г. От 10:00 часа, за което възлага на председателя да обяви датата, часа и мястото по подходящ начин.

Председател:

инж. Петър Цветков Димитров:



Членове:

1. Александър Владимиров Маринов –
2. Емилия Асенова Иванова –
3. Михаела Радославова Михайлова –
4. Ангелина Петкова Борисова –

