



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД- 795/20.12.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на получени оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Избор на консултант за извършване оценки съответствието по реда на чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ и изготвяне на оценки за съответствие по реда на чл. 142, ал. 6 от ЗУТ във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”,

На 20.01.2017 г., в административната сграда на община Карнобат, ет. II, находяща се на бул. „България” № 12, на основание чл. 97 от ППЗОП и във връзка със Заповед № РД-795/20.12.2016 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Петя Вълчева – правоспособен юрист, младши експерт „АПИО” при община Карнобат;

Членове:

1. Златина Димитрова – инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2. Росица Данева – магистър, „Счетоводство и маркетинг”, младши експерт „ЕНПП” в Дирекция „Европейски и национални програми и проекти” при община Карнобат;

се събра със задача да разгледа допълнително представените документи към офертите на участниците в процедура за избор на изпълнител:

Комисията констатира:

В указания срок допълнително са представили документи участниците:

1. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД, гр. София с Вх. № 26-00-1349(2)
2. „ДЕОМИД” ЕООД, гр. Варна с Вх. № 26-00-1356(2)
3. „Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив с Вх. № 26-00-1362(2)
4. ДЗЗД „ДЕДАЛ-МЕНА”, гр. Несебър с Вх. № 26-00-1365(2)
5. „ДИМИТЪР ДАРЪКЧИЕВ” ООД, гр. Смолян с Вх. № 26-00-1382(2)

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

При разглеждане на представените допълнително документи от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД, гр. София, „ДЕОМИД” ЕООД, гр. Варна, ДЗЗД „ДЕДАЛ-МЕНА”, гр. Несебър и „ДИМИТЪР ДАРЪКЧИЕВ” ООД, гр. Смолян комисията констатира, че участниците са посочили, че предложените от тях цени включват ДДС. Предложената цена от „Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив е без включен ДДС.

ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД, гр. София са предложили цена за изпълнение на обществената поръчка 12 181 лв. с вкл. ДДС т.е. подлежащата на оценка цена е в размер на **10 150,83** (десет хиляди сто и петдесет лева и осемдесет и три стотинки) лв. без ДДС

„ДЕОМИД” ЕООД, гр. Варна са предложили цена за изпълнение на обществената поръчка - 16 990,00 лв. с вкл. ДДС, т. е. подлежащата на оценка цена е в размер на **14 158.33** (четиринайсет хиляди сто петдесет и осем лева и тридесет и три стотинки) лв. без ДДС.

„ДЗЗД „ДЕДАЛ-МЕНА” , гр. Несебър са предложили цена за изпълнение на обществената поръчка – 14 980,00 лв. с вкл. ДДС, т. е. подлежащата на оценка цена е в размер на **12 483,33** (дванайсет хиляди и четиристотин осемдесет и три лева и тридесет и три стотинки) без ДДС.

„ДИМИТЪР ДАРЪКЧИЕВ” ООД, гр. Смолян са предложили цена за изпълнение на обществената поръчка - 17 979,00 лв. с вкл. ДДС, т. е. подлежащата на оценка цена е в размер на **14 982,50** (четиринайсет хиляди деветстотин осемдесет и два лева и петдесет стотинки) лв. с без ДДС.

Комисията пристъпи към следващ етап на оценка на офертите на участниците:

1. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД, гр. София
2. „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна
3. „ДЕОМИД” ЕООД, гр. Варна
4. „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив
5. „Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив
6. ДЗЗД „ДЕДАЛ-МЕНА”, гр. Несебър
7. „ДИМИТЪР ДАРЪКЧИЕВ” ООД, гр. Смолян

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта.

Икономически най – изгодната оферта се определя въз основа на Критерий „най-ниска цена”.

Избраният от Възложителя критерий за възлагане се прилага само по отношение на офертите на участниците,който отговарят на обявените от Възложителя изисквания за личното състояние и критерии подбор. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на предложената цена, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена. Участниците са направили следните ценови предложения:

1. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД, гр. София
Участникът е предложил следната цена:
- крайна цена от **10 150,83** (десет хиляди сто и петдесет лева и осемдесет и три стотинки) лв. без ДДС
2. „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна
Участникът е предложил следната цена:
- крайна цена от **21 600** (двайсет и една хиляди и шестстотин лева) лв. без ДДС.
3. „ДЕОМИД ” ЕООД, гр. Варна
Участникът е предложил следната цена:
- крайна цена от **14 158.33** (четиринайсет хиляди сто петдесет и осем лева и тридесет и три стотинки) лв. без ДДС.

4. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив

Участникът е предложил следната цена:

- крайна цена от **17 777,00 лв. (седемнайсет хиляди седемстотин седемдесет и седем лева)** лв. без ДДС

5. „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив

Участникът е предложил следната цена:

- крайна цена от **14 400 (четиринайсет хиляди и четиристотин лева)** лв. без ДДС

6. „ДЗЗД „ДЕДАЛ-МЕНА“ , гр. Несебър

Участникът е предложил следната цена:

- крайна цена от **12 483,33 (дванайсет хиляди и четиристотин осемдесет и три лева и тридесет и три стотинки)** без ДДС.

7. „ДИМИТЪР ДАРЪКЧИЕВ“ ООД, гр. Смолян

Участникът е предложил следната цена:

- крайна цена от **14 982,50 (четиринайсет хиляди сто деветстотин осемдесет и два лева и петдесет стотинки)** лв. с без ДДС.

Съгласно чл. 195 от ЗОП за неуредените в глава 26 „Събиране на оферти с обява. ...“ се прилагат субсидиарно разпоредбите на Част Първа и Част Втора от ЗОП и по – конкретно чл. 72 „Необичайно благоприятни оферти“. След извършена проверка на предложените цени, комисията констатира, че по отношение на участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София е налице повече от 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно 36,18 %.

Комисията единодушно реши да изиска от горепосочения участник подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена, която да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател:...../П/.....

(Петя Вълчева)

Членове:1...../П/.....

(инж. Златина Димитрова)

2...../П/.....

(Росица Данева)

На основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.2, ал.2 от Закона за защита на личните данни подписите на настоящия документ са заличени.