

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 10.02.2020 г. от 10.30 часа в “Кръгла зала” на Община Дупница, находяща в гр. Дупница, пл. Свобода №1, ет. 4 се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД04-1273/27.11.2020 г. на инж. Методи Христов Чимев-Кмет на Община Дупница да проведе обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: **„ИНЖЕНЕРИНГ (ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДРОЗ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ) ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА СЕЛО КРАЙНИЦИ, ОБЩИНА ДУПНИЦА”** открита с Решение № 46 от 21.10.2019 г. и Обявление за поръчка с изх.№ 42-01-259-(1)/21.10.2019 г., и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с изх. №42-01-259-(3)/04.11.2019 г. публикувана в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки (АОП) под уникален номер 00418-2019-0018.

Състав на комисията:

Комисия в състав:

Председател – Крум Милев – зам. кмет Социални дейности

и

Членове:

1. Лидия Манова – ст. спец. Инвестиции и контрол
2. Елена Спасова – гл. спец. „Пр. и провктиране”
3. Мариана Миланова-ст. спец. “Счетоводство”
4. Мария Пилева– ст. спец. СПЕНМФ -юрист

Предвид обстоятелството, че редовният член на Комисията – Елена Спасова е в невъзможност да изпълнява вменените ѝ с горепосочената заповед задължения поради прекратяване на трудовите ѝ правоотношения с Община Дупница със Заповед №РД04-121/03.02.2020 г. на Възложителя е назначен нов член на комисията –Светослав Делибалтов – старши специалист “Инвеститорски контрол” в ОБА – Дупница, който след запознаване с документацията и участниците подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

След извършване на посочената в предходния абзац проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:35 часа, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

I. В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №1 от 02.12.2019 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата, с изискванията за лично състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящото възлагане, в Деловодството на Община Дупница са постъпили допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници, спрямо информацията, отразена в еЕЕДОП-ите на чиито оферти, Комисията е констатирала пропуски и/или несъответствия и съответно е дала

указания за тяхното отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, както следва:

Участник №	УЧАСТНИК	Вх. № и дата и час на допълнително представените документи
1.	ДЗЗД "АКВА БИЛД ДУПНИЦА"	№26-00-2967-(1) от 06.12.2019 г. 11:39 часа
2.	ОБЕДИНЕНИЕ "РЕКОНСТРУЦИЯ КРАЙНИЦИ"	№26-00-2964-(1) от 10.12.2019 г. 11:53 часа

След установяването, че всички Участници, на които настоящият помощен орган е изискал по реда и при условията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да представят коригирани, нови еЕЕДОП-и (респ. допълнителни документи за доказване достоверността на определени факти и обстоятелства, декларирани от Икономическите оператори, правно основание за което дава разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП), са депозирали същите в указания им вид, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане и последваща преценка по същество, досежно съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, анализирайки ги по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

Участник №1 ОБЕДИНЕНИЕ "РЕКОНСТРУЦИЯ КРАЙНИЦИ" представил допълнителни документи с вх. №26-00-2964-(1) от 10.12.2019 г. 11:53 часа

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 02.12.2019 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо обективизиращо направеното от Обединението посочване на представените от него нови 3 бр. еЕЕДОП-и съответно на ОБЕДИНЕНИЕ "РЕКОНСТРУЦИЯ КРАЙНИЦИ", "ТЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО" АД и "ВОДКАНАЛ – КОСТОВИ" ЕООД – допълнени съгласно искането на комисията.

2. 1 бр. CD диск с качени 3 бр. еЕЕДОП-и съответно на ОБЕДИНЕНИЕ "РЕКОНСТРУЦИЯ КРАЙНИЦИ", "ТЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО" АД и "ВОДКАНАЛ – КОСТОВИ" ЕООД в изпълнение на дадените му от комисията в Протокол №1 от 02.12.2019 г. точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия за лично състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор, участникът е представил нови еЕЕДОП-и, в които са отстранени пропуските, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта.

Извършеният от Комисията, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника обосновава следното нейно заключение:

На основание формираните по – горе изводи и заключения за съответствие на новопредставените от Участника еЕЕДОП-и с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектоваността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че представената от ОБЕДИНЕНИЕ “РЕКОНСТРУЦИЯ КРАЙНИЦИ” оферта, няма липси, непълноти и несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

Участник №2 ДЗЗД “АКВА БИЛД ДУПНИЦА” представил допълнителни документи с вх. №26-00-2967-(1) от 06.12.2019 г., 11:39 часа

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 02.12.2019 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо обективизиращо направеното от Дружеството посочване на представените от него нови 2 бр. еЕЕДОП-и съответно на “ДОМИ 97” ЕООД и ДЗЗД “АКВА БИЛД ДУПНИЦА”.

2. 1 бр. CD диск с качени 2 бр. еЕЕДОП-и съответно на “ДОМИ 97” ЕООД и ДЗЗД “АКВА БИЛД ДУПНИЦА” в изпълнение на дадените му от комисията в Протокол №1 от 02.12.2019 г. точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия за лично състояние, така и на минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор, участникът е представил нови еЕЕДОП-и, в които са отстранени пропуските, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта.

3. Заверено копие на застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” на “ДОМИ 97” ЕООД.

Извършеният от Комисията, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника обосновава следното нейно заключение:

На основание формираните по – горе изводи и заключения за съответствие на новопредставените от Участника еЕЕДОП-и с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектоваността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че представената от ДЗЗД “АКВА БИЛД ДУПНИЦА” оферта, няма липси, непълноти и несъответствие на информацията, нито пък нередовност или

фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

II. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението и Документацията за участие, комисията прие за установено следното:

1. **Участник №1 ОБЕДИНЕНИЕ “РЕКОНСТРУЦИЯ КРАЙНИЦИ” - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящото възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансово състояние както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед на което комисията **допуска** офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

2. **Участник №2 ДЗЗД “АКВА БИЛД ДУПНИЦА”- отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящото възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансово състояние както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед на което комисията **допуска** офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

3. **Участник №3 “БЛАГОУСТРОЙСТВО КРАЙНИЦИ 2019”- отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящото възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансово състояние както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед на което комисията **допуска** офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

III. Въз основа на така направените от Комисията изводи, комисията предлага на Възложителя:

Да се допуснат до разглеждане техническите предложения на:

- 1.1. **Участник №1 ОБЕДИНЕНИЕ “РЕКОНСТРУЦИЯ КРАЙНИЦИ”**
- 1.2. **Участник №2 ДЗЗД “АКВА БИЛД ДУПНИЦА”**
- 1.3. **Участник №3 “БЛАГОУСТРОЙСТВО КРАЙНИЦИ 2019”**

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с предварително обявените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на техническата оферта и на другите изисквания, посочени в документацията за участие и техническата спецификация на допуснатите участници:

1. Техническо предложение на Участник №1 ОБЕДИНЕНИЕ "РЕКОНСТРУЦИЯ КРАЙНИЦИ"

1.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

✓ Образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката“ подписано и подпечатано с приложени към него: Удостоверения за ППП, Дипломи и удостоверения и препоръки на експертите от проектантския екип и експертите от основния строителен екип описани в предложението, Организационна програма и техническа обосновка; Линеен график на дейностите по проектиране на съответните части за изпълнение на поръчката, Линеен график за изпълнение на поръчката, Обяснителна записка - Част хидравлически изчисления; оразмерителна таблица и др.

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

1.2. Комисията разгледа детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя / и констатира следното:

Участникът предлага в точки 2 и 3 на Техническото предложение съответно:

Срок за проектиране 60 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

Срок за изпълнение на СМР 240 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия.

Срок за упражняване на авторски надзор. В съответствие с указанията на Възложителя и условията на поръчката приемаме да упражняваме авторски надзор при реализацията на проекта от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (Приложение 2/2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година) до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежите (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година).

Гаранционни срокове

СМР	Гаранционен срок
за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи при основен ремонт и реконструкция	8 години
за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях	10 години
при основен ремонт и реконструкция на пътища и улици извън републиканската пътна мрежа	2 години

СПИСЪК НА ЛИЦАТА ОТ ОСНОВНИЯ ЕКСПЕРТЕН ЕКИП, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНКА – отговарящ на изискванията на Възложителя.

Констатации на комисията относно приложенията към Предложението за изпълнение на поръчката:

1.2.1. Съгласно Указанията на Възложителя за реда и условията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет „Инженеринг(Проектиране, Авторски надзор и изпълнение на строителни работи) за реконструкция на водопроводната мрежа на село крайници,община Дупница“ на стр. 36-37 от точка **17.3.5.1. Организационна програма и техническа обосновка** е поставил изискването какво следва да опише участника както следва: „.....Следва да се опишат дейностите необходими за изпълнението на дейностите включени в етапа на проектирането, включително да се представят хидравлични изчисления на база на техническото решение приложено към настоящите указания, съобразено с техническата спецификация и изискванията към изпълнението. ...“

Изпълнителят **не е представил** изчисления за получаване на Qораз. видно от обяснителната записка на Хидравличните изчисления приложение към техническото предложение на участника. В обяснителната записка на стр.1 точка 2 „Исходни данни за проектиране“ е записал, че „...за изготвянето на хидравличните изчисления са използвани изходни данни и материали от техническото решение, съобразено с техническата спецификация и изискванията за изпълнение, за Обект: **“ИНЖЕНЕРИНГ (ПРОЕКТИРАНЕ , АВТОРСКИ НАДЗОР И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ) ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА СЕЛО КРАЙНИЦИ, ОБЩИНА ДУПНИЦА“**..., а в същото време на стр. 4 е цитирана Наредба№2 от 22 март 2005 г., както следва: **“Коефициентът на денонощна неравномерност е избран съгласно Наредба №2 от 22 март 2005г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, чл.17 алинея 5, който гласи, че при урбанизирани територии с по-малко от 2000 жители коефициентът е до над 2“** съгласно пълния текст на по-горе цитираната алинея.“ чл.17(5) Коефициентът на

деноночна неравномерност се определя след извършване на проучванията по ал. 1. Когато няма актуални данни и/или не са извършени подробни измервания, той е в границите от 1,5 за урбанизирани територии с повече от 10 000 жители до над 2 за урбанизирани територии с по-малко от 2000 жители“, но Възложителя е предоставил актуални данни предоставени му от местния ВиК оператор, съгласно Техническото решение стр. 2 (виж по-долу) и по тази причина попадаме в хипотезата на „чл.17(1), т.5: Необходимото средно деноночно потребление на вода за конкретна урбанизирана територия се определя въз основа на актуални данни за потреблението на вода, предоставени от операторите на водоснабдителните и канализационните системи, които обслужват урбанизираната територия.“ и поради липса на Хидравлични изчисления не ясно каква стойност на този коефициент е приел и използвал участника.

Таблица 9: Фактурирани водни количества (2014-2018г.) за с. Крайници – битови и небитови потребители

№	Водопотребление	Мерни единици	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
1	Водопотребление за питейно-битови нужди (фактурирани водни количества)	м ³ /год	76398	76399	76400	76401	76402
		%	94%	94%	94%	94%	94%
2	Водопотребление за небитови нужди (фактурирани водни количества)	м ³ /год	4876	4877	4878	4879	4880
		%	6%	6%	6%	6%	6%
3	Общо водопотребление (битови+небитови) (фактурирани водни количества)	м ³ /год	81274	81276	81278	81280	81282
5	Специф. водопотребление – бит бит нужди	л/ж.д	115.2	116.2	119.1	121.0	124.2
6	Специф. водопотребление – не бит.нужди	л/ж.д	7.4	7.4	7.6	7.7	7.9
7	Общо специф. водопотребление	л/ж.д	123	124	127	129	132

Източник: „ВиК – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница

Възложителя е представил данни и за обслужваното население, съгласно Техническото решение на стр. 11:

Таблица 1: Население на община Дупница и с. Крайници за периода 2012-2018 г

Населено място	2012 г.			2013 г.			2014 г.			2015 г.			2016 г.			2017 г.			2018 г.		
	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес	НСИ	ГРАО - постоянен адрес	ГРАО - временен адрес
общ. Дупница	44093	53207	49340	43263	52826	48878	42470	52441	48320	41551	51962	47663	40789	51458	47216	40124	51658	46895	39414	50592	46529
с. Крайници	1902	1944	1902	1865	1931	1885	1817	1908	1856	1801	1891	1859	1757	1873	1858	1730	1865	1836	1686	1853	1822

Източник: НС, ГРАО

Съгласно Наредба N:2 от 22 март 2005г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, Чл. 20. (1) *Водопроводите и техните съоръжения от водохващането до регулиращото водонапорно съоръжение се измеряват за водно количество, получено като сума от максимално денонощното потребление, техническите загуби по водопроводите и разходите за собствени нужди на пречиствателните станции.*

(2) Водопроводите и техните съоръжения от регулиращото водонапорно съоръжение до първото разклонение на водопроводната мрежа се измеряват за водно количество, равно на сумата от максимално часовото потребление, водното количество за пожарно-аварийни нужди и техническите загуби по водопровода.”

Съгласно предоставените ни данни и спазвайки Наредба № 2 от 22 март 2005г. можем да направим следното изчисление:

$$Q_{ср.д} = (N \cdot q) / 1000 \text{ l/s} = (1686 \cdot 132) / 1000 = 222,55 \text{ m}^3 / \text{d} = 2,57 \text{ l/s}$$

Ако приемем коефициентите на денонощна и часова неравномерност при минималните им стойности ($K_d=2$ и $K_h=2$), съгласно Наредба № 2 от 22 март 2005г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, чл.17 ал.(5) Коефициентът на денонощна неравномерност се определя след извършване на проучванията по ал. 1. Когато няма актуални данни и/или не са извършени подробни измервания, той е в границите от 1,5 за урбанизирани територии с повече от 10 000 жители до над 2 за урбанизирани територии с по-малко от 2000 жители. и ал.(6) (Доп. - ДВ, бр. 96 от 2010 г., в сила от 08.01.2011 г.) Максималното часово водно количество се определя, както следва: от два пъти средното часово водно количество (средно денонощното водно количество, разделено на 24 часа) за урбанизирани територии с повече от 10 000 жители до пет пъти средното часово водно количество за урбанизирани територии с по-малко от 2000 жители, то $Q_{max,h} = 2 \cdot 2,57 = 5,14 \text{ l/s}$, т.е. според по-горе направените изчисления получаваме като минимум 5,14 l/s без да сме прибавили останалите количества по чл.20(2). Съгласно разработения от участника Сценарий 1 във формат Excel е видно че оразмерителното водно количество на главен клон I които влиза в село Крайници е 2,78 l/s.:

ОРАЗМЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА										
П Б Н										
№ клон	№ участък	№ начален възел	№ краен възел	Дължина на участъка [м]	Вид на тръбата	Вътрешен диаметър на тръбата [мм]	Оразмерително водно количество [л/с]	Оразмерителна скорост [м/с]	Хидравлично и наклон [мм]	Загуби в напор [м]
1	2	3	4	5	6	7	8.0000	9	10	11
Главен клон I	Уч.0	В347	В17	25.6	ПЕВП DN 160	141	2.7800	0.18	0.01639	0.0078
Главен клон I	Уч.234	В17	В103	5.1	ПЕВП DN 160	141	2.7100	0.17	0.00197	0.0015
Главен клон I	Уч.1	В103	В96	97.5	ПЕВП DN 160	141	1.8800	0.12	0.01795	0.0146
Главен клон I	Уч.2	В96	В324	177.8	ПЕВП DN 160	141	1.8600	0.12	0.01558	0.0262

На страница 5 точка „3.4.Сценарий 2 – Допълнителното техническо решение, е предложило връзка, чрез която от РЩ Гюргево да се захранва цялото населено място, като се изолира каптаж „Бела вода“.“ участника отново използва същите приети

стойности за Оразмерителни водни количества, както при Сценарий 1,(дори и по-малки видно от Таблица Сценарий 2) въпреки, че при изключването на каптажа „Бела вода“ ще трябва да водоснабдява цялото населено място само от РВ Гюргево, респективно и населението, което е получавало вода от каптаж „Белата вода“, ще трябва да получи тези водни количества от РВ- Гюргево.

Таблица от Сценарий 2.xls:

ОРАЗМЕРИТЕЛНА ТАБЛИЦА П Б Н										
№ клон	№ участък	№ начален възел	№ краен възел	Дължина на участъка [м]	Вид на тръбата	Вътрешен диаметър на тръбата [мм]	Оразмерително водно количество [л/с]	Оразмерителна скорост [м/с]	Хидравлически наклон [м/м]	Загуби в напор [м]
1	2	3	4	5	6	7	8.0000	9	10	11
Главен клон I	Уч.0	B347	B17	25.6	ПЕВП DN 160	141	2.7700	0.18	0.01639	0.0077
Главен клон I	Уч.234	B17	B103	5.1	ПЕВП DN 160	141	2.7000	0.17	0.00197	0.0015
Главен клон I	Уч.1	B103	B96	97.5	ПЕВП DN 160	141	1.8600	0.12	0.01795	0.0143
Главен клон I	Уч.2	B96	B324	177.8	ПЕВП DN 160	141	1.8400	0.12	0.01558	0.0258

Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в точка **17.3.5.1. Организационна програма и техническа обосновка.** В нея Възложителя е поставил изискването какво следва да опише участника както следва: *“.....Следва да се опишат дейностите необходими за изпълнението на дейностите включени в етапа на проектирането, включително да се представят хидравлични изчисления на база на техническото решение приложено към настоящите указания, съобразено с техническата спецификация и изискванията към изпълнението. ...”*. **Участника не е представил хидравлични изчисления.**

Участника е използвал почти едни и същи оразмерителни водни количества за сценарий 1 и 2 видно от таблиците по-горе извадка от разработката му, като не е отчел изключването на водоподаването от каптажа „Белата Вода“. Избраното оразмерително водно количество е в пъти по-малко от необходимото съгласно предоставените данни от ВиК Дупница и направените изчисления съгласно действащата в страната нормативна уредба видно от по-горе.

Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в точка **17.3.5.1. Организационна програма и техническа обосновка.** Възложителя е поставил изискване при изготвянето й участника да се съобрази с техническата спецификация и изискванията на възложителя с критерият и показателите за оценка на офертите, както и да се съобразят със спецификата на възлаганите работи разглеждайки ги в контекста на обществената поръчка. Описанията й трябва конкретно да са разработени съобразно особеностите на предмета на настоящата обществена поръчка, а не да са от общ характер, приложими към всяка една поръчка без значение на нейният обхват и специфични особености.

1.2.2. В точка 2. Специална част при инженерно-геоложкия доклад стр. 67, участника е разгледал „**Условия за фундиране.** Извършва се инженерно-геоложка класификация на скалите и дисперсните почви по геоложки и петрографски признаци

и физико-механични показатели. Съставя се инженерно-геоложко райониране. При вариантни проучвания се извършва сравнение на отделните варианти по инженерно-геоложки условия. Дават се основните препоръки за фундиране в изследваната площадка – в кои почви е най-подходящо да бъдат разположени фундаментите, какъв тип фундамент е най-подходящ и др.". Описаната специална част от Инженерно геоложкия доклад не съотносима към предмета и дейностите на настоящата поръчка. В предмета на поръчката има дейност по изграждане на водомерни шахти, но те не изискват изграждането на фундамент.

1.2.3. В предложението на участника на стр.147/000208 точка 12. "Изграждане на бетонови конструкции" във връзка с изпълнението на предвидените два броя водомерни шахти на вход водоснабдителни зони е предвидил:

"Полагане на бетон на пластове. – стр.162/000223

Бетонът се полага на пластове не по-големи от 30 см за армиран бетон и 50 см за неармиран бетон, като скоростта на час е регламентирана от проекта за кофража или други одобрени условия. Всеки пласт ще бъде положен и вибриран преди изсипването на следващия, така че да се избегне увреждане на несвързания бетон и разделяне на повърхността на бетона на отделни части. Всеки пласт ще бъде вибриран така, че да се избегне образуването на празнини между него и предишния пласт.

Последователността на бетониране, както и дебелината на пластове се определят в одобрения технологичен проект.

Фуги

Работни фугите са границата (контактната повърхност) между части бетон, положени по различно време, поради графика на бетонните работи или дължащи се на прекъсване поради технологични причини."

Полагането на бетона на пластове и оставяне на проектни фуги не е съотносимо към дейностите и предмета на поръчката. Имам бетонови работи при 2 бр. водомерни шахти и бетонови работи при опорни блокове за укрепване и поемане на усилията в чупките, но при тези два вида работи бетона се излива наведнъж без прекъсване и фуги.

1.2.4. Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в **точка 17.3.5.1. Организационна програма и техническа обосновка** и в частта с изискванията по отношение **съдържанието на Организацията и професионалната компетентност на персонала. Организационна схема.** Съгласно указанията към участника той следва да представи основния експертен състав на екипа-проектантски и строителен, който ще осигури за изпълнението на поръчката. Да посочи квалификацията и опита на предлаганите експерти от основния състав и да мотивира как нивото на професионална компетентност, конкретните знания и умения на всеки от предложените експерти които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката ще допринесе за качествено изпълнение на поръчката. Участника е изпълнил изискванията описани по-горе, но само за проектантския екип. За строителния екип

тези изисквания не са изпълнение видно от техническото предложение на участника на стр. 34/000095, а е посочил само цитирам:

„2.2. Организация на управление на изпълнението

Дружествата в състава на Обединението имат натрупан значителен опит в изпълнение на обекти, сходни с предмета на настоящата поръчка. След запознаване с изискванията на Възложителя, приложените проекти, техническа спецификация и оглед на обекта на място експертите на обединението обсъдиха конкретните особености на обекта и взеха решение да се конфигурира предложението в предходната точка екип от специалисти. Водещите мотиви да бъдат избрани точно тези специалисти са следните:

- *Всички специалисти са с доказан опит в изпълнение на сходни с предмета на поръчката обекти;*
- *Предложеният екип от специалисти е доказал своята ефективност и ефикасност при успешното изпълнение на сходни обекти. Точно в изпълнението на горе описаните обекти сме се убедили на практика в абсолютната необходимост от включване в състава на предложените от нас допълнителни специалисти.*

2.2.1. Разпределение на задачите, правомощията и отговорностите на ключовите експерти (основни и допълнителни)

Отговорности на основни ключови експерти: “

1.2.5. Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в точка 17.3.5.2. относно линейния календарен график. Съгласно указанията за участие на стр.40 графикът трябва да отразява последователността и технологичните процеси на работите, необходимите за изпълнението на предмета на поръчката и дейностите за реализацията му, да отразява предвижданията обективирани в техническата обосновка на участника. Графикът се представя в графичен вид чрез диаграма на Гант. Участника не е представил графика чрез диаграма на Гант и поради това, не може да се проследи технологичната последователност и взаимнообвързаностите на работните процеси. Графичната част на линейния календарен графика не показва връзките на всяка една от отделните дейности описана в текстовата част на техническото предложение. В Линейния календарен график участника не е предвидил като времетраене, а също и като дейност провеждането на 72-часови проби в експлоатационни условия. Съгласно Техническата спецификация на Възложителя, част от документацията на настоящата обществена поръчка, на стр. 28 се предвижда извършването на проби при завършване. Възложителя предвижда след приключването на всички СМР дейности и успешни единични изпитвания да се проведат 72-часови проби в експлоатационни условия което участника не е направил.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че е налице неизпълнение на минималните изискванията на Възложителя за съдържание на техническото предложение, несъответствие с

техническата спецификация и вътрешни несъответствия по отношение на декларирания срок на изпълнение на СМР.

Въз основа на констатираните факти (описани по горе) комисията приема, че офертата в частта „Техническо предложение“ на участник ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКОНСТРУЦИЯ КРАЙНИЦИ“ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага на Възложителя за отстраняване участника ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКОНСТРУЦИЯ КРАЙНИЦИ.“

2. Техническо предложение Участник №2 ДЗЗД „АКВА БИЛД ДУПНИЦА“

2.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

✓ Образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката“ подписано и подпечатано с приложени към него: Организационна програма и техническа обосновка; Хидравличен анализ на предвидената за промяна част от съществуващата водоснабдителна мрежа на с. Крайници, община Дупница, Техническо решение за реконструкция на съществуващата вътрешна водопроводна мрежа на с. Крайници-Линеен календарен график - проектиране, Линеен график- строителство. Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

2.2. Комисията разгледа детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя / и констатира следното:

Участникът предлага в точки 2 и 3 на Техническото предложение съответно:

Срок за проектиране 40 дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

Срок за изпълнение на СМР 220 дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия.

Срок за упражняване на авторски надзор. В съответствие с указанията на Възложителя и условията на поръчката приемаме да упражняваме авторски надзор при реализацията на проекта от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (Приложение 2/2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година) до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежите (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година).

Гаранционни срокове

СМР	Гаранционен срок
за водоснабдителни съоръжения и системи	8 години

СПИСЪК НА ЛИЦАТА ОТ ОСНОВНИЯ ЕКСПЕРТЕН ЕКИП, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНКА – отговарящ на изискванията на Възложителя.

Констатации на комисията относно приложенията към Предложението за изпълнение на поръчката:

2.2.1. Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в точка **17.3.5.1. Организационна програма и техническа обосновка.** В нея Възложителя е поставил изискването какво следва да опише участника както следва: *“...Следва да се опишат дейностите необходими за изпълнението на дейностите включени в етапа на проектирането, включително да се представят хидравлични изчисления на база на техническото решение приложено към настоящите указания, съобразено с техническата спецификация и изискванията към изпълнението...”*. В приложения документ именован „Хидравлика.doc“ на стр. 5 участник е получил чрез изчисление $Q_{оразмер.} = 8.18 \text{ л/с}$, но в изчислителната таблица – в началото Гл.кл. I – оразмеряването започва с $Q_{оразмер.} = 6.18 \text{ л/с}$.

хидравлично оразмеряване при максималночасова консумация с Крайници							
Оразмерителни данни по участъци							
Име на клон	Начален възел	Краен възел	Дължина на ук (м)	тръба РЕНД100 DN(мм)	Загуба на напор (м/км)	Qоразм (л/с)	Ускорост (м/с)
1	2	3	4	5	6	7	8
Гл.кл.]	V347	V186	25.59	160	1.168	6.18	0.396
Гл.кл.]	V186	V103	5.08	160	1.166	6.17	0.395
Гл.кл.]	V103	V96	97.52	160	0.454	3.63	0.233
Гл.кл.]	V96	V324	177.75	160	0.44	3.57	0.229
Гл.кл.]	V324	V250	49.29	160	0.428	3.51	0.225

В представените изчисления, не е направена хидравлична проверка на мрежата – водни количества, хидравлични загуби и свободни напори при нормална работа на мрежата+пожарни водни количества след предвидените за подмяна водопроводни участъци с което не е спазен чл.20 на Наредба №2 от 22 март 2005 г. както следва: *“Чл. 20. (1) Водопроводите и техните съоръжения от водохващането до регулиращото водонапорно съоръжение се оразмеряват за водно количество, получено като сума от максимално денонощното потребление, техническите загуби по водопроводите и разходите за собствени нужди на пречиствателните станции. (2) Водопроводите и*

техните съоръжения от регулиращото водонапорно съоръжение до първото разклонение на водопроводната мрежа се измеряват за водно количество, равно на сумата от **максимално часовото потребление**, водното количество за пожарно-аварийни нужди и техническите загуби по водопровода.”

2.2.2 Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в точка **17.3.5.2.** относно линейния календарен график. Съгласно указанията за участие на стр.40 *“Графикът трябва да отразява последователността и технологичните процеси на работите, необходимите за изпълнението на предмета на поръчката и дейностите за реализацията му, да отразява предвижданията обективирани в техническата обосновка на участника. Графикът се представя в графичен вид чрез диаграма на Гант.”*

1. В Линейния календарен график участника **не е отразена обезпечеността на екипите с необходимата механизация.**
2. В Линейния календарен график за СМР дейностите участника **не е отразил като дейност извозването и депонирането на излишни земни маси.**
3. В дейността „Засипване на изкопи“ участника **не е предвидил дейността по уплътняването.**
4. **Не е предвидено технологично време за изпълнение на шахта за въздушник, шахта за изпускател при необходимост от време на изработването на работния проект и при доказване на необходимост.** Участника съгласно стр.81 от предложението предвижда шахта за въздушник и шахта изпускател: ЧАСТ КОНСТРУКТИВНА

“Основните съоръжения, които се очакват да бъдат проектирани на работна фаза от Изпълнителя за реконструкция и доизграждане на вътрешната водопроводна мрежа на селата Дюлино, Господиново и Горица, са водопроводни стоманобетонни шахти (шахти въздушници, водомерни шахти и шахти изпускатели) и конструктивни укрепвания. При необходимост от конструктивно проектиране на ревизионни или изпускателни шахти ще се спазват всички нормативни уредби и норми за страната и Европейския съюз (Еврокод). Работното проектиране ще подсури носимоспособността на предвидените съоръжения, както безопасната им експлоатация.”

5. **Не е предвиден монтаж, изработка и полагане на ст. бетонни или бетонни опорни блокове при полагането на водопровода,** които се поставят на места за поемане на усилията и предотвратяване на евентуално възникнали деформации в тръбите (чупки, при монтаж на фасонни части и арамтури): Съгласно Техническа спецификация на Възложителя- стр.21: точка 5.2.3.18, както следва:

5.2.3.18. Опорни и закрепващи блокове

Опорните блокове служат за поемане на натоварванията, предизвикани от смяна на посоката или от промяна на диаметрите на напорните тръбопроводи.

Когато възникващите усилия не могат да бъдат поети от връзките на тръбите, на вертикалните и хоризонталните чупки на водопроводите се изпълняват опорни блокове в съответствие с конкретните условия, действащите сили и характеристиките и вида на почвата.

За монтаж на арматури в шахти и за осигуряване устойчивост на положението на арматурите при подземен монтаж, както и за укрепване на гърнета се изпълняват монтажните и закрепващи блокове.

Опорните, монтажните и закрепващите блокове могат да бъдат:

- Бетонни;
- Стоманобетонни;
- От готови бетонни/стоманобетонни елементи;
- Метални конструкции;
- Комбинирани – от горните елементи.

Местата, вида, размера и конструкцията им са определени в проекта.

6. В Линейния календарен график на СМР дейностите **не е описана дейността по разкрепване на изкопи.**
7. В Линейния календарен график на СМР дейностите **не е отразена работа ограждане и сигнализиране на изкопи, съгласно Техническата спецификация на Възложителя – стр.24 точка 5.2.4.6:**

5.2.4.6. Земни работи

Всички открити изкопи трябва да са обезопасени, като се осигурят временни огради, предупредителни знаци, конуси, сигнални светлини или други средства, които да предпазват хората от инциденти и нанасяне на щети върху собствеността.

Около откритите изкопи трябва да се осигури предпазна ограда (с височина поне 1,00 м), като същата трябва да е на място докато изкопите са напълно запълнени.

24

8. В Линейния календарен график предоставен от участника **не е предвидено дейността по монтаж на ПХ** (това не се включва в монтаж на фасонни части към полагането на водопровода), защото ПХ не са фасонни части!

2.2.3. Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в точка 17.3.5.1. **Организационна програма и техническа обосновка** и в частта с изискванията по отношение съдържанието на Организацията и професионалната компетентност на персонала. Организационна схема. Съгласно указанията към участника той следва да представи основния експертен състав на екипа-проектантски и строителен, който ще осигури за изпълнението на поръчката. Да посочи квалификацията и опита на предлаганите експерти от основния състав и да мотивира

как нивото на професионална компетентност, конкретните знания и умения на всеки от предложените експерти които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката ще допринесе за качествено изпълнение на поръчката.

Участника **не е посочил опита на предлаганите експерти от основния състав** и не е мотивирал как нивото на професионална компетентност, конкретните знания и умения на всеки от предложените експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката ще допринесе за качествено изпълнение на поръчката.

2.2.4. Според техническото предложение на участника предвижда изграждане на водомерна шахта съгласно стр.34 точка/ред 7 от таблицата.В колона 6 „*Необходими ресурси- работна ръка и механизация*“ точка/ред 7 от таблицата **не са описани/предвидени извършването на Бетонови работи** (при направа на 2 бр. водомерни шахти и шахти въздушник и изпускател, при необходимост няма **предвидена механизация и материали(колона 7 „Необходими материали“), както и квалифицирана работна ръка** (бетонджия, арматурист, кофражист).

2.2.5. Участника не е спазил изискванията на Възложителя поставени в точка 17.3.5.1. Организационна програма и техническа обосновка. Възложителя е поставил изискване при изготвянето ѝ участника да се съобрази с техническата спецификация и изискванията на възложителя с критерият и показателите за оценка на офертите, както и да се съобразят със спецификата на възлаганите работи разглеждайки ги в контекста на обществената поръчка. Описанията ѝ трябва конкретно да са разработени съобразно особеностите на предмета на настоящата обществена поръчка, а не да са от общ характер, приложими към всяка една поръчка без значение на нейният обхват и специфични особености. В предложението на Участника има текстове, които показват несъотнесимост на дейностите с предмета на настоящата обществена поръчка на стр. 80 в част *“Инженерна геология и хидрогеология”* и стр. 82 в част *“Пожарна Безопасност”* участника предвижда дейностите да се извършат на територията на трите населени места. Също така на стр. 72 в подточка *„Методи и мерки за реализиране на дейността”* участника е предвидил изготвянето на подробно геодезическо заснемане на уличната мрежа....каптажи, помпена станция и други водоснабдителни съоръжения на с.Крайници....“

изграждане на водопроводната мрежа.

В заключение доклада ще съдържа препоръки към бъдещото строителство по отношение на изкопи, укрепване, фундиране, отводнителни мероприятия и пр. и ще бъде направено заключение дали проучваните терени са годни в геоложко и хидрогеоложко отношение за проектираното строителство за реконструкция и доизграждане на вътрешната водопроводна мрежа на трите населени места.

ЧАСТ ВОДОСНАБДЯВАНЕ

Част Водоснабдяване е водещата проектна част за настоящия инвестиционен проект. Изпълнителят ще изготви работен проект за "Реконструкция на водопроводната мрежа на с.Крайници, община Дупница", съгласно изискванията на Техническото задание. За целта ще се спазят всички

ЧАСТ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ

Като задължителна част според Наредба 4 за съдържанието и обхвата на инвестиционното проектиране ще се изготви част Пожарна безопасност. Тази част ще се изработи изцяло според изискванията на Наредба Из-1971/29.10.2009г., както и нейните изменения и допълнения, за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар.

Проектната част ще акцентира върху правилността на разработката по част Водоснабдяване и предвиждането на необходимите противопожарни водни количества за обезпечаването на противопожарното водоснабдяване на трите населени места, както и оптималното разположение на надземните пожарни хидранти.

ЧАСТ ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ОТПАДЪЦИ

Планът за управление на строителните отпадъци ще се изготви в обем и съдържание според изискванията на Наредбата за управление на строителните отпадъци на МРРБ, приета с ПМС 277 от 05.11.2012г. и в сила от 13.11.2012г.

- *Методи и мерки за реализиране на дейността*

В тази подготвителна фаза ще бъде направена стройна организация и подготовка за стартиране на детайлно проучване на съществуващите водоснабдителни мрежи и съоръжения в регулация на селото, за изготвяне на подробно геодезическо заснемане на уличната мрежа и местата на водоеми, каптажи, помпената станция и други водоснабдителни съоръжения за с.Крайници и за провеждане на геоложки и хидрогеоложки проучвания на терен. Друг метод който ще използва Участника е

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че е налице неизпълнение на минималните изискванията на Възложителя за съдържание на техническото предложение, несъответствие с техническата спецификация и вътрешни несъответствия по отношение на декларирания срок на изпълнение на СМР.

Въз основа на констатираните факти (описани по горе) комисията приема, че офертата в частта „Техническо предложение“ на участник ДЗЗД “АКВА БИЛД ДУПНИЦА” е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП предлага на Възложителя за отстраняване участника ДЗЗД “АКВА БИЛД ДУПНИЦА”.

3. Техническо предложение на Участник №3 “БЛАГОУСТРОЙСТВО КРАЙНИЦИ 2019”

3.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени:

✓ Образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката“ подписано и подпечатано с приложени към него: Организационна програма и техническа обосновка; Хидравличен анализ на предвидената за промяна част от съществуващата водоснабдителна мрежа на с. Крайници, Таблица на експертите и задачите, които ще изпълняват за всяка една от дейностите, Линеен календарен график за проектирането и строителството. Всички документи са редовно представени в съответствие с

представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

2.3. Комисията разгледа детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя / и констатира следното:

Участникът предлага в точки 2 и 3 на Техническото предложение съответно:

Срок за проектиране 58 дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

Срок за изпълнение на СМР 236 дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия.

Срок за упражняване на авторски надзор. В съответствие с указанията на Възложителя и условията на поръчката приемаме да упражняваме авторски надзор при реализацията на проекта от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (Приложение 2/2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година) до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежите (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година).

Гаранционни срокове

СМР	Гаранционен срок
за водопроводната мрежа и съоръженията към нея	10 години

СПИСЪК НА ЛИЦАТА ОТ ОСНОВНИЯ ЕКСПЕРТЕН ЕКИП, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНКА – отговарящ на изискванията на Възложителя.

Констатации на комисията относно приложенията към Предложението за изпълнение на поръчката:

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели и по конкретно - участникът е представил организация за изпълнение на проектирането, упражняването на авторския надзор и строителството, предложил е организация на работата на персонала за изпълнение на поръчката, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и същите отговарят на техническите спецификации и изисквания на Възложителя.

Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник “БЛАГОУСТРОЙСТВО КРАЙНИЦИ 2019”.

Въз основа на така направените от Комисията изводи, комисията предлага на Възложителя:

Да се допуснат до разглеждане техническите предложения на:

1.1. Участник №3 “БЛАГОУСТРОЙСТВО КРАЙНИЦИ 2019”

С това комисията прекрати работата си за деня, като реши да се събере на следващо закрито заседание в което да оцени техническите предложения на допуснатите участници.

Днес 10.03.2020 г. от 10:30 часа в “Панорамна зала” на Община Дупница, находяща в гр. Дупница, пл. Свобода №1, ет. 4 се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД04-1273/27.11.2020 г. на инж. Методи Христов Чимев- Кмет на Община Дупница.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения и Председателят откри заседанието.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с предварително обявените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на техническата оферта и на другите изисквания, посочени в документацията за участие и техническата спецификация на допуснатите участници:

IV. Комисията продължи своята работа с оценка на техническите предложения на допуснатите участници съгласно одобрената Методика за оценка.

Техническа оценка (О) с максимален брой точки 100), Оценката по този показател се изчислява по следната формула:

$$O = (O1 \times 0,70) + (O2 \times 0,30)$$

Където:

O1 – Организация на персонала и начин на изпълнение с коефициент на тежест **0,70** и

O2 - Професионална компетентност на персонала, с коефициент на тежест **0,30**

Оценката се извършва въз основа на предложенията направени от участника в техническото предложение и неговите приложения относно организация и професионална компетентност на персонала.

**Оценка на техническото предложение на Участник №3 "БЛАГОУСТРОЙСТВО
КРАЙНИЦИ 2019"**

По показател Оценка по подпоказател „Професионална компетентност на персонала“ (O2) участника получава максималния брой точки - 100 като сбора точките от оценката на основния персонал е 130 т.

По показател Оценка Организация на персонала и начин на изпълнение-подпоказател (O1) участника получава максимум от 40 т. както следва:

Като минимални изисквания участника е изготвил техническо предложение, което е съобразено с техническите спецификации и изискванията на възложителя, както и с критерият и показателите за оценка на офертите. Участника се е съобразил и със спецификата на възлаганите работи разглеждайки ги в конкретната на настоящата обществена поръчка. Описанията са конкретно разработени съобразно особеностите на предмета на настоящата обществена поръчка и не да са от общ характер. Организационна програма и техническа обосновка включва:

1. Организация и професионална компетентност на персонала и организационна схема. Предложение за организация на персонала и ръководния екип и изпълнителски състав, с които ще бъде изпълнена поръчката. Организацията предложена от участника е обвързана с предложения подход за изпълнение на предмета на поръчката, както и предвижда персонал за изпълнение на всяка от дейностите включени в предмета на поръчката, които е описан подробно в техническата спецификация и изискванията към изпълнението. Участникът е представил основния експертен състав на екипа (проектантски и строителен), който ще осигури изпълнението на поръчката. Посочена е квалификацията и опита на всеки един от предлаганите експерти от основния състав и е мотивирано как нивото на професионална компетентност, конкретните знания и умения на всеки от предложените експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката ще допринесат за качествено изпълнение на поръчката. Освен това е посочено и броят и вида на изпълнителския състав. Направено е разпределение на функциите и отговорностите на основния и изпълнителския състав във връзка с изпълнението.

Предложена е организация на персонала - ръководен екип и изпълнителски състав, която съответства на изискванията на възложителя и предложените от участника методология и подход за изпълнение на всяка от дейностите включени в предмета на поръчката, предвиден е персонал за всяка една от тези дейности, разпределени са функциите и отговорностите на основния и изпълнителския състав във връзка с изпълнението им. За изпълнението на всяка от дейностите е показано разпределението по експерти като е описано кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях фактори, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение с посочени

конкретни задължения на отговорните лица от екипа съобразно спецификата на задачата и предложението за изпълнение.

Предложената организация на персонала за изпълнение на предмета на поръчката, осигурява изпълнението в рамките на оферирания срок и включва всички дейности в предмета на настоящата обществена поръчка, като е съобразен с предложението линеен график. Във връзка с организацията на персонала участника е описал и реда и начина за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите.

Участникът е приложил организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, която показва длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението, ръководителите на проектантския и строителния екип, членовете на основния екип и разпределението на изпълнителския екип, които ще реализират изпълнението на всяка от дейностите включени в обхвата на обществената поръчка.

Предложението на участника за изпълнение на настоящата обществена поръчка осигурява постигането на реални резултати по отношение на качеството на изпълнението на настоящата поръчка, като отчита спецификата на възлаганите работи. В тази връзка участникът е описал мерките за гарантиране на качеството и контролът върху него. Мерките са съобразени и насочени към конкретната обществена поръчка, с нейния обхват и специфични особености. Участника е изпълнил изискванията на Възложителя като е предвидил мерки за:

1. Контрол върху еднозначността на проектните решения в отделните проектни части.
2. Контрол върху качеството на строителните продукти, предназначени за влагане в строежа.
3. Контрол върху качеството на изпълнение на строителните работи.
4. Контрол върху пробите и постигането на проектните параметри.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти за изпълнение на предмета на обществената поръчка, с които е гарантирал качеството изпълнение, като е описал контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване за спазване на изискванията за качество. Участника е предвидил и допълнителни дейности за повишаване качеството за изпълнение на поръчката като: Изпитване на положената детекторна лента; Изпитване на конструктивния пласт от трошен камък за пътна основа; Възстановяване на хоризонтална и вертикална маркировка; Създаване на регистър на рисковете при изпълнението на дейностите, предмет на поръчката и др.

За всяка от посочените от участника мерки за контрол върху качеството са предвидени мерки, които да бъдат ясно определени посредством техния предмет и обхват, посочено

е как текущо ще бъде прилагана мярката, както и действията, които ще бъдат предприемани в случаите на отклонения от изпълнението.

С оглед гореизложеното участника за подпоказател Оценка на предложената организация на персонала получава максималния брой точки 40.

Методология и подход за изпълнението на поръчката. Техническа обосновка

По отношение на методологията и подхода за изпълнението на поръчката участника посочил генералния подход и методологията за изпълнение на работите и подробно е описал работните методи и организацията на работата. Участника е описал предвидения ред и начин на изпълнение на дейностите, включени в обхвата на поръчката, съобразявайки целите, изискванията и условията на поръчката поставени от Възложителя.

В техническото си предложение за изпълнение на поръчката участникът е предложил организация за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, която е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели. Резултатите обхващат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата му, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички дейности, са описани в тяхната последователност и взаимна обвързаност, ресурсна обезпеченост, координация и съгласуване и с други организационни аспекти, които са необходими за точно изпълнение на възложеното и мерките за осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Организацията на изпълнение е насочена към постигането на съответствие на изпълнението с изискванията на възложителя, посочени в указанията към участниците и техническите спецификации. Предвидените дейности с техническото предложение на участника в пълен обем, отговаря на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката за конкретния обекта. Участника в техническото си предложение е описал дейностите, включени в етапа на проектирането, включително е представил хидравлични изчисления на базата на техническото решение приложено към настоящите указания, съобразено с техническата спецификация и изискванията към изпълнението действащата нормативна уредба(Наредба№2 от 22 март 2005г.) и предоставените от експлоатационното дружество изходни данни. Извършил е всички изчислителни проверки за да обезпечи работата на водопроводната мрежа и в най-тежките ѝ режими на експлоатация. Участникът е посочил последователността на действията, тяхната взаимна обвързаност, организацията на процеса на проектиране, предвидените ресурси за изпълнението на всяка дейност, задълженията и отговорностите на членовете на проектантския екип при изпълнението на дейностите. Описаните дейности като съвкупност гарантират цялостното изпълнение на поръчката в частта проектиране, съответстващо на изискванията на Възложителя. Описаните последователност, взаимната обвързаност и срокове за изпълнение на дейностите, са съобразени с действащите нормативни документи и стандарти, с изискванията на Възложителя и с предмета и обхвата на поръчката. Описаната организация на процеса на проектиране е съобразена с предмета на настоящата поръчка и създава

необходимите условия за спазване на срока за проектиране и за изработване на качествен инвестиционен проект, в съответствие с изискванията на Възложителя. Предвидените ресурси за изпълнението на всяка от дейностите са съобразени с очаквания обем и предложения срок за изпълнение на съответната дейност и осигуряват изпълнение, съответстващо на изискванията на Възложителя. Описаните задължения и отговорности на членовете на проектантския екип са съобразени с професионалната компетентност на проектантите и с обхвата и предмета на поръчката.

По нататък в изложението си участника е предложил технология за изпълнение на строително – монтажните работи и е описал технологичната им последователност. Предложената технология за изпълнение е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с Изискванията на Възложителя, и с характеристиките и особеностите на строежа – предмет на поръчката. Описаната технологична последователност е съобразена с действащите технически норми и стандарти. С предложената технология за изпълнение на включените в предмета на поръчката СМР дейности участника гарантира изпълнението на конкретния обект – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености. Предложените срокове за изпълнение са съобразени с описаната последователност и с предложения общ срок за изпълнение на поръчката. Предложените срокове и последователност на изпълнение на обектите и строително – монтажните работи са съобразени както с технологичните, така и с организационните зависимости между работите на конкретните обекти – предмет на поръчката. Предложените срокове не надвишават, нито са по-кратки от указаните в образца за предложение за изпълнение на обществената поръчка на Възложителя.

По натам в техническото си предложение участникът е описал ресурсната обезпеченост с работна сила, механизация и строителни продукти за изпълнението на строително – монтажните работи - предмет на поръчката. Посочил е ресурсната работна сила и механизация, които ще бъде осигурена за изпълнението на поръчката. Посочена е квалификацията, на работниците и тяхната численост, както и вида и броя на механизацията и оборудването необходими за изпълнение на дейностите включени в обхвата на поръчката. Предвидените от участниците ресурси са съобразени с предвидената технология, очаквания обем и планирания срок за изпълнение на съответната работа, което се явява предпоставка за високо качество на изпълнението и спазване на предложения срок. Описаната организация на ресурсите е приложима за конкретния обект – предмет на поръчката, предвид техните характеристики и особености, и е съобразена с описаните ресурси.

Изготвеният от участника Линеен Календарен График отразява последователността и технологични процеси на работите, необходими за изпълнението на предмета на поръчката и дейностите за реализацията му. Отразява предвижданията обективирани в техническата обосновка на участника. Линеиният Календарен График е представен в графичен вид чрез диаграмата на Гант.

Мерки за осигуряване на качеството

Предложението на участника за изпълнение на настоящата обществена поръчка осигурява постигането на реални резултати по отношение на качеството на изпълнението на настоящата поръчка, като отчита спецификата на възлаганите работи. В тази връзка участникът е описал мерките за гарантиране на качеството и контролът върху него. Мерките са съобразени и насочени към конкретната обществена поръчка, с нейния обхват и специфични особености. Участника е изпълнил изискванията на Възложителя като е предвидил мерки за:

1. Контрол върху еднозначността на проектните решения в отделните проектни части.
2. Контрол върху качеството на строителните продукти, предназначени за влагане в строежа.
3. Контрол върху качеството на изпълнение на строителните работи.
4. Контрол върху пробите и постигането на проектните параметри.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти за изпълнение на предмета на обществената поръчка, с които е гарантирал качеството изпълнение, като е описал контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване за спазване на изискванията за качество. Участника е предвидил и допълнителни дейности за повишаване качеството за изпълнение на поръчката като: Изпитване на положената детекторна лента; Изпитване на конструктивния пласт от трошен камък за пътна основа; Възстановяване на хоризонтална и вертикална маркировка; Създаване на регистър на рисковете при изпълнението на дейностите, предмет на поръчката и др.

За всяка от посочените от участника мерки за контрол върху качеството са предвидени мерки, които да бъдат ясно определени посредством техния предмет и обхват, посочено е как текущо ще бъде прилагана мярката, както и действията, които ще бъдат предприемани в случаите на отклонения от изпълнението.

Участника е предвидил четири мерки за насока „Контрол върху еднозначността на проектните решения в отделните проектни части“ и съгласно методиката на възложителя и пояснението за начина и на прилагане която гласи: „...за отделните насоки на контрол участникът е посочил различен брой мерки при оценяването се взема предвид най-малкия предложен брой мерки, за която и да е от насоките.“

На това основание съгласно методиката за оценка на Възложителя за подпоказател Мерки за осигуряване на качеството на участника се присъждат 30 точки.

Контрол на сроковете за изпълнение

Участникът е описал процесите по осъществяване на контрол по време на проектирането и строителството по отношение навременното стартиране и приключване на отделните проектантски дейности и строително – монтажни работи в

планираните срокове, и на обектите като цяло, очакваните резултати от прилагането им и действията, отговорностите и задължения на членовете на ръководния екип при осъществяването на контрол върху сроковете в процеса на изпълнение, и за преодоляване негативните последици за проекта и неговата реализация при допускане на забава в изпълнението. Предложените действия на членовете на ръководния екип са ефективни и приложими.

Мерки за опазване на околната среда

Участника е описал мерките за опазване на околната среда, които отчитат въздействията, свързани със строителството и спазването на съответните изисквания за предотвратяване на негативния ефект. В техническото си предложение участника е обърнал внимание на:

- съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве;
- подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси;
- опазване и възстановяване на нарушени зелени терени;
- почистване на строителната площадка и оросяване срещу запрашаване;
- други мерки за опазване на околната среда

Мерки за намаляване на затрудненията за гражданите

Участникът е дефинирал възможните проблеми и затруднения за гражданите във връзка с изпълнението на дейностите предмет на обществената поръчка и е посочил мерките, които ще предприеме за предотвратяване, намаляване и преодоляване на тези затруднения. Участника е разгледал минималните поставени от Възложителя:

- ограничение на физически достъп и транспортни затруднения
- затруднения при достъпа до комунални услуги
- възможни проблеми и рискове във връзка с безопасността

и в допълнение мерки за осигуряване на непрекъснатост на строителния процес за спазване на сроковете и мерки относно замърсяването на с.Крайници.

За всяко едно от тях участникът е анализирал възможните аспекти на проявление и е предложил мерки за предотвратяване, намаляване или преодоляване на тези затруднения.

Участника е предвидил три адекватни и приложими мерки за насока „ограничение на физически достъп и транспортни затруднения“ и съгласно методиката на възложителя и пояснението за начина и на прилагане която гласи: „...за отделните

посочени по-горе затруднения участникът е посочил различен брой мерки при оценяването се взема предвид най-малкия предложен брой мерки, за което и да е от посочените затруднения.“

На това основание съгласно методиката за оценка на Възложителя за подпоказател Социални мерки за намаляване на затрудненията за гражданите на участника се присъждат 20 точки

За показател O1 участника получава сумарно 90 точки.

Прилагайки посочената от Възложителя методика за Техническа оценка (O) с максимален брой точки 100), Оценката по този показател се изчислява по следната формула:

$$O = (O1 \times 0,70) + (O2 \times 0,30): O=(90*0,70)+(100*0,30)=63+30=93\text{точки}$$

V. След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на всички допуснати до техническа оценка Участници, които й действия са отразени подробно в настоящия Протокол, взе решение, че ще оповести и уведоми Участниците в процедурата, а също и всички останали заинтересовани лица, със съобщение на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП качено на профила на купувача не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници за датата, часа и мястото на отварянето. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1. Комисията ще обявява резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, ще отвари ценовите предложения и ги ще ги оповести.

Настоящият протокол се изготви и подписа от всички членове на Комисията на 17.03.2020 г.

Комисия в състав:

Председател – Крум Ми
и

и

Членове:

1.Светослав Делибалтов–

2. Лидия Манова –

3. Мариана Миланова-.....

4. Мария Пилева–

Заличено на
основание
чл.42, ал.5 от
ЗОП във вр. с
чл.2 от ЗЗЛД