



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 17.07.2019 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 555/17.07.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Комисия в състав:

1. Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Членове:

2. адв. Драган Цветанов – Юрист

3. инж. Емил Кирилов – гл. експерт ИПУП

4. Мария Преславова – ст. експерт ОП

1. Мадлен Херофимова – мл. експерт ИПУП

Резервни членове:

1. Арх. Катя Ангелова – гл. спец. КРВП

2. Стефка Лазарова – ДД ИПУП,

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в Публично състезание по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и функции на координатор по безопасност и здраве при изпълнение на строителни и монтажни работи (СМР) за обект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, гр. Лом“, открита с Решение № У-25/53-00-807/25.06.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0019 с ID № 918473.

На основание чл.54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър и предадени с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

1. „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-807/15.07.2019 г., 10.<sup>34</sup> часа;
2. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-812/16.07.2019 г., 10.<sup>53</sup> часа;
3. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-814/16.07.2019 г., 13.<sup>17</sup> часа.

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Предавателят на Комисията отвори подадените оферти по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

**УЧАСТНИК № 1 - „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, гр. София.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

### **УЧАСТНИК № 2 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на две папки с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, друга папка с техническо предложение за изпълнение на поръчката с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

### **УЧАСТНИК № 3 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на две папки с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, друга папка с техническо предложение за изпълнение на поръчката с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията приключи публичната част на заседанието и продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в Публично състезание по горесцитираната обществена поръчка.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, въз основа на което установи следното:

*2. Относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите.*

Представено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като подробно са описани дейностите, които предвижда за изпълнение във всеки от двата етапа – встъпителни дейности и дейности по упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР.

*3. Относно предложението за организация и подход на изпълнение.*

Участникът е представил подробно предложение за организация и подход на изпълнение. Предложеният подход за изпълнение на поръчката включва дейностите по планиране, организация, изпълнение и контрол при изпълнение на поръчката.

*4. Относно предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа.*

Представено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът е описал разпределението на техническите и човешките ресурси, които предвижда за изпълнение на поръчката. В табличен вид е посочено разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите по време на отделните дейности при изпълнение на предмета на поръчката.

Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя и мерките за осигуряване на качеството. Предложени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката, включващи вътрешния контрол и методите за осъществяване на вътрешна комуникация в екипа на Консултанта.

*5. Относно предложението за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.*

В представеното предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката участникът е описал видовете контрол, които ще упражнява при изпълнението на договора. Обърнато е специално внимание на мерките за вътрешен контрол, контрола върху съдържанието на съставените актове и протоколи при разглеждане на всяка една от дейностите. Посочени са конкретните действия, които ще бъдат изпълнени, с цел постигане на целите на контрола. Описани са задълженията на ключовите експерти по отношение на контрола.

*6. Относно предложението за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е представил предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. В схематичен вид е представен модела на взаимоотношения между участниците в строителния процес. Поотделно е разгледано взаимодействието с всяка от страните в процеса. По отношение отчетността, са представени докладите, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение, както и срещите, които ще бъдат провеждани.

Представени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

*7. Относно предложението за мерки за управление на критичните точки.*

Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя критични точки, а именно: „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник”, „Неблагоприятни метеорологични условия”, „Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя”, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи” и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи”. За всяка от критичните точки, са разглеждани аспекти на проявление, степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

**УЧАСТНИК № 3 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен е срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл.142 ал.6 от ЗУТ – 29 /двадесет и девет/ календарни дни.

Предложен е срок за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа - 29 /двадесет и девет/ календарни дни. Комисията констатира, че предложените срокове са в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”, в която са описани подробно всички етапи от изпълнението на дейността.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следното:

*1. Относно предложението за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта*

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта. Разгледаните дейности са обособени във встъпителни дейности и дейности по упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР. Всяка дейност е анализирана детайлно, посредством ресурсите, които ще бъдат ангажирани за изпълнението ѝ, отделните задачи, включени в нея и актовете, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение.

*2. Относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите.*

Представено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като подробно са описани дейностите, които предвижда за изпълнение във всеки

от двата етапа – встъпителни дейности и дейности по упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР.

*3. Относно предложението за организация и подход на изпълнение.*

Участникът е представил подробно предложение за организация и подход на изпълнение. Предложеният подход за изпълнение на поръчката включва дейностите по планиране, организация, изпълнение и контрол при изпълнение на поръчката.

*4. Относно предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа.*

Представено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът е описал разпределението на техническите и човешките ресурси, които предвижда за изпълнение на поръчката. В табличен вид е посочено разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите по време на отделните дейности при изпълнение на предмета на поръчката.

Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя и мерките за осигуряване на качеството. Предложени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката, включващи вътрешния контрол и методите за осъществяване на вътрешна комуникация в екипа на Консултанта.

*5. Относно предложението за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.*

В представеното предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката участникът е описал видовете контрол, които ще упражнява при изпълнението на договора. Обърнато е специално внимание на мерките за вътрешен контрол, контрола върху съдържанието на съставените актове и протоколи при разглеждане на всяка една от дейностите. Посочени са конкретните действия, които ще бъдат изпълнени, с цел постигане на целите на контрола. Описани са задълженията на ключовите експерти по отношение на контрола.

*6. Относно предложението за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е представил предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. В схематичен вид е представен модела на взаимоотношения между участниците в строителния процес. Поотделно е разгледано взаимодействието с всяка от страните в процеса. По отношение отчетността, са представени докладите, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение, както и срещите, които ще бъдат провеждани.

Представени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

*7. Относно предложението за мерки за управление на критичните точки.*

докладите, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение, както и срещите, които ще бъдат провеждани.

Представени са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

#### *7. Относно предложението за мерки за управление на критичните точки.*

Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя критични точки, а именно: „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник”, „Неблагоприятни метеорологични условия”, „Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя”, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи” и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи”. За всяка от критичните точки, са разгледани аспекти на проявление, степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

### **УЧАСТНИК № 2 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София;**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен е срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл.142 ал.6 от ЗУТ – 20 /двадесет/ календарни дни.

Предложен е срок за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа - 20 /двадесет/ календарни дни. Комисията констатира, че предложените срокове са в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следното:

#### *1. Относно предложението за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта*

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта. Разгледаните дейности са обособени във встъпителни дейности и дейности по упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР. Всяка дейност е анализирана детайлно, посредством ресурсите, които ще бъдат ангажирани за изпълнението ѝ, отделните задачи, включени в нея и актовете, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение.

изпълнението на СМР. Всяка дейност е анализирана детайлно, посредством ресурсите, които ще бъдат ангажирани за изпълнението ѝ, отделните задачи, включени в нея и актовете, които ще бъдат съставяни в процеса на изпълнение.

*2. Относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите.*

Представено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, като подробно са описани дейностите, които предвижда за изпълнение във всеки от двата етапа – встъпителни дейности и дейности по упражняване на строителен надзор при изпълнението на СМР.

*3. Относно предложението за организация и подход на изпълнение.*

Участникът е представил предложение за организация и подход на изпълнение. Предложеният подход за изпълнение на поръчката включва дейностите по планиране, организация, изпълнение и контрол при изпълнение на поръчката.

*4. Относно предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа.*

Представено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът е описал разпределението на техническите и човешките ресурси, които предвижда за изпълнение на поръчката. В табличен вид е посочено разпределението на задачите и отговорностите на всеки от експертите по време на отделните дейности при изпълнение на предмета на поръчката.

Описани са методите на координация и комуникация с Възложителя и мерките за осигуряване на качеството. Предложени са методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката, включващи вътрешния контрол и методите за осъществяване на вътрешна комуникация в екипа на Консулганта.

*5. Относно предложението за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.*

В представеното предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката участникът е описал видовете контрол, които ще упражнява при изпълнението на договора. Обърнато е специално внимание на мерките за вътрешен контрол, контрола върху съдържанието на съставените актове и протоколи при разглеждане на всяка една от дейностите. Посочени са конкретните действия, които ще бъдат изпълнени, с цел постигане на целите на контрола. Описани са задълженията на ключовите експерти по отношение на контрола.

*6. Относно предложението за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е представил предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. В схематичен вид е представен модела на взаимоотношения между участниците в строителния процес. Поотделно е разгледано взаимодействието с всяка от страните в процеса. По отношение отчетността, са представени

**УЧАСТНИК № 1 - „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, гр. София.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**УЧАСТНИК № 2 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**УЧАСТНИК № 3 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения от процедурата следните участници:

**УЧАСТНИК № 1 - „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, гр. София;  
УЧАСТНИК № 2 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София;  
УЧАСТНИК № 3 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**УЧАСТНИК № 1 - „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка).

Предложен е срок за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл.142 ал.6 от ЗУТ – 5 /пет/ календарни дни.

Предложен е срок за изготвяне на окончателен доклад до Възложителя, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа - 5 /пет/ календарни дни. Комисията констатира, че предложените срокове са в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представена е и Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Представена е Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи комисията констатира следното:

*1. Относно предложението за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта*

Участникът е представил предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта. Разгледаните дейности са обособени във встъпителни дейности и дейности по упражняване на строителен надзор при



Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя критични точки, а именно: „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник”, „Неблагоприятни метеорологични условия”, „Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя”, „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи” и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи”. За всяка от критичните точки, са разгледани аспекти на проявление, степен на влияние върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. Участникът е съставил в схематичен вид пет карти за оценка на риска.

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 21.08.2019 г. (сряда) в 10.00 часа, в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска” №12, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП (в редакцията на ЗОП към момента на откриване на обществената поръчка) на 15.08.2019 г..

**Комисия в състав:**

1. Председател: инж. Весел

**Членове:**

2. адв. Драган Цветанов – ..

3. инж. Емил Кирилов – ....

4. Мария Преславова – .....

5. Мадлен Херофимова – ..

Замитена информация  
за основание чл. 36а,  
ал. 3 б ЗОП и във  
връзка с чл. 4, ал. 1 б  
ЕС 2016/675