

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет:

“Рехабилитация и текущ ремонт на уличната мрежа в гр. Дупница през 2015г.” по три обособени позиции, публикуване в Регистъра на обществените поръчки с Уникален номер на поръчката 00418 – 2015 - 0004

На дата **05.03.2015** год. от **11:00** часа в „Кръгла зала” на Община Дупница, намираща се в сградата на Община Дупница, гр. Дупница, пл. „Свобода” № 1 в изпълнение на Заповед № 368 / 05.03.2015 год. на Кмета на Община Дупница заседава комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Крум Милев – Зам. Кмет “Социални дейности”
и ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Серьожа Котев – Директор Дирекция “УТС”
2. инж. Иван Бельов - Началник отдел “Строителство”
3. Иван Бучов – Директор Дирекция “ОФД”
4. Радостина Георгиева – юрист “ВОП”

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти на участниците в откритата процедура по ЗОП с предмет: **“Рехабилитация и текущ ремонт на уличната мрежа в гр. Дупница през 2015г.” по три обособени позиции**, публикуване в Регистъра на обществените поръчки с Уникален номер на поръчката 00418 – 2015 – 0004.

Комисията започна работа като председателят на комисията откри заседанието, представи комисията и прочете „Списъка с участниците подали оферти за участие”. В срока за подаване на оферти в откритата процедура в „Деловодството” на Община Дупница в сградата на Община Дупница, гр. Дупница, пл. „Свобода” № 1 до **17.00 часа на 04.03.2015 год.**, са постъпили 10 (десет) оферти от участници в следният ред на подаване:

1. КСВ “ИНЖЕНЕРИНГ”ООД, гр. Самоков , ул. “Иречек” № 11, тел. 0895 429705, e-mail:ksv_05@abv.bg, с вход №26-00-442 от 04.03.2015г. 12.40 часа

2.”Пътно поддържане -Кюстендил”ООД гр.Кюстендил, ул. “Цар Освободител” № 261 , тел. 078/551260, факс 078/551260, e- mail:patno.p.kyustendil@gmail.com с вход №26-00-443 / 04.03.2015г.13.38 часа

3.”Благоустройствени строежи”ООД, гр. Благоевград , ул. “Скаптопара” №1 А, тел .073/884190, факс 073/884190, GSM 0898756746, e- mail: bls@mail.bg, с вход. №26-00-444 от 04.03.2015г. 13.47 часа

4. “Автомагистрали Хемус” АД гр. София, район Средец, ул. “Г.С.Раковски” № 128, ет.8 , тел. 02/9533624, факс 02/9533582, e-mail:amhemus@amhemus.eu , с вход №26-00-446 / 04.03.2015г.14.00 часа

5.”Щрабаг” ЕАД гр. София , бул. “Цариградско шосе” № 115Г, сграда Мегепарк , ет.8 тел.02/4458867, факс 02/4458889, e- mail: asya.atanasovastrabag.com, с вход №26-00-447от 04.03. 2015г. 14.14 часа

6.”Страбаг” АГ Австрия гр. София, бул. “Цариградско шосе” №115Г, сграда Мегепарк, ет.8, тел 02/4458867, факс 02/4458889, e-mail:asya.atanasova@strabag.com, с вход №26-00-450 от 04.03.2015г. 14.24 часа

7.”Нивел строй” ЕООД гр.Брезник, ул. “Георги Стефанов” № 6, тел. 0886735915, факс 076/632233, e-mail:nivel_stroy@abv.bg, с вход №26-00-454 от 04.03.2015г. 15.00 часа

8.”Пиринстройинжинеринг” ЕАД , гр. Благоевград , ул. “Тодор Александров” №21, тел. факс 073/885949, e –mail:psi@mail.bg, с вход №26-00-460 от 04.03.2015г. 15.35часа

9.”Мегаинвест-холд” ЕООД, гр.Дупница, ул, “Самоковско шосе” № 38, тел 0701/51209, факс 0701/51209, e-mail:ppd_dupnitsa@abv.bg, с вход №26-00-461 от 04.03.2015г. 15.42 часа

10.”Меридиан ” ЕООД, гр. Дупница, ул. “Крайречна” № 1, вх.Б, ет. 1, ап. 1, тел. Факс 0701/516167 ,e-mail:meridian.eood@abv.bg, с вход.№26-00-467от 04.03.2015г. 16.33 часа

След като прочете списъка с участниците подали оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха изискуемите Декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП. Отварянето на получените оферти се извърши по реда на тяхното постъпване в Община Дупница, по реда на чл.68, ал.4 от ЗОП. Отварянето се извърши публично съгласно чл.68, ал.3 от ЗОП.

На заседанието на комисията за отварянето на офертите могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

На заседанието на комисията от страна на участниците присъстваха пет участника в залата : За “Пътно поддържане - Кюстендил” ООД – Николай Николов , Пълномощно №15/26.02.2015г., за “Мегаинвест -холд” ЕООД- Виолета Зашева, За “Меридиан” ЕООД- Борислава Томанова, за “Автомагистрали Хемус” АД- Сергей Трайков, с пълномощно № 1069 / 24.02.2015г. на нотариус Ани Груева рег. № 041 на Нотариалната Камара, за “Страбаг” ЕАД-Константин Иванов.

Председателят на комисията изиска от присъстващите лица да представят документ за самоличност и документи доказващи представителните им функции за участниците, които те представляват. След представянето на тези документи комисията констатира, че те имат право да присъстват на заседанието по отваряне на офертите.

Представителите на участниците се вписаха собственоръчно и положиха подписи в „Списъка на присъстващите участници”, както и представиха копия на пълномощните си. Списъкът се подписа от цялата комисия и става неразделна част от Протокол № 1 на комисията.

Офертите на участниците бяха представени в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, което се удостовери от комисията.

На основание чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП Комисията в присъствието на лицата в залата отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни запечатани плика, след което всички нейните членове подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на останалите участници. Комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише документите в плик № 2 на останалите участници. След тези действия комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участник КСВ “ИНЖЕНЕРИНГ”ООД гр. Самоков , ул. “Иречек” № 11, тел.0895429705, e-mail:ksv_05@abv.bg, с вход №26-00-442 от 04.03.2015г. 12.40 часа Участникът е представил оферта за втора обособена позиция “Рехабилитация вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница ”

При отваряне на плика с офертата в него се намериха три броя отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **КСВ “ИНЖЕНЕРИНГ”ООД гр. Самоков** подписаха Плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **КСВ “ИНЖЕНЕРИНГ”ООД** подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горното действие комисията отвори Плик №1 с надпис „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (Списъка на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника). Комисията констатира, че документите в офертата съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен в офертата на участника.

II. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника ”Пътно поддържане Кюстендил”ООД гр.Кюстендил, ул. Цар Освободител №261 , тел. 078/551260, факс 078/551260, e- mail:patno.p.kyustendil@gmail.com с вход №26-00-443/04.03.2015г. 13.38 часа.

Участникът е представил оферта за обособена позиция 3 /три/ “Ремонт на четвъртокласната пътна мрежа. При отваряне на плика с офертата в него се намериха три броя отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за

подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Пътно поддържане Кюстендил”ООД гр.Кюстендил**, подписаха Плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **Пътно поддържане Кюстендил”ООД гр.Кюстендил**, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горното действие комисията отвори Плик №1 с надпис „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (Списъка на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника). Комисията констатира, че документите в офертата съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен в офертата на участника.

III. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника **”Благоустройствени строежи”ООД, гр. Благоевград , ул. Скаптопара №1А, тел .073/884190, факс 073/884190, GSM0898756746q e- mail: bls@mail.bg, с вход №26-00-444 от 04.03.2015г. 13.47 часа** Участникът е представил оферта за обособена позиция две “Рехабилитация на вътрешната улична мрежа в селата на територията на Община Дупница.

В плика с офертата се намериха три броя отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Благоустройствени строежи”ООД, гр. Благоевград**, подписаха Плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Благоустройствени строежи”ООД, гр. Благоевград** подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горното действие комисията отвори Плик №1 с надпис „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (Списъка на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника). Комисията констатира, че документите в офертата съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен в офертата на участника.

IV. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника **“Автомагистрала Хемус”АД, гр. София, район Средец, ул. Г.С.Раковски №128, ет.8 , тел. 02/9533624, факс 02/9533582e-mail:amhemus@amhemus.eu , с вход №26-00-446/04.03.2015г.14.00 часа** Участникът е представил оферта за обособена позиция 3 /три/ **“Ремонт на четвъртокласната пътна мрежа ”.**

При отваряне на плика с офертата в него се намериха три броя отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **“Автомагистрала Хемус” АД гр. София**, подписаха Плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **“Автомагистрала Хемус” АД гр. София**, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горното действие комисията отвори Плик №1 с надпис „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (Списъка на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника). Комисията констатира, че документите в офертата съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен в офертата на участника.

V. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника “Щрабаг” ЕАД гр. София , бул. Цариградско шосе №115Г сграда Меганарк , ет.8 тел.02/4458867, факс 02/4458889, e-mail: asya.atanasovastrabag.com, с вход №26-00-447от 04.03. 2015г. 14.14 часа. Участникът е представил оферта за обособена позиция 3 /три/”Ремонт на четвъртокласната пътна мрежа”

При отваряне на плика с офертата в него се намериха три броя отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Щрабаг” ЕАД гр. София** подписаха Плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Щрабаг” ЕАД гр. София** подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горното действие комисията отвори Плик №1 с надпис „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (Списъка на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника). Комисията констатира, че документите в офертата съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен в офертата на участника

VI Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ”Страбаг” АГ Австрия гр. София, бул. “Цариградско шосе” № 115Г, сграда Меганарк, ет.8, тел 02/4458867, факс 02/4458889, e-mail: asya.atanasova@strabag.com, с вход №26-00-450 от 04.03.2015г. 14.24 часа Участникът е представил оферта по обособена позиция 1 “Рехабилитация на вътрешната улична мрежа гр.Дупница”. При отваряне на плика с офертата в него се намериха три броя отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на

поръчката” и Плик №3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Страбаг”АГ Австрия гр. София** подписаха Плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Страбаг”АГ Австрия гр. София** подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горното действие комисията отвори Плик №1 с надпис „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (Списъка на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника). Комисията констатира, че документите в офертата съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен в офертата на участника.

VII. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ”Нивел строй”ЕООД, гр.Брезник, ул. Георги Стефанов №6, тел. 0886735915, факс 076/632233, e-mail:nivel_stroy@abv.bg, с вход №26-00-454от 04.03.2015г. 15.00 часа

Участникът е представил оферта по обособена позиция 3/три/ “Ремонт на четвъртокласната пътна мрежа”. При отваряне на плика с офертата в него се намериха три броя отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Нивел строй”ЕООД гр.Брезник** подписаха Плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Нивел строй”ЕООД гр.Брезник** подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горното действие комисията отвори Плик №1 с надпис „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (Списъка на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника). Комисията констатира, че документите в офертата съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен в офертата на участника.

VIII.Комисията пристъпи към отварянето на офертата на ”Пиринстройинженеринг”ЕАД , гр. Благоевград , ул. Тодор Александров №21тел.факс 073/885949, e – mail:psi@mail.bg, с вход №26-00-460от 04.03.2015г. 15.35часа

Участникът е представил оферта по обособена позиция 3 /три/ “Ремонт на четвъртокласната пътна мрежа”. При отваряне на плика с офертата в него се намериха три броя отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **.”Пиринстройинженеринг ”ЕАД , гр. Благоевград** подписаха Плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Пиринстройинжинеринг ”ЕАД , гр. Благоевград** подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горното действие комисията отвори Плик №1 с надпис „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (Списъка на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника). Комисията констатира, че документите в офертата съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен в офертата на участника.

IX. Комисията пристъпи към отваряне офертата на ”Мегаинвест -холд”ЕООД, гр.Дупница, ул. “Самоковско шосе” № 38, тел 0701/51209, факс 0701/51209, e-mail:ppd_dupnitsa@abv.bg, с вход №26-00-461 от 04.03.2015г. 15.42 часа

Участникът е представил оферта по обособена позиция 1 /едно/ “Рехабилитация вътрешната улична мрежа в гр. Дупница” При отваряне на плика с офертата в него се намериха три броя отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Мегаинвест -холд”ЕООД гр.Дупница**, подписаха Плик №3 с надпис „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Мегаинвест -холд” ЕООД гр.Дупница**, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горното действие комисията отвори Плик №1 с надпис „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (Списъка на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника). Комисията констатира, че документите в офертата съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен в офертата на участника.

X. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ”Меридиан ”ЕООД, гр. Дупница, ул. “Крайречна” №1, вх.Б, ет.1,ап.1, тел.Факс 0701/516167, e-mail:meridian.eood@abv.bg, с вход.№26-00-467от 04.03.2015г. 16.33 часа

Участникът е представил оферта по обособена позиция 3/три/ “Ремонт на четвъртокласна пътна мрежа”. При отваряне на плика с офертата в него се намериха три броя отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Меридиан ”ЕООД, гр. Дупница**, подписаха Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима членове на комисията и един от присъстващите упълномощени представители на участниците, различен от участника **”Меридиан ”ЕООД, гр. Дупница**, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горното действие комисията отвори Плик №1 с надпис „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (Списъка на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника). Комисията констатира, че документите в офертата съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен в офертата на участника.

С извършване на гореописаното Комисията приключи публичната си част от заседанието (чл.68, ал.6 от ЗОП).

Комисията продължи работа, при закрити врати, в същия състав на две заседания: Първо заседание - от 10:00 часа до 15:00 часа на дата 06.03.2015 год.; Второ заседание – от 10:00 часа до 16:00 часа на дата 09.03.2015 год. На заседанията бяха разгледани документите представени от участниците в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше извършена проверка за липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, въз основа на което се констатира следното:

Действия на комисията по разглеждане на документите в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя(чл.68, ал.7 от ЗОП) по реда на подаване на офертите.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на участника КСВ “ИНЖЕНЕРИНГ”ООД гр. Самоков.

Участникът не е представил подписан списък- декларация на строителството изпълнено през последните пет години.

Участникът не е представил в съответствие с техническите изисквания на Възложителя в списък на техниката, която ще използва -1 брой фугорез.

Комисията **изисква** от участника да представи подписан списък- декларация на строителството извършено през последните пет години.

Комисията **изисква** от участника да представи в съответствие с техническите изисквания доказателства за наличието на 1 бр. фугорез.

При разглеждане на останалата част от документите на участника КСВ “ИНЖЕНЕРИНГ”ООД гр. Самоков.представени в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”. Комисията не установи други липси и несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на Възложителя.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на участника ”Пътно поддържане Кюстендил”ООД гр.Кюстендил.

Комисията не установи липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на участника **”Благоустройствени строежи”ООД, гр. Благоевград.**

Комисията не установи липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на участника **“Автомагистрала Хемус”АД гр. София.**

Комисията не установи липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя:

V. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на участника **”Щрабаг”ЕАД гр. София**

Комисията не установи липси и /или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

VI. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на участника **”Страбаг”АГ Австрия гр. София.**

Участникът е представил банкова гаранция за участие в размер от 1600 /хиляда и шестотин / лева, като кандидатства за **първа обособена позиция**, вместо посочената от Възложителя сума за първа обособена позиция от **4100 /четири хиляди и сто /лева .**

Комисията изисква от участника да представи банкова гаранция за посочената от Възложителя сума от **4100 /четири хиляди и сто/лева за първа обособена позиция.**

При разглеждане на останалата част от документите на участника **”Страбаг”АГ Австрия гр. София**, представени в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” Комисията не установи други липси и несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на Възложителя.

VII. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на участника **”Нивел строй”ЕООД гр.Брезник.**

Комисията не установи липси и /или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

VIII. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на участника **”Пиринстройинжинеринг ”ЕАД , гр. Благоевград.**

Комисията не установи липси и /или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

IX. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на участника **”Мегаинвест -холд”ЕООД гр.Дупница.**

Участникът не е представил документ за правоприемство между “Пътно поддържане-Дупница”ЕООД и “Мегаинвест-холд” ЕООД гр.Дупница във връзка с представената референция.

Комисията изисква от участника да представи документ за правоприемство между “Пътно поддържане –Дупница ”ЕООД и “Мегаинвест-холд”ЕООД гр. Дупница във връзка с представената референция.

При разглеждане на останалата част от документите на участника ”Мегаинвест - холд”ЕООД гр.Дупница, представени в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” Комисията не установи други липси и несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на Възложителя.

Х. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на участника “Меридиан” ЕООД гр. Дупница.

Комисията не установи липси и /или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

Въз основа на работата си Комисията установи гореописаните липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, като на основание чл.68, ал.8 във връзка с ал.9 от ЗОП изпраща протокола на всички участници. **Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол. По смисъла на чл.68, ал.9 от ЗОП участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола.**

На основание чл.68, ал.10 от ЗОП след изтичането на срока по ал.9 Комисията ще пристъпи към разглеждането на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията не разглежда документите в Плик № 2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор.

На основание чл.68, ал.11 от ЗОП Комисията при необходимост може по всяко време:

1. да проверява заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица;
2. да изисква от участниците:
 - а) разяснения за заявени от тях данни;
 - б) допълнителни доказателства за данни на документите, съдържащи се в Пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците.

ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ:

Документите от участниците да се представят в запечатан непрозрачен плик.

Пликът да е надписан, както следва: „Допълнение на документи към Плик №1 „Документи за подбор” в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез откритата процедура по ЗОП с предмет: “Рехабилитация и текущ ремонт на уличната мрежа в гр. Дупница през 2015г.” по три обособени позиции.

Участника следва да посочи наименованието си, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Документите в плика трябва да са придружени с опис, които е подписан и подпечатан от участника.

Всички изискани документи трябва да са в оригинал, освен ако не са изискани заверени копия от участника, в този случай документите трябва да съдържат гриф „Вярно с оригинала”, подпис от лицето/та, представляващи участника и свеж печат, когато не е упоменато друго изискване за заверка на документа.

Пликът с документите се представя лично от участника или чрез упълномощено лице, с куриер или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка от 09:00 часа до до 17:30 часа в „Деловодство” в сградата на Община Дупница на адрес: гр. Дупница, п.к.2600, пл. „Свобода” № 1.

Участниците трябва да преценят времето за пощенската/куриерската доставка, като имат предвид, че срокът от 5 работни дни е окончателен и допълнения за отстраняване на несъответствия по Плик №1 „Документи за подбор” получени на следващия работен ден след 5-я няма да се приемат.

На основание чл. 69, ал.3 от ЗОП Участниците са длъжни в процеса на провеждане на процедурата да уведомяват възложителя за всички настъпили промени в обстоятелствата по чл.47, ал.1 и 5 от ЗОП, и посочените в обявлението обстоятелства по чл.47, ал.2 от ЗОП в 7-дневен срок от настъпването им.

С това комисията приключи своята работа по подробното разглеждане на Плик №1 с надпис „Документи за подбор” за съответствие с критериите за подбор и с изискванията на възложителя.

Настоящия протокол се изготви (състави) в два еднообразни оригинални екземпляра на дата.16.03.2015г.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Крум Милев _____ (подпис)

и ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Серьожа Котев _____ (подпис)

2. инж.Иван Белъов _____ (подпис)

3. Иван Бучов _____ (подпис)

4. Радостина Георгиева _____ (подпис)