

УТВЪРДИЛ:.....

КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ:

ПЕНКА ПЕНКОВА

Дата 12.04.....2016 г.

ПРОТОКОЛ № 2

от събирането, разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител

На 08.04.2016 г., в 15.30, в изпълнение на Заповед № 297/01.04.2016 г. на Кмета на Община Лом и на основание Протокол № 1/05.04.2016 г. се събра на заседание комисия в състав:

Председател: Инж. Весела Спиридонова – ДД „ТСУБ“

Членове: 1. Цветомира Иванова – гл. Юриконсулт
2. Агнес Томова – Счетоводител
3. Бранимир Антов – гл. спец. „Благоустройство и Транспорт“
4. Цветелина Миронова – гл. спец. ОП

със задача да оцени постъпилите оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Текущ ремонт на обекти от общинската пътна мрежа и улици на територията на Община Лом за 2016 г.“ и извърши подбор съгласно критериите, заложи в документацията за участие.

В изпълнение Решението на Комисията да изиска подробна писмена обосновка от оферента „Пътинженеринг – М“ АД, предложил цена за изпълнение на поръчката с над 20 % по-благоприятна от останалите участници, с Писмо с изх. № 92-00-312(1)/05.04.2016 г., на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията е изискал от фирмата да представи подробна писмена обосновка на предложената цена, посочена в Приложение №11 от офертата им. С вх. № 92-00-312(2)/07.04 2016 г. в Общинска администрация гр. Лом в 10.19 часа е депозирана Подробната писмена обосновка, изискана с Протокол № 1 от участника „Пътинженеринг – М“ АД.

Комисията констатира, че участникът е отговорил в законоустановения срок. Предложението е представено в непрозрачен и с ненарушена цялост плик. Председателят на комисията отвори плика и запозна членовете на комисията със съдържанието му. Оферентът „Пътинженеринг – М“ обосновава предложената от него цена с пълна ресурсна обезпеченост и осигуреност на всички необходими за изпълнението на поръчката материали, наличието на собствена асфалтова база, разработва на концесия кариери за добив на инертни материали, тясна специализация при изпълнение на идентични обществени поръчки и доказан дългогодишен опит в бранша.

След повторен преглед на офертните предложения на всички участници, Комисията единодушно

РЕШИ:

посочените обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на Обществената поръчка не са обективни и НЕ ПРИЕМА Подробната писмена обосновка на предложената цена, посочена в Приложение №11 от офертата на фирма „Пътинженеринг – М“ АД. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията отстранява оферента „Пътинженеринг – М“ АД от по – нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценяване офертите на останалите фирми - „МОНТРЕЙС“ ООД и „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД.

Във връзка с Раздел VIII. Критерии и методика за оценяване: Критерий за избор на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“.

Всеки участник получава комплексна оценка - **КО**, която се формира в точки от следните показатели:

Цер - представлява средната единична цена на видовете работи, предложена от участника, с относителна тежест от 60 %

С - представлява срокът, предложен от участника за започване на дейностите по конкретната работа след изрично задание от Възложителя в цели часове, с относителна тежест от 40 %.

Максималната оценка в точки е 100.

Предложенията се оценяват по следната формула:

$$\text{Цер} = \text{Цмин}/\text{Цуч} \times 100$$

Където Цмин е минимално предложената средна единична цена за видовете работи, Цуч е средната единична цена, предложена от съответния участник

$$\text{С} = \text{Смин}/\text{Суч} \times 100$$

Където: Смин е минимално предложеният срок в цели часове за започване на дейностите по конкретната работа след задание от Възложителя, Суч е срокът, предложен от съответния участник.

Получената оценка в точки се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

$$\text{КО} = \text{Цер} \times 0,60 + \text{С} \times 0,40$$

По показателя **С** и двамата участници получават по 100 точки с предложен срок за започване на дейностите по конкретната работа след изрично задание от Възложителя в цели часове $\text{Суч} = 1$ час.

1. Участникът „МОНТРЕЙС“ ООД, гр. София е предложил средна единична цена от **14.62** лева /четирнадесет лева и шестдесет и две стотинки/ без ДДС или **17.54** лева /седемнадесет лева и петдесет и четири стотинки/ с ДДС. Предложението се изчислява, както следва:

$$\text{Цер} = \text{Цмин}/\text{Цуч} \times 100 = 11.24/14.62 \times 100 = 0.77 \times 100 = 77 \text{ точки}$$

2. Участникът „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София е предложил средна единична цена от **11,24** лева /единадесет лева и двадесет и четири стотинки/ без ДДС или **13,49** лева /тринадесет лева и четиридесет и девет стотинки/ с ДДС. Предложението се изчислява , както следва:

$$\text{Цер} = \text{Цмин}/\text{Цуч} \times 100 = 11.24/11.24 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Всеки участник получава комплексна оценка - **КО**, която се формира в точки от следните показатели $\text{КО} = \text{Цер} \times 0,60 + \text{С} \times 0,40$

1. Участникът „МОНТРЕЙС“ ООД, гр. София получава комплексна оценка **КО**, както следва:

$$\text{КО} = \text{Цер} \times 0,60 + \text{С} \times 0,40 = 77 \times 0.60 + 100 \times 0.40 = 46.20 + 40.00 = 86.20 \text{ точки}$$

2. Участникът „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София получава комплексна оценка **КО**, както следва:

$$\text{КО} = \text{Цер} \times 0,60 + \text{С} \times 0,40 = 100 \times 0.60 + 100 \times 0.40 = 60.00 + 40.00 = 100.00 \text{ точки}$$

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Класира участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Текущ ремонт на обекти от общинската пътна мрежа и улици на територията на Община Лом за 2016 г.“ както следва:

1. Фирма „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София с комплексна оценка от **100,00 точки**;
2. Фирма „„МОНТРЕЙС“ ООД, гр. София с комплексна оценка от **86,20 точки**;

Въз основа на направените констатации при работата си и заложените в Документацията за участие при възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Текущ ремонт на обекти от общинската пътна мрежа и улици на територията на Община Лом за 2016 г.“ критерии за подбор на фирма за изпълнение на обществената поръчка, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на поръчката с класирания на първо място участник – фирма „Каро Трейдинг“ ООД, гр. София.

На основание Заповед № 297 от 01.04.2016 г. на Кмета на Община Лом - Възложител, Комисията изготви настоящия протокол и след подписването му от всички членове, на основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, същият се предава на Възложителя за утвърждаване.

Съставянето на протокола започна на 08.04.2016 г. в 15.30 часа и приключи на 11.04.2016 г. в 11.45 часа.

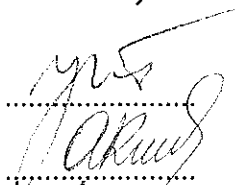
Председател:

1. Инж. Весела Спиридонова:




И членове:

2. Цветомира Иванова:



3. Агнес Томова:



4. Бранимир Антоу:



5. Цветелина Миронова:

