



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://onlom.aestre.com>

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Пенка Пенкова

Кмет на община Лом

Дата 09.07.2018г.

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед №403/29.05.2018 г. на Кмета на Община Лом, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) в изпълнение на проект "Осигуряване на устойчива социална среда за деца в община Лом" по 2 (две) обособени позиции: Обособена позиция 1: "Обновяване на сграда (бивш "Дом за деца лишени от родителски грижи") и част от прилежащият ѝ терен и преустройство на етаж от сградата за разкриване на "Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства"; Обособена позиция 2: "Преустройство, реконструкция и ново строителство - пристройка към едноетажна сграда за разкриване на "Преходно жилище за деца от 15-18 годишна възраст", открита с Решение № С-4/53-00-454 от дата 04.04.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0015, заседава в състав:

1. **Председател:** инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Членове:

2. Адв. Драган Цветанов – външен Юрист
3. Христинена Цветанова – ДД АИОФ
4. Арх. Катя Ангелова – спец. НСиКВРП
5. Цветелина Миронова – мл. експерт ОП

Резервни членове:

1. Инж. Емил Кирилов – гл. инженер на Община Лом
2. Мария Преславова – мл. Експерт ОП

На основание изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 106 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя, в който обобщава резултатите от работата си както следва:

На основание чл.54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър и предадени с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

1. „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-563/09.05.2018 г., 14.³⁰ часа;
2. „МАКС ЕЛЕКТРО“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-564/09.05.2018 г., 14.³¹ часа;

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с

ненарушена цялост. Председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

УЧАСТНИК № 1 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка класьор - с документи, и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

УЧАСТНИК № 2 - „МАКС ЕЛЕКТРО“ ЕООД, гр. София.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка - с документи, една папка с техническо предложение и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващото си закрито заседание комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с поставени от възложителя условия, въз основа на което е установила следното:

УЧАСТНИК № 1 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София.

Участникът е подал оферта за обособена позиция № 2.

1. В представения ЕЕДОП, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. В „Информация за използване на капацитета на други субекти“, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти (трети лица), за да изпълни критериите за подбор и е посочил всеки един от експертите, включени в Екипа за изпълнение на дейност „Проектиране и авторски надзор“.

Същевременно, от информацията в представения ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, б. В „Информация за използване на капацитета на други субекти“ и в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б за лицата,

включени в Екипа за изпълнение на дейност „Проектиране и авторски надзор“ е видно, че същите са ангажирани на граждански договор.

Комисията е обърнала внимание на участника, че съгласно т. 3.4.8 от Указанията за подготовка на офертите, ако в екипа за проектиране или екипа за изпълнение на СМР на участник, са включени физически лица, ангажирани посредством граждански договор за участие в екипа от специалисти (екипа за проектиране или екипа за изпълнение на СМР), то тези физически лица не са трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП и за тях не трябва да се представят отделни ЕЕДОП.

А. Ако декларираниите в ЕЕДОП експерти, включени в Екипа за изпълнение на дейност „Проектиране и авторски надзор“, действително са ангажирани на граждански договор от дружеството-участник в процедурата, то тези физически лица не са трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП. В тази връзка, участникът трябва да коригира представения ЕЕДОП, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. В „Информация за използване на капацитета на други субекти“, като посочи, че няма да използва капацитета на други субекти (трети лица).

Б. Ако декларираниите в ЕЕДОП експерти, включени в Екипа за изпълнение на дейност „Проектиране и авторски надзор“, не са ангажирани на граждански договор от дружеството-участник в процедурата, то тези лица са трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП и за тях трябва да се представят отделни ЕЕДОП, подписани съгласно изискванията на ЗОП.

УЧАСТНИК № 2 - „МАКС ЕЛЕКТРО“ ЕООД, гр. София.

Участникът е подал оферта за обособена позиция № 1.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно е приела, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията е изпратила протокол №1 на всеки един от участниците в процедурата и го е публикувала в „Профила на купувача“, като е **опредилила срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис *„Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) в изпълнение на проект „Осигуряване на устойчива социална среда за деца в община Лом“ по 2 (две) обособени позиции: Обособена позиция 1: „Обновяване на сграда (бивши „Дом за деца лишени от родителски грижи“) и част от прилежащият ѝ терен и преустройство на етаж от сградата за разкриване на „Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства“; Обособена позиция 2: „Преустройство, реконструкция и ново строителство - пристройка към едноетажна сграда за разкриване на „Преходно жилище за деца от 15-18 годишна възраст“ и изписано наименованието на участника.*

С това работата на комисията по разглеждането на документите за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител е приключила.

Съгласно Протокол № 1 в срока определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнения към Плик № 1 «Документи за подбор» от следните участници:

3. „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-563/2//19.06.2018 г., 08.35 часа:

Комисията е пристъпила към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване.

УЧАСТНИК № 1 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София.

След като комисията подробно се е запознала с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, е констатирала, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед изложеното в Протокол №1 и Протокол №2 от своята работа, Комисията единодушно е приела, че документите на участниците съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно е решила да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

1. УЧАСТНИК №1-„ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София–за обособена позиция №2.

2. УЧАСТНИК №2-„МАКС ЕЛЕКТРО“ ЕООД, гр. София-за обособена позиция №1.

Комисията е пристъпила към оценяване на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

УЧАСТНИК № 1 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София – за обособена позиция №2.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискуемия в документацията Образец №3.2.

Комисията е разгледала техническото предложение на участника „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София и е констатирала, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участника е предложил срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „работен проект“ по всички части – 30 календарни дни и срок за изпълнение на строителството 120 календарни дни.

УЧАСТНИК № 2 - „МАКС ЕЛЕКТРО“ ЕООД, гр. София - за обособена позиция №1.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискуемия в документацията Образец №3.1.

Комисията е разгледала техническото предложение на участника „МАКС ЕЛЕКТРО“ ЕООД и е констатирала, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участника е предложил срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „работен проект“ по всички части – 30 календарни дни и срок за изпълнение на строителството 120 календарни дни.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите участници и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено, че техническите предложения на допуснатите участници отговарят на условията, заложиени от възложителя и са годни за оценка.

Комисията е продължила своята работа с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им и съгласно одобрената от Възложителя методика.

Критерият за оценка на офертите е „**Оптимално съотношение качество/цена**”.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3,$$

където:

П1 – Срок за изготвяне на инвестиционен проект, максимален брой точки – 20 точки

П2 – Срокът за изпълнение на СМР, максимален брой точки – 20 точки;

П3 – Предложена цена – максимален брой точки – 60 точки.

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

I. СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ

П1 - е показател, отразяващ тежестта на предлагания **срок за изготвяне на инвестиционен проект** на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П1 е 20 точки**;
- Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложена **най-кратък срок за изготвяне на инвестиционен проект**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изготвяне на инвестиционен проект по следната формула:

$$П1 = (П1min / П1i) \times 20, \text{ където}$$

Където:

П1min – представлява предложението най-кратък срок за изготвяне на инвестиционен проект

П1i – представлява срока за изготвяне на инвестиционен проект предложен от съответния участник

II. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предлагания **срок за изпълнение на СМР** на

съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 е 20 точки;
- Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложена **най-кратък срок за изпълнение на СМР**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изготвяне на инвестиционен проект по следната формула:

$$П2 = (П2min / П2i) \times 20, \text{ където}$$

Където:

П2min – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на СМР.

П2i – представлява срока за изпълнение на СМР предложен от съответния участник.

За Обособена позиция №1: "Обновяване на сграда (бивш "Дом за деца лишени от родителски грижи") и част от прилежащият ѝ терен и преустройство на етаж от сградата за разкриване на "Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства"

№	УЧАСТНИК	срок за изготвяне на инвестиционен проект (П1)	$П1 = (П1min / П1i) \times 20$	срок за изпълнение на СМР (П2)	$П2 = (П2min / П2i) \times 20$
1	2	3	4		
1.	УЧАСТНИК 2 - „МАКС ЕЛЕКТРО“ ЕООД, гр. София	30 календарни дни	20 т.	120 календарни дни	20 т.

За Обособена позиция №2: "Преустройство, реконструкция и ново строителство - пристройка към едноетажна сграда за разкриване на "Преходно жилище за деца от 15-18 годишна възраст"

№	УЧАСТНИК	срок за изготвяне на инвестиционен проект (П1)	$П1 = (П1min / П1i) \times 20$	срок за изпълнение на СМР (П2)	$П2 = (П2min / П2i) \times 20$
1	2	3	4		
1.	УЧАСТНИК 1 „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София	30 календарни дни	20 т.	120 календарни дни	20 т.

Комисията е взела решение ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на следващото открито заседание на комисията, което се проведе на 09.07.2018 г. в 10.00 часа в сградата на Община Лом, като за това участниците в процедурата са уведомени съгласно чл. 57, ал. 3 ППЗОП.

Комисията е взела горните решения с единодушие. По направените констатации не са заявени особени мнения.

Един от членовете на Комисията назначена със Заповед № 403/29.05.2018 г., а именно Христлена Цветанова – ДД АИОФ беше възпрепятстван, поради платен годишен отпуск. На нейно място присъства резервният член Мария Преславова - мл. експерт ОП, който подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по съответната обособена позиция.

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ – по образец за съответната обособена позиция от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Допуснатите участници са предложили цена за изпълнение предмета на поръчката за съответната обособена позиция за която участват, без ДДС, както следва:

1. УЧАСТНИК № 1 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София - за Обособена позиция №2, е предложил Обща цена за изпълнение, както следва:

1.1. За Обособена позиция №2 - 294 000,00 лева без ДДС;

Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана както следва:

- Цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части – 10 000,00 лева без ДДС.
- Цена за авторски надзор по време на изпълнение на СМР – 4 000,00 лева без ДДС.
- Цена за изпълнение на СМР – 280 000,00 лева без ДДС.
- II. Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

- Средна часова ставка	4 лв./час
- Допълнителни разходи върху труд	80 %
- Допълнителни разходи върху механизация	15 %
- Доставно -складови разходи	10 %
- Печалба	10 %
- III. Часова ставка за осъществяване на авторски надзор 45 лв./час;

2. УЧАСТНИК № 2 - „МАКС ЕЛЕКТРО“ ЕООД, гр. София - за Обособена позиция №1, е предложил цена за изпълнение, както следва:

2.1. За Обособена позиция №1 - 220 000,00 лева без ДДС;

Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана както следва:

- - Цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части – 8 800,00 лева без ДДС.
- Цена за авторски надзор по време на изпълнение на СМР– 1 100,00 лева без ДДС.
- Цена за изпълнение на СМР– 210 100,00 лева без ДДС.
- II. Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

- Средна часова ставка	5,50 лв./час
- Допълнителни разходи върху труд	100 %
- Допълнителни разходи върху механизация	30 %
- Доставно -складови разходи	10 %
- Печалба	10 %
- III. Часова ставка за осъществяване на авторски надзор 60 лв./час;

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции за която участва конкретния участник.

Комисията констатира, че представените от участниците документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, **че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима**, тъй като до етапа на отваряне на ценовите оферти е допуснат само един участник.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно посочените в обявлението критерии „икономически най-изгодната оферта“ определена въз основа на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - е „Оптимално съотношение качество/цена“.

III. ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (ПЗ)

ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата **обща цена за изпълнение** без ДДС на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на ПЗ е **60 точки**;
- Максимален брой точки – 60, получава офертата с предложена **най-ниска обща цена за изпълнение без ДДС**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 60, \text{ където}$$

Където:

Ц_{min} – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС.

Ц_i – представлява общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС, предложена от съответния участник

Комисията констатира, че предложенията са съобразени с условията, заложили от възложителя в документацията за участие.

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя.

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя са:

За Обособена позиция №1: "Обновяване на сграда (бивш "Дом за деца лишени от родителски грижи") и част от прилежащият ѝ терен и преустройство на етаж от сградата за разкриване на "Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства"

№	УЧАСТНИК	обща цена за изпълнение (ПЗ)	ПЗ = (Ц _{min} / Ц _i) x 60
1	2	3	4
1.	УЧАСТНИК 2 -„МАКС ЕЛЕКТРО“ ЕООД, гр. София	220 000,00 лв. без ДДС	60 т.

За Обособена позиция №2: "Преустройство, реконструкция и ново строителство - пристройка към едноетажна сграда за разкриване на "Преходно жилище за деца от 15-18 годишна възраст"

№	УЧАСТНИК	обща цена за изпълнение (ПЗ)	ПЗ = (Ц _{min} / Ц _i) x 60
1	2	3	4

1.	УЧАСТНИК 1 „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София	294 000,00 лв. без ДДС	60 т.
----	--	------------------------	-------

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

~~Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:~~

$$КО = П1 + П2 + П3,$$

където:

П1 – Срок за изготвяне на инвестиционен проект, максимален брой точки – 20 точки

П2 – Срокът за изпълнение на СМР, максимален брой точки – 20 точки;

П3 – Предложена цена – максимален брой точки – 60 точки.

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Въз основа на определените оценки по отделните показатели, след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите участници и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП класира участниците за Обособена позиция №1 и Обособена позиция № 2, в настоящата процедура по следния начин:

Обособена позиция №...	№ място	Участник	срок за изготвяне на инвестиционен проект (П1) - 20 точки	срок за изпълнение на СМР (П2) - 20 точки	обща цена за изпълнение (П3) – 60 точки	Комплексната оценка (КО)
<u>Обособена позиция №1:</u> "Обновяване на сграда (бивш "Дом за деца лишени от родителски грижи") и част от прилежащият ѝ терен и преустройство на етаж от сградата за разкриване на "Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства""	1-во	<u>УЧАСТНИК 2</u> „МАКС ЕЛЕКТРО“ ЕООД, гр. София	20 т.	20 т.	60 т.	100 т.

Обособена позиция №2: "Преустройство, реконструкция и ново строителство - пристройка към едноетажна сграда за разкриване на "Преходно жилище за деца от 15-18 годишна възраст"	1-во	УЧАСТНИК 1 "ДИКИСТРОЙ" ЕООД, гр. София	20 т.	20 т.	60 т.	100 т.
---	-------------	---	-------	-------	-------	--------

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител класираният на първо място участник за съответната обособена позиция.

Комисията приключи своята работа на 09.07.2018 г., в 11:30 часа.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на поръчката с класирания на първо място участник – за обособена позиция №1 - Участник №2 - „МАКС ЕЛЕКТРО“ ЕООД, гр. София
– за обособена позиция №2 - Участник №1 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София

Настоящият доклад, съставен на 09.07.2018 г. и на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване заедно с протоколите.

КОМИСИЯ:

1. **Председател:** инж. Весела Спиридонова – ДД

Членове:

2. Адв. Драган Цветанов – външен
3. Христлена Цветанова – ДД АИОД
4. Арх. Катя Ангелова – спец. НСиКЕ
5. Цветелина Миронова – мл. експерт
6. Мария Преславова – мл. експерт ОП.

Замисляна информация - мята на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗП и във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Приложения:

1. Протокол № 1 от 13.06.2018 г.;
2. Протокол № 2 от 04.07.2018 г.;
3. Протокол № 3 от 09.07.2018 г.;

Пенка Неделкова Пенкова
/Кмет на Община Лом/

(получих доклада на 09.07.2018)

