

ПРОТОКОЛ № 1

На 11.04.2018 г. от 11:00 часа в Кръгла зала /етаж 4/ в административната сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. Свобода 1, на открито заседание се събра комисия, назначена със Заповед № РД 04 - 430/11.04.2018 г. на инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, за разглеждане и оценка на офертите на участниците за обществена поръчка възлагана, чрез публично състезание с предмет: **„Проектиране и изпълнение на строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на Център за настаняване от семеен тип за деца, по проект BG16RFOP001-5.001-0038 „Дом и семейство за всяко дете от Община Дупница”” по ОПРР 2014-2020**, с уникален номер на поръчката в Агенцията за обществени поръчки 00418-2018-0004, открита с Решение № 9 от 08.03.2018 г., в състав:

Комисия в състав:

Председател – Красимир Георгиев – Зам. Кмет „РМППФ“

и

Членове:

1. Анета Илиева – гл. експерт “Бюджет, финанси и местни дейности”
2. Иванка Йорданова – юристконсулт „ОП“
3. инж. Серьожа Котев – Директор Дирекция “УТС”
4. Лидия Манова – ст. спец. “ИиК”

за да проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

На проведеното публично заседание присъства Борислава Будьониева Томанова – упълномощен представител на “Меридиан” ЕООД.

На проведеното публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението за поръчка са постъпили 3 (три) броя оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 26-00-696/10.04.2018 г., подадена в 14:08 часа от **“КНД - Консулт” ООД**, с адрес: Гр.Дупница, ул. “Неофит Рилски” № 10, Тел: 0886 401819, E-mail: val.stroi@abv.bg;

2. Оферта с вх. № 26-00-698/10.04.2018 г., подадена в 15:05 часа от **“Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД**, с адрес: Гр. Благоевград 2700, Ул. “Покровнишко шосе” №15, Тел: 073 880641, e-mail: monolitstroy@mail.bg;

3. Оферта с вх. № 26-00-699/10.04.2018 г., подадена в 15:55 часа от **“Меридиан” ЕООД**, с адрес: Гр. Дупница 2600, Ул. “Охрид” №8, Тел: 0701 51667, Факс: 0701 51667, E-mail: meridian.eood@abv.bg.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертите.

I. Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Участник “КНД - Консулт” ООД, гр.Дупница

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- електронен носител (диск) със сканирани документите по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП;
- списък на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ППЗОП;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител Борислава Будьониева Томанова – упълномощен представител на “Меридиан” ЕООД участник в процедурата, да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същата упражни правото си – само по отношение на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, досежно техническото предложение отказа – поради голямия обем на съдържанието.

2. Участник “Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД, Гр. Благоевград

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция и телефон.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- списък на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2, т. 1 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ППЗОП;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител Борислава Будьониева Томанова – упълномощен представител на “Меридиан” ЕООД участник в процедурата, да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същата упражни правото си – само по отношение на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, досежно техническото предложение отказа – поради голямия обем на съдържанието.

3. Участник “Меридиан” ЕООД, гр.Дупница

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- електронен носител (диск) със сканирани документите по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП;
- списък на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С тези действия на комисията и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част от заседанието на комисията приключи на 11.04.2018 г. в 12:00 часа.

Комисията на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП продължи работата си на закрито заседание в непроменен състав на 19.04.2018 г., 24.04.2018 г., 27.04.2018 г., 08.05.2018 г., 14.05.2018 г., 22.05.2018 г. и 28.05.2018 г.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Участник “КНД - Консулт” ООД, гр. Дупница

Участник “КНД - Консулт” ООД е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2, т. 1 (ЕЕДОП) от ППЗОП на хартиен носител и на електронен носител;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 3.3. от указанията за участие е посочен следния критерий за подбор: *“Участникът, следва да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, съгласно изискванията на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“*, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: *“Обстоятелството се удостоверява в Част IV, Раздел Б, т. 5 от ЕЕДОП с посочване на информация за размера на застрахователната полица, нейният номер, срок на валидност и от кого е издадена.“* Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на ЕЕДОП, участникът е предоставил информация, свързана с размера и електронен адрес на издателя, като същия отваря страница на самия издател, от която не може да се извлече информация за застрахователната полица, **но не е предоставил следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: информация относно номер и срок на валидност на застрахователната полица.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

б) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 3.3. и т. 3.2.1.2 „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 3.2.1.1.” от указанията за участие е посочен следния критерий за подбор: *“Застрахователното покритие следва да е не по-малко от минимума, приложим за строежи първа група, пета категория, съгласно чл. 5, ал.1 и 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, а именно: минимална застрахователна сума за проектант съгл. чл.5, ал.1, т. 5. за строежи пета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 5 ЗУТ - 35 000 лв. - минимална застрахователна сума за строител съгл. чл.5, ал.2, т.5 за строежи пета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 5 ЗУТ – 70 000 лв. , и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: “Обстоятелството се удостоверява в Част IV, Раздел Б, т. 5 от ЕЕДОП с посочване на информация за размера на застрахователната полица, нейният номер, срок на валидност и от кого е издадена.”.* Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на ЕЕДОП, участникът е предоставил информация за третите лица, чийто капацитет ще използва при изпълнение на поръчката , а именно: арх. Асен Георгиев Пилев; инж. Цветана Велкова Христова; инж. Емил Серафимов Тошев; инж. Христо Петров Панайотов; инж. Борис Златков Джаджаров; л.арх. Емил Николов Галев; инж. Евгения Иванова Динева; инж. Илза Асенова Шопова; инж. Лилия Николова Димитрова; инж. Николай Христов Николов, свързана с размер на застрахователната полица, издател и електронен адрес на издателя, **но не е предоставил следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: информация относно номер и срок на валидност на застрахователната полица.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

в) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.3. от указанията за участие са посочени следни изисквания: *“Участникът трябва да разполага за целия срок на изпълнение на договора с проектантски екип и инженерно-технически състав, с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от следните експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката”,* и на основание чл. 59, ал. 5

от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: *“Професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката се посочва в ЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. б) от ЕЕДОП, като предостави данни и информацията относно: (1) **три имена** на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия проектантски екип и инженерно-технически състав, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; (2) **позиция**, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; (3) **професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което са експертът и Участникът**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на проектите/строежа/жите, предмет на изпълнените експертни дейности (когато е приложимо). ”* Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. б), участникът е предоставил информация за третите лица, чийто капацитет ще използва при изпълнение на поръчката, а именно: арх. Асен Георгиев Пилев; инж. Лилия Николова Димитрова; инж. Борис Златков Джаджаров; инж. Христо Петров Панайотов; инж. Илза Асенова Шопова; инж. Емил Серафимов Тошев; инж. Цветана Велкова Христова, свързана с три имена, позицията за която е предложено лицето, диплома за придобито образование – номер, наименование на учебното заведение, издало дипломата, правоотношение и професионален опит, **но не е предоставил следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: информация относно изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на проектите/строежа/жите, предмет на изпълнените експертни дейности (когато е приложимо).**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

д) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.3. от указанията за участие са посочени следни изисквания: *“Участникът трябва да разполага за целия срок на изпълнение на договора с*

проектантски екип и инженерно-технически състав, с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от следните експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката”, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: *“Професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката се посочва в ЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП . като предостави данни и информация относно: (1) **три имена** на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия проектантски екип и инженерно-технически състав, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; (2) **позиция**, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; (3) **професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което са експертът и Участникът**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на проектите/строежа/жите, предмет на изпълнените експертни дейности (когато е приложимо). ”.* Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6), участникът е предоставил информация, за Милчо Петров Иванов предложен за позиция “Отговорник по контрола на качеството”, за представено Удостоверение № 2385/20.04.2012 г., Удостоверение № 3546/23.04.2014 г. и Удостоверение № 4182/ 19.04.2016 г. за завършен квалификационен курс „Контрол по качеството” и Удостоверение № 00639/10.03.2017 г. за завършен квалификационен курс “Контрол върху качеството на изпълнение на строителството”, **не са попълнени всички поискани с обявлението и документацията обстоятелства: а именно валидност.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

е) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.3. от указанията за участие са посочени следни изисквания: *“Участникът трябва да разполага за целия срок на изпълнение на договора с проектантски екип и инженерно-технически състав, с определена професионална*

компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от следните експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката”, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: *“Професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката се посочва в ЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП . като предостави данни и информацията относно: (1) **три имена** на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия проектантски екип и инженерно-технически състав, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; (2) **позиция**, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; (3) **професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което са експертът и Участникът**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на проектите/строежа/жите, предмет на изпълнените експертни дейности (когато е приложимо). ”.* Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6), участникът е предоставил информация, за Петър Николов Пенев предложен за позиция “Координатор по безопасност и здраве”, за представено Удостоверение № 01327/01.03.2018 г. за завършен квалификационен курс „Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд” и Удостоверение № 01365/ 01.03.2018 г. за завършен квалификационен курс “Координатор по безопасност и здраве по време на строителството”, **не са попълнени всички поискани с обявлението и документацията обстоятелства: а именно валидност на удостоверенията.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

2. Участник “Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД, гр. Благоевград

Участник “Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД е представил следните документи:

- списък на представените документи;

- документите по чл. 39, ал. 2, т. 1, (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ППЗОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а) Относно ЕЕДОП, представен на хартиен носител - Като взе предвид обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и във връзка с параграф 29, т. 5, б. “а” от Предходни и заключителни разпоредби на ЗОП в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, и във връзка с Разяснение с изх. № 91-00-57/04.04.2018 г. на инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница, комисията установи, че участника е представил ЕЕДОП, генериран чрез електронна система за ЕЕДОП на хартиен носител, **но не е представил информацията на електронен носител.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

б) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка и т. 3.1. и т. 3.4.3. от указанията за участие са посочени следни изисквания: *“Участникът трябва да разполага за целия срок на изпълнение на договора с проектантски екип и инженерно-технически състав, с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от следните експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката”*. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част II, раздел В: Използването на капацитета на други субекти, икономическия оператор е декларирал, че **няма да използва** капацитета на трети лица, и в същото време в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП е посочено, че лицата, които ще изпълняват проектирането са на граждански договори. **Участникът следва да представи отделно за всеки от съветните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията изисквана в Раздели А и Б от част II и в част III от ЕЕДОП.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

в) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.1 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.2.1. от указанията за участие са посочени следни изисквания: *“Участникът следва да е регистриран в Централния*

професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите и да има издадено удостоверение от Камарата на строителите, за изпълнението на обекти – **първа група, пета категория**, а за участник чуждестранно лице – в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.“, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: „Обстоятелството се удостоверява в Част IV, раздел А, т. 1 на ЕЕДОП, като се посочва, информацията относно вписването на участника в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен като се посочва дали съответните документи са на разположение в електронен формат, както и уеб адрес, орган или служба, издаващи документа за регистрация и точно позоваване на документа.“. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV, раздел А, т. 1 на ЕЕДОП, участникът е предоставил информация посредством отбелязване на отговор “да” относно регистрация в Централен професионален регистър на строителя, **но не е предоставил следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: информацията относно дали съответните документи са на разположение в електронен формат, както и уеб адрес, орган или служба, издаващи документа за регистрация и точно позоваване на документа.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

г) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 3.3. от указанията за участие е посочен следния критерий за подбор: “Участникът, следва да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, съгласно изискванията на **чл. 171, ал. 1 от ЗУТ**“, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: “Обстоятелството се удостоверява в Част IV, Раздел Б, т. 5 от ЕЕДОП с посочване на информацията за размера на застрахователната полица, нейният номер, срок на валидност и от кого е издадена.“. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че участникът е предоставил информация, свързана с размера на застрахователната полица, **но не е предоставил информацията относно номера, срок на валидност и от кого е издадена същата.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

д) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.1. от указанията за участие са посочени следни изисквания: *“Участникът следва да има изпълнена поне една услуга идентична или сходна с предмета и обема на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (забележка: изискването за изпълнено проектиране се счита за покрито при проектиране и изпълнение на строителство) и „Под „услуга, идентична или сходна“ с предмета и обема на поръчката следва да се разбира: Услуги по изработване на инвестиционни проекти, свързани с реконструкция и/или основен ремонт и/или ново строителство на жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда, с РЗП минимум 300 кв.м.“*, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно в *Част IV, Раздел B, т. 1б) от ЕЕДОП с посочване на информация за услугите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите*. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че **участникът** е представил информация за услугите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката с посочване на стойностите, датите и получателите в *Част IV Раздел B, т. 1а) от ЕЕДОП*. Възложителят изрично е посочил в обявлението и указанията за участие в процедурата в кой раздел и в коя точка се представя изискуемата информация и от така представения ЕЕДОП, комисията не може да направи обоснован извод досежно декларираните данни и относимостта им към критерийте за подбор.

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

е) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.2. от указанията за участие са посочени следни изисквания: *„Участникът следва да има изпълнено поне едно строителство и/или проектиране и изпълнение на строителство през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, което е идентично или сходно с предмета и обема на обществената поръчка“* и *„Под „строителство, идентично или сходно“ с предмета и обема на поръчката следва да се разбира: СМР по реконструкция и/или основен ремонт и/или ново строителство на жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда, с РЗП минимум 300 кв.м.“*, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно в *Част IV Раздел B, т. 1а) от ЕЕДОП с посочване на информация за строителството с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите*. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че участникът е предоставил информация за договор с предмет: *“Жилищна сграда с офиси и подземни гаражи” – жилищна сграда и прилежаща инфраструктура-изпълнение*” до ключ с РЗП 1264, 94 м², свързана с посочване на предмет и обем, идентични или сходни с тези на

поръчката, с посочване на стойностите, крайна дата и получателите, **но не е предоставил информация относно начална дата на договора.**

- Участникът е предоставил информация за договор с предмет: „Основен ремонт и нови строително-монтажни работи и други в двора на Казармата – проектиране и строително-монтажни работи“, свързана с посочване на предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите, крайна дата и получателите, **но не е предоставил информация относно начална дата на договора и РЗП на обекта.**

- Участникът е предоставил информация за договор с предмет: „Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многогаметилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – II-ри етап, по обособена позиция № 9 Многогаметилна жилищна сграда – блок № 3, вх. А и вх. Б, с административен адрес ул. “Иван Михайлов” № 57“, свързана с посочване на предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите, крайна дата и получателите, **но не е предоставил информация относно начална дата на договора и РЗП на обекта.**

- Участникът е предоставил информация за договор с предмет: „Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на проект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност, осигуряване на достъп за хора в неравностойно положение в сградата на Регионална служба „Пожарна безопасност и защита на населението – Благоевград“ по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.001-39 “Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020” Приоритетна ос 1 “Устойчиво и интегрирано градско развитие” по Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020 г.“, свързана с посочване на предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите, крайна дата и получателите, **но не е предоставил информация относно начална дата на договора и РЗП на обекта.**

- Участникът е предоставил информация за договор с предмет: „Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многогаметилните жилищни сгради на територията на община Казанлък – I-ви етап, по обособена позиция № 16 “Многогаметилна жилищна сграда - с административен адрес ул. “Възраждане” № 6“, свързана с посочване на предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите и крайна дата, **но не е предоставил информация относно начална дата на договора, получателите и РЗП на обекта.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

ж) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.3. от указанията за участие са посочени следни изисквания: *“Участникът трябва да разполага за целия срок на изпълнение на договора с проектантски екип и инженерно-технически състав, с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от следните експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката”* и на основание чл. 59, ал. 5 от

ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: *“Професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката се посочва в ЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП, като предостави данни и информацията относно: (1) **три имена** на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия проектантски екип и инженерно-технически състав, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; (2) **позиция**, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; (3) **професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което са експертът и Участникът**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на проектите/строежа/жите, предмет на изпълнените експертни дейности (когато е приложимо).”* Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6), участникът е предоставил информация за:

- арх. Георги Владимиров Тодоров - участникът не е представил информация, относно: позиция, за която е предложено лицето и дата на издаване и валидност на Удостоверение от КИПП за ППП по част Архитектура с Регистрационен номер № 03827;

- инж. Димитър Петров Гаджов - участникът не е представил информация, относно: дата на издаване и валидност Удостоверение от КИПП за ППП по част „Строителни конструкции“ и „ПБЗ“ с Регистрационен номер № 12258;

- инж. Кирил Станков Станоев - участникът не е представил информация, относно: дата на издаване на диплома за придобито образование и дата на издаване и валидност за Удостоверение от КИПП за ППП с Регистрационен номер № 06816;

- инж. Александър Георгиев Чикалов - участникът не е представил информация, относно: дата на издаване на диплома за придобито образование и дата на издаване и валидност за Удостоверение от КИПП за ППП с Регистрационен номер № 12231;

- инж. Александър Славев Митев - участникът не е представил информация, относно: валидност на Удостоверение за ППП № ЕЕ 99/23.06.2010 г.;

- инж. Елисавета Сашова Николова - участникът не е представил информация, относно: дата на издаване на диплома за придобито образование и дата на издаване и валидност за Удостоверение от КИПП за ППП по част “ВиК” с Регистрационен номер № 05598;

- инж. Илия Иванов Ангелов - участникът не е представил информация, относно: дата на издаване на диплома за придобито образование и дата на издаване и валидност

за Удостоверение от КИПП за ППП по част “Геодезия” с Регистрационен номер № 05610;

- инж. Любомир Георгиев Алексов - участникът не е представил информация, относно: дата на издаване на диплома за придобито образование и дата на издаване и валидност за Удостоверение от КИПП за ППП с Регистрационен номер № 12251;

- инж. Йорданка Маринова Григорова - участникът не е представил информация, относно: позиция, за която е предложено лицето, дата на издаване на диплома за придобито образование и дата на издаване и валидност на Удостоверение от КИПП за ППП с Регистрационен номер № 04166.

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

з) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.3. от указанията за участие са посочени следни изисквания: *“Участникът трябва да разполага за целия срок на изпълнение на договора с проектантски екип и инженерно-технически състав, с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от следните експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката”* и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: *“Професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката се посочва в ЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП . като предостави данни и информация относно: (1) **три имена** на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия проектантски екип и инженерно-технически състав, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; (2) **позиция**, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; (3) **професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което са експертът и Участникът**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на проектите/строежа/жите, предмет на изпълнените експертни дейности (когато е приложимо). ”* Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с

цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6), участникът е предоставил информация, за Иван Демиревски предложен за позиция “Технически ръководител”, свързана с име и фамилия, номер на диплома за придобито образование, учебното заведение, издало дипломата, позицията за която е предложено лицето, професионалната квалификация, правоотношение и професионален опит, **но не е предоставил следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: информацията относно три имена и дата на издаване на диплома за придобито образование.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

и) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.3. от указанията за участие са посочени следни изисквания: “Участникът трябва да разполага за целия срок на изпълнение на договора с проектантски екип и инженерно-технически състав, с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от следните експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката” и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: “Професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката се посочва в ЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП . като предостави данни и информацията относно: **(1) три имена** на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия проектантски екип и инженерно-технически състав, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; **(2) позиция**, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; **(3) професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; **(4) допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); **(5) правоотношението, в което са експертът и Участникът**; **(6) професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на проектите/строежа/жите, предмет на изпълнените експертни дейности (когато е приложимо). ”. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6), участникът е предоставил информация, за инж. Блага Костадинова Кастрева предложена за позиция “Контрол по

качеството”, **но не е предоставил следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства:**

- За представено Удостоверение № 014/30.10.2003 г. за управление на качеството – изисквания за стандарт ISO 17025:2001, **не е предоставил информацията относно дата на издаване и валидност.**

- За представено Удостоверение № 015/10.04.2002 г. “Прилагане на Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на строителните продукти”, **не е предоставил информацията относно дата на издаване и валидност.**

- За представено Удостоверение № 099/28.01.2003 г. “Нови изисквания на свързани с въвеждане на европейски стандарти”, не са попълнени всички изискуеми от Възложителя реквизити, а именно валидност.

- За представено Удостоверение № 183/15-17.09.2008 г. “Практически въпроси – методи за изпитване на строителни материалки. Обработване на резултати от изпитванията и изчисляване на тяхната неопределеност”, **не е предоставил информацията относно дата на издаване и валидност.**

- За представено Удостоверение № 00609/29.03.2013 г. за “Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност”, **не е предоставил информацията относно дата на издаване и валидност.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

й) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.3. от указанията за участие са посочени следни изисквания: “Участникът трябва да разполага за целия срок на изпълнение на договора с проектантски екип и инженерно-технически състав, с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от следните експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката” и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: “Професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката се посочва в ЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП. като предостави данни и информацията относно: **(1) три имена** на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия проектантски екип и инженерно-технически състав, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; **(2) позиция**, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; **(3) професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; **(4) допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг

еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което са експертът и Участникът; (6) професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на проектите/строежа/жите, предмет на изпълнените експертни дейности (когато е приложимо).” Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6), **участникът** е предоставил информация, за инж. Герасим Филипов Панев предложен за позиция експерт ”ЗБУТ”, свързана с три имена, позицията за която е предложено лицето, диплома за придобито образование – номер, наименование на учебното заведение, издало дипломата, трудово правоотношение и професионален опит, но **не е предоставил следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: информация относно дата на издаване на диплома № 004246 от ВИММЕСС – гр. Русе и диплома № 1040 от НИИПП – гр. София.**

- За представено Удостоверение № 49/25.01.2016 г. “Координатор по безопасност и здраве в строителството”, **не е предоставил информация относно валидност.**

- За представено Удостоверение № 23/29.03.2016 г. “Здраве и безопасност в строителството”, **не е предоставил информация относно валидност.**

- За представено Удостоверение № 9/06.04.2016 г. “Безопасност и здраве в строителството”, **не е предоставил информация относно валидност.**

- За представено Удостоверение № 03529/10.11.2017 г. “Длъжностно лице за контрол по спазване на здравословни и безопасни условия на труд”, **не е предоставил информация относно валидност.**

- За представено Удостоверение № 03552/10.11.2017 г. “Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и строителството”, **не е предоставил информация относно валидност.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

3. Участник “Меридиан” ЕООД, гр. Дупница

Участник “Меридиан” ЕООД е представил следните документи:

- опис на представените документи;

- документите по чл. 39, ал. 2, т. 1 (ЕЕДОП) от ППЗОП на електронен носител;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка и т. 3.1. и т. 3.4.3. от указанията за участие “Участникът трябва да разполага за целия срок на изпълнение на договора с проектантски екип и инженерно-технически състав, с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от следните експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката”.

Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част II, раздел В: Използването на капацитета на други субекти, икономическия оператор е отговорил, че **няма** да използва капацитета на трети лица, и в същото време в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП, за експертите които ще изпълняват проектирането е предоставена информация, че са в трудови и/или граждански правоотношения с дружества различни от икономическия оператор в настоящата процедура.

Имайки предвид горното, **участникът следва да представи отделно за всеки от съветните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията изисквана в Раздели А и Б от част II и в част III от ЕЕДОП.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

б) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.1) Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри от обявлението за обществена поръчка и т. 3.2 от указанията за участие са посочени следни изисквания: *“Участникът следва да е регистриран в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите и да има издадено удостоверение от Камарата на строителите, за изпълнението на обекти – първа група, пета категория, а за участник чуждестранно лице – в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.“*, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: *“Обстоятелството се удостоверява в Част IV, раздел А, т. 1 на ЕЕДОП, като се посочва, информацията относно вписването на участника в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен като се посочва дали съответните документи са на разположение в електронен формат, както и уеб адрес, орган или служба, издаващи документа за регистрация и точно позоваване на документа.“*. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, Раздел А: Годност от ЕЕДОП, икономическия оператор е вписал информация, относно притежанието на Удостоверение от Камарата на строителите, за изпълнението на обекти – първа група, от трета до пета категория, с посочване на номер, група и категория строежи, **но не е предоставил следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: информация дали съответните документи са на разположение в електронен формат, както и уеб адрес.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

в) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.2. от указанията за участие са посочени следни изисквания: *“Участникът следва да има изпълнено поне едно строителство и/или проектиране и изпълнение на строителство през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, което е идентично или сходно с предмета и обема на обществената поръчка. Под „строителство, идентично или сходно“ с предмета и обема на поръчката следва да се разбира: СМР по реконструкция и/или основен ремонт и/или ново строителство на жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда, с РЗП минимум 300 кв.м.“* и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно в *Част IV, Раздел В, т. 1а) от ЕЕДОП с посочване на информация за строителството с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите.* Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че икономическия оператор е вписал информация, относно изпълнени два договора за строителни работи с предмет *“Изпълнение на Инженеринг (проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) във връзка с реализацията на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Дупница по седемнадесет обособени позиции“*, за обособена позиция №17- *„Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ул. Тишина, блок №1, вх. А и Б, с разгърната застроена площ 5155,28м2“*, и *“Ремонт и обновяване на Народно читалище "Христо Ботев - 1898" находящ се в УПИ II- 577, кв. 66 по плана на гр. Рила“* с посочени: Възложител, стойност, РЗП и изпълнени видове работа, **но не е предоставил следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства, а именно дата на сключване и дата на приключване на горесцитираните договори.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

г) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.3. от указанията за участие са посочени следни изисквания: *“Участникът трябва да разполага за целия срок на изпълнение на договора с проектантски екип и инженерно-технически състав, с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от следните експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката”* и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно в *Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. б) от ЕЕДОП . като предостави данни и информацията относно: (1) три имена на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия проектантски екип и инженерно-технически състав, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; (2) позиция, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; (3)*

професионална квалификация, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; **(4) допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); **(5) правоотношението, в което са експертът и Участникът**; **(6) професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на проектите/строежа/жите, предмет на изпълнените експертни дейности (когато е приложимо). ”. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6), участникът е предоставил информация за Арх. Бойко Стойчев Котев, на позиция “Проектант по част „Архитектура“, за описаното притежание на Удостоверение № 03029 за ППП **не е предоставил следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: информацията относно дата на издаване и валидност на удостоверението.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

д) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.3. от указанията за участие са посочени следни изисквания: “Участникът трябва да разполага за целия срок на изпълнение на договора с проектантски екип и инженерно-технически състав, с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от следните експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката” и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП . като предостави данни и информацията относно: **(1) три имена** на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия проектантски екип и инженерно-технически състав, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; **(2) позиция**, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; **(3) професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; **(4) допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа;

номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което са експертът и Участникът**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на проектите/строежа/жите, предмет на изпълнените експертни дейности (когато е приложимо). ”. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6), участникът е предоставил информация за инж. Веселина Крумова Георгиева, на позиция “Проектант по част „ВиК“, свързана с три имена, позицията за която е предложено лицето, специалност и квалификация, наименование на учебното заведение, издало дипломата и професионален опит, **но не е предоставил следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: информацията относно дата и номер на издаване на диплома за придобито образование.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

е) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.3. от указанията за участие са посочени следни изисквания: “Участникът трябва да разполага за целия срок на изпълнение на договора с проектантски екип и инженерно-технически състав, с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от следните експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката” и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП . като предостави данни и информацията относно: (1) **три имена** на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия проектантски екип и инженерно-технически състав, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; (2) **позиция**, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; (3) **професионална квалификация**, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което са експертът и Участникът**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на проектите/строежа/жите,

предмет на изпълнените експертни дейности (когато е приложимо). ”. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. б), участникът е предоставил информация, за Борис Стефанов Геров на позиция “Ръководител на обект” и “Координатор по безопасност и здраве”, свързана с три имена, позицията за която е предложено лицето, наименование на учебното заведение, издало дипломата, трудово правоотношение и професионален опит, **но не е предоставил следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: информация относно диплома за придобито образование – номер и дата на издаване.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с указанията за участие за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

Във връзка с описаните констатации, комисията единодушно

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в обществената поръчка.

2. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

С това комисията приключи своята работа на 29.05.2018 г. в 10:30 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател:

Красимир Георгиев – Зам. Кмет „РМППФ“П.....

Членове:

1. Анета Илиева – гл. експерт “Бюджет, финанси и местни дейности”П.....

2. Иванка Йорданова – юрисконсулт „ОП“П.....

3. инж. Серьожа Котев – Директор Дирекция “УТС”П.....

4. Лидия Манова – ст. спец. “ИиК”П.....

Заличено на основание чл. 2, т. 5 от ЗЗЛД !