



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.mun.

УТВЪРЖДАВАМ:

Пет
Кмет на община Лом
Дата 16.06.2019

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията на основание чл. 60 от ППЗОП

На 28.06.2019 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 505/28.06.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

1. Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Членове:

1. арх. Владислав Владимиров – гл. архитект на Община Лом
2. адв. Драган Цветанов - юрист
3. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
4. Калина Стефанова – Счетоводител

Резервни членове:

1. Цветелина Миронова – ст. експерт ОП

2. Бранимир Антонов - Гл. спец. „Благоустройство и Транспорт“

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в откритата процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП с предмет: „Ремонт покрив детска ясла № 3, ул. „Шести септември“ № 1 в гр. Лом“, открит с Решение № ID в РОП 913251 и № С-7/53-00-676 от дата 23.05.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0015.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Лом за участие в процедурата са представени 4 (четири) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Лом, върху опаковките са отбелязани входящите номера, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

1. ЕТ „АС-СТРОЙ - Янко Славчев“, гр. Самоков, с вх. № 92-00-729/26.06.2019 г., 10.⁴¹ часа;
2. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков, с вх. № 92-00-730/26.06.2019 г., 10.⁴¹ часа;
3. „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, с вх. № 92-00-735/27.06.2019 г., 09.⁴⁵ часа;

4. „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-736/27.06.2019 г., 10.⁴⁰ часа;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаният в него участник, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Върху опаковките участниците са посочили необходимата информация, изисквана от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „АС-СТРОЙ - Янко Славчев“, гр. Самоков.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка с документи, съдържаща „списък на документите“, които съдържа офертата на участника, с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това Председателя оповести съдържанието на папката, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка на представените документи, които съдържа офертата на участника. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

УЧАСТНИК № 2 - „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка с документи, съдържаща „списък с документи, съдържащи се в офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това Председателя оповести съдържанието на папката, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка на документи, които съдържа офертата на участника. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

УЧАСТНИК № 3 - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка с документи, съдържаща „съдържание на офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това Председателя оповести съдържанието на папката, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със съдържанието на представените

документи, които съдържа офертата на участника. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

УЧАСТНИК № 4 - „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка с документи, съдържаща „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това Председателя оповести съдържанието на папката, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със съдържанието на представените документи, които съдържа офертата на участника. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

В закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „АС-СТРОЙ - Янко Славчев“, гр. Самоков.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 2 - „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 3 - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.

В представения ЕЕДОП от „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, участникът не е декларирал наличието или отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Информацията е изискуема на основание раздел 4.2 „Други изисквания към участниците, които може да бъдат предвидени в националното законодателство“ от документацията за обществената поръчка.

УЧАСТНИК № 4 - „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София.

Комисията констатира, че в „Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ е описано, че офертата съдържа ЕЕДОП на оптичен носител, но при проверка на оптичния носител ЕЕДОП не бе открит, същият е представен подписан и подпечатан на хартия.

Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, считано от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ се предоставя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. При подаване на офертата участниците задължително предоставят ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати Протокол №1 на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и определи срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 4 - „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

УЧАСТНИК № 3 - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.

Комисията констатира, че в указания в Протокол 1 срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/или несъответствия, участникът не е представил допълнителни документи. Видно от представената Обратна разписка по пратка №5300118357139, участникът е получил Протокол 1 на дата 24.07.2019 г. Следователно законово установения срок за представяне на допълнителни документи от него е изтекъл на 31.08.2019 г.

На практика по отношение на участника остават валидни констатациите на комисията, съдържащи се в Протокол № 1, а именно:

1. В представения ЕЕДОП от - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, участникът не е декларирал наличието или отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Информацията е изискуема на основание раздел 4.2 „Други изисквания към участниците, които може да бъдат предвидени в националното законодателство“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 4.2 от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие **УЧАСТНИК № 3 - „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе.,** тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения от процедурата следните участници:

1. **УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „АС-СТРОЙ - Янко Славчев“, гр. Самоков;**
2. **УЧАСТНИК № 2 - „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков;**
3. **УЧАСТНИК № 4 - „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София.**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „АС-СТРОЙ - Янко Славчев“, гр. Самоков.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представени са Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМСИП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка) – 3 броя, Представени са и Декларация №5, Декларация №6 и Декларация №7 от документацията за обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

УЧАСТНИК № 2 - „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представени са Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМСИП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка) – 4 броя, Представени са и Декларация №5, Декларация №6 и Декларация №7 от документацията за обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

УЧАСТНИК № 4 - „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 2 от документацията за обществената поръчка).

Предложен срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок е в съответствие с максималния срок, заложен от възложителя в документацията за обществената поръчка.

Представени са Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМСИП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка) – 1 броя, Представени са и Декларация №5, Декларация №6 и Декларация №7 от документацията за обществената поръчка.

Комисията единодушно реши да допусне до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения, следните участници:

1. **УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „АС-СТРОЙ - Янко Славчев“, гр. Самоков;**
2. **УЧАСТНИК № 2 - „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков;**
3. **УЧАСТНИК № 4 - „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София.**

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 06.08.2019 г., (вторник) в 10.00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Един от членовете на Комисията назначена със Заповед №505/28.06.2019 г., а именно арх. Владислав Владимиров – гл. архитект на Община Лом бе възпрепятстван на негово място присъства резервния член Бранимир Антов – гл. специалист БТ, който подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите.

След като се увери в ненарушената цялост на пликете на всички участници, комисията пристъпи към отваряне на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Комисията констатира, че в пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Допуснатите участници са предложили цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

1. **УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „АС-СТРОЙ - Янко Славчев“, гр. Самоков – с предложена обща цена за изпълнение – 39 524,97 лева без ДДС;**
2. **УЧАСТНИК № 2 - „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков - с предложена обща цена за изпълнение – 44 334,11 лева без ДДС;**
3. **УЧАСТНИК № 4 - „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София - с предложена обща цена за изпълнение – 39 261,72 лева без ДДС;**

На следващото си, закрито заседание, комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че представените от участниците документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени. Установи се, че няма участници, които да са предложили цена в числово изражение, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира допуснатите участници в настоящата процедура, съгласно обявения критерий - „икономически най-изгодната оферта“ въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т.1 от ЗОП, по следния начин:

Първо място: УЧАСТНИК № 4 - „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София - с предложена обща цена за изпълнение – 39 261,72 лева без ДДС;

Второ място: УЧАСТНИК № 1 - ЕТ „АС-СТРОЙ - Янко Славчев“, гр. Самоков – с предложена обща цена за изпълнение – 39 524,97 лева без ДДС;

Трето място: УЧАСТНИК № 2 - „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков - с предложена обща цена за изпълнение – 44 334,11 лева без ДДС;;

На основание чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на поръчката с класирания на първо място участник в процедурата:

УЧАСТНИК № 4 - „ТИ ЕС ТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София

Комисията състави настоящия доклад на основание чл. 60 от ППЗОП на 06.08.2019 г.

Приложение: Протоколи № 1, 2 и 3 отразяващи работата на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ.....

Членове:

1. Бранимир Антов – гл. специалист БТ
2. адв. Драган Цветанов – юрист.....
3. Анна Йорданова – гл. експерт ОП...
4. Калина Стефанова – Счетоводител

Пенка Неделкова Пенка
/Кмет на Община Лом

(получих доклада на)

06.08.2019 г.

Заместен икономически съветник на общината
ан. 3 от ЗОП, вкл. в основните ценови параметри с т. 4 ал. 1, от Редна вкл. 3 от ЗОП, ЕС 2016/679.

Заместен икономически съветник на общината
ан. 3 от ЗОП, вкл. в основните ценови параметри с т. 4 ал. 1, от Редна вкл. 3 от ЗОП, ЕС 2016/679.

Заместен икономически съветник на общината
ан. 3 от ЗОП, вкл. в основните ценови параметри с т. 4 ал. 1, от Редна вкл. 3 от ЗОП, ЕС 2016/679.