



ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54

Зам.кмет: 05112 / 35-77

Секретар: 05112 / 35-55

Централа: 05112 / 35-53

www.beloslav.org

beloslav.eu@gmail.com

obstinabeloslav@abv.bg

Факс: 05112 / 22-14

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. ДЕЯН ИВАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ

Дата: 03.01.2018 г.

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес, 13.12.2017 год. в 10:00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, ул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 498 от 24.07.2017г. на кмета на община Белослав, във връзка с Решение № 9/14.06.2017 г. на Кмета на Община Белослав за провеждане на процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Водопроводна мрежа по улици: „Енергетик”, ул. „Клокотница”, ул. „Ал. Стамболийски”, ул. „Светлина”, ул. „Безименна”, ул. „Добруджа”, ул. „Крайбрежна”, ул. „Преслав” (юг), и ул. „Дебелец” (юг) в с.Езерово, община Белослав”, се събра комисия в състав:

Председател: Деница Тодорова- Зам.кмет

- Членове:**
1. Иванка Димитрова– гл. юриконсулт в община Белослав
 2. инж. Владимир Георгиев-директор дирекция „ОСТСУ”
 3. Йорданка Рашева – гл. Експерт в дирекция „ИПСД
 4. Даниела Янкова- специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ”

Резервни членове:

1. Ема Добрева – гл.специалист в дирекция „ИПСД”
2. Любомир Петков- гл. Експерт в дирекция „ОСТСУ”
3. Ирина Русева–гл.специалист счетоводител в дирекция„ФБМДТ”

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Разглеждане на постъпилите обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП;
2. Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнител.

I. Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред. Въз основа на Протокол 3/01.12.2017 г. от участниците САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д' ИДРОЛИК” и ДЗЗД ”ЕЗЕРОВО 2017” е поискана обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, както следва:

- На САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д' ИДРОЛИК”, с адрес: гр.София, Бул. „Черни връх“ № 185А, К-с „Водолей 2“, вх. 1, ап.8, представлявано Арно Селер упълномощен с пълномощно от 19.01.2017г., е изпратено писмо с изх. 01 УТ-57 -/1/04.12.2017г. Писмото е получено на 06.12.2017 г.;
- На ДЗЗД ”ЕЗЕРОВО 2017” , с адрес: адрес гр.Варна, ж.к. „Бриз-юг”, ул. „Д-р Николай Коларов” №3, представлявано от инж. Росен Колелиев, е изпратено писмо с изх. 01УТ-62 -/1/04.12.2017 г. Писмото е получено на 07.12.2017 г.;

При изпълнение на първата поставена задача, комисията констатира следното:

1. Участникът САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д' ИДРОЛИК" е представил в указания срок изисканата с Протокол № 3 подробна писмена обосновка относно ценовото си предложение за изпълнение на обществената поръчка, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, с рег. Вх. № 01 УТ-57-/2/11.12.2017 г.

Обосновката на участника е изискана относно направеното от него предложение за обща цена за изпълнение на поръчката от 550 077, 36 лева (петстотин и петдесет хиляди седемдесет и седем лева и тридесет и шест стотинки) без вкл. ДДС.

Комисията пристъпи към обсъждане и анализиране на представената от САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д' ИДРОЛИК" обосновка относно предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката, с цел преценка и оценка по отношение на нейната пълнота и обективност по отношение на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП обстоятелства.

Дружеството е обективирало в своята писмена обосновка единствено следното „В проекта се предвижда рехабилитация на водопроводна мрежа с обща дължина 2 121 м. Фирма САД Компани Жене­рал дъо Траво д'Идролик предлага да изпълни поръчката на стойност 550 077,36 лв. без ДДС, което отговаря на цена от 259,35лв. за линеен метър.“

От представената обосновка на предложението на участника, Комисията счита, че той не е доказал наличието на нито едно от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП. В представената обосновка не се съдържат декларативни твърдения, които попадат в материалния обхват на цитираната норма.

Няма как Комисията да приеме горното за обективно по отношение на формираната по-ниска стойност, като мотивите за това са следните: Действително факторите, оказващи влияние при формиране на цената са свързани основно с ценообразуващите показатели, които биха могли и да обосноват една по-ниска крайна цена за изпълнение на поръчката. **Проблемът обаче се състои в това, че участникът е определил крайната стойност на поръчката, и не е отчетел редица ценообразуващи показатели, част от които така посочени, сами по себе си не носят никаква адекватна състоятелност, още повече относно формирането на цена по-ниска от предвидената прогнозна стойност за изпълнение на поръчката.**

С оглед гореизложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, а още по-малко изложените обстоятелства имат характера на свързани с някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП предвид гореизложените мотиви. Горното изследване е задължение на комисията с оглед установяване на кумулативна връзка между обективност на обстоятелствата от една страна, а от друга подвеждането им под някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т.1-5 на ЗОП.

Предвид гореизложеното и след проверка за наличието на всяко едно от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията счита, че обосновката на участника е непълна и необективна, като не са представени аргументи и доказателства, в резултат на които да се обоснове предложената от участника цена. Поради това и на основание чл.107, т.3, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП комисията предлага участникът САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д' ИДРОЛИК" да бъде отстранен от участие в процедурата.

2. Участникът ДЗЗД "ЕЗЕРОВО 2017" е представил в указания срок изисканата с Протокол № 3 подробна писмена обосновка относно ценовото си предложение за изпълнение на обществената поръчка, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, с рег. Вх. № 01 УТ-62-/2/12.12.2017 г.

Обосновката на участника е изискана относно направеното от него предложение за обща цена за изпълнение на поръчката от 575 951,86 лева (петстотин седемдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и един лева и осемдесет и шест стотинки) без вкл. ДДС.

Комисията пристъпи към обсъждане и анализиране на представената от ДЗЗД "ЕЗЕРОВО 2017" обосновка относно предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката, с цел преценка и оценка по отношение на нейната пълнота и обективност по отношение на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП обстоятелства.

Дружеството е посочило в своята писмена обосновка показатели по отношение на „Икономически особености на строителния метод“, „Технически решения и наличието на изключително благоприятни

условия за изпълнението на строителството“ подкрепени с аргументи и доказателства, свързани с хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП, а именно:

Дружеството е посочило, че „При изпълнение на настоящата поръчка ще използва изцяло собствен персонал, с богат опит и отлични професионални умения, позволяващи перфектна организация на строителния процес което е предпоставка за икономичност. Голяма част от производственият и ръководен персонал е местен, с което се снижава много стойността на труда и разходът за транспорт на работници. Използването изцяло на собствена строителна механизация и автотранспорт, ползването на новите технологии, които освен че подобряват качеството на СМР, намаляват времето за изпълнението им, намаляват вложеното на ръчен труд, намаляват и ликвидират изцяло акумулирането на строителни отпадъци, също води до намаляване на разходите и респективно на крайната цена на изпълнение. Производствената база в с. Тополи е само на 5 /км/ км. от обекта в с. Езерово, което снижава много транспортните разходи на произвежданите там материали и изделия.

Допълнено е , че участниците в обединението имат разработена стратегия и са предприели системни мерки за намаляване на нерегламентираните разходи и кражба на горива и материали. Механизацията и автомобилите са снабдени със GPS системи и горивомери, чрез които се предотвратява злоупотребата с горива и смазочни материали, както и неуплътняване на работното време - мярка, която води до изключително добър икономически ефект. Въведената в членовете на сдружението и поддържани системи за управление на качеството способства за минимизиране на разходите, свързани с престоя на техниката, неритмично натоварване, спиране, аварии и други.

Учтникът е посочил, че „представената цена за изпълнението на поръчката е съставена от единичните цени анализите на които са на база УСН в строителството и реални ведомствени норми и включващи всички задължителни и необходими разходи за труд, механизация, материали, допълнителни разходи върху труда и механизацията, печалба. Предвид ситуацията в страната, политиката и практиката на дружеството е да работим с нормативна печалба, което е предпоставка за намаляване на единичните цени, а оттам и разходите на Възложителя.

Участникът е предложил следните Технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за изпълнението на строителството:

Предложено техническо решение:

При изпълнението на всички видове работи, ще използват строителна механизация и автотранспорт, изцяло собственост на дружествата, които са част от обединението. Сдружението разполага с нова строителна механизация и автомобили, достатъчни да изпълнят качествено и в срок всички строителни дейности, предмет на настоящата обществена поръчка.

Притежаваното от дружеството модерно технологично оборудване е на високо ниво, което гарантира изпълнението на всички дейности механизирани в кратки срокове. Водещият партньор в обединението притежава сертификати за рециклиране на трошено-каменни настилки, асфалтобетонни настилки, бетонови и стоманобетонови изделия и настилки и повторното им влагане в насипи, настилки и изделия. Те са подкрепени със съвременни технологии, строителна механизация и машини. /приложени са доказателства в обосновката/.

Водещият партньор „Пътища и мостове“ ЕООД - Варна има собствена високо ефективна база за производство на асфалтови смеси, включително и студена асфалтова смес, битумна емулсия и различни пасти за запълване на фуги и пукнатини с различни размери и за площно изпълнение.

Дружеството притежава каменна кариера произвеждаща трошенокаменни фракции отговарящи на всички изисквания за пътно строителство, а също така и база за производство на бетонови и стоманобетонови елементи покриващи цялата палитра необходима за пътно строителство включително и с вибропресоване.

2.2. Наличие на благоприятни условия за участника:

Всяка машина, участваща в изпълнението на поръчката е снабдена с указания, включващи правилата за управление на машината, правилата за определено натоварване, допустимата скорост на движение и работа, инструкции за безопасна работа - предпоставки за намаляване на нерегламентираните престои и по-пълно използване капацитета на машините.

Членовете на сдружението работят и на други подобни обекти на единични цени идентични с предложените в тази обществена поръчка и досега не е имало оплаквания от Възложители за некачествено или неефективно изпълнение на работите, предмет на поръчката. Елементите за формиране на цените са получени въз основа на действително направени разходи за изминал период. Финансовото ни предложение за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, е напълно конкурентно с пазарните цени.

Участникът е представил извадка за цената на горивото от „Лукойл” към 14.09.2017 / и цената която Водещият партньор в обединението заплаща на доставчика на гориво /фактура от 19.09.2017 г.

Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на строителството:

Водещият партньор в обединението има предмет на дейност „Строителство, реконструкция, ремонт, текущо и зимно поддържане на пътища, пътни съоръжения, градски комуникации и инфраструктурите около тях, проектна, инженерингова и търговска дейност; производство на инертни материали и изделия от тях; проектиране и извършване на взривни работи, стопанисване, обслужване и ремонт на всички видове строителна и друга техника и извършване на услуги; превоз на товари”.

Основна част от дейността на дружеството е проектиране и изграждане на улици, пътища и пътни съоръжения и техният ремонт, поддръжка, реконструкция и модернизация, включително всички подземни комуникации и принадлежности към тях, при изпълнението на които прилага всички възможни нови технологии, тъй като притежава пълен комплект строителна механизация и автотранспорт за реализирането им и в конкретния случай:

Водещият партньор "Пътища и мостове" ЕООД - Варна, притежава асфалтови бази "Тополи" и "Провадия". В база „Провадия” през 2015 год. е въведена в експлоатация нова съвременна асфалтова база "Бенинхофен" с производителност 240t/h. Модерното оборудване позволява да се произвеждат асфалтови смеси иновативни за България, като топли асфалтови смеси със използването на пенобитум и лят асфалт. Възможно е и влагането на фрезован асфалт при производството на смеси. Произвеждат се и всички видове асфалтобетонни смеси които са доказали качествата си в практиката чрез удължаване дълготрайността на настилката и намаляване на разходите за поддръжка през жизнения им цикъл, рефлекторни пукнатини, а също така и при екстремни атмосферни условия. "Пътища и мостове" ЕООД - Варна експлоатира две кариери за добив - кариера "Суворово" и кариера "Партизани". Това гарантира на дружеството автономност и оперативна самостоятелност при изпълнение на големи инфраструктурни и пътни обекти. Производството на трошенокаменни материали се извършва от стационарни трошачно-сортировъчни инсталации. От 2008 год. е пусната мобилна система за претрошаване на каменни материали Keestrack - 350 т/час и мобилна пресевна инсталация Keestrack - 400 тона/час - последно поколение мобилни инсталации. От 2014 година на кариера „Партизани" е въведена нова ТСИ „Сандвик" с производителност 250t/h. Двете кариери произвеждат материали с физикомеханични показатели, позволяващи прилагането им за изпълнение на всички видове основни пластове от конструкцията на пътните настилки, за производство на асфалтобетонни смеси за основни пластове, долен и горен пласт от покритието на пътната настилка, включително за износващи пластове, устойчиви на ускорено износване. Трошачните инсталации отговарят на съвременните технологични изисквания и допринасят за производство на трошенокаменни материали с отлично качество. Трошачните инсталации са компактни, процесът на производство е автоматизиран. Произведената продукция е сертифицирана съгласно изискванията на Наредбата за съществените изисквания и оценка на съответствието на строителните продукти (НСИОССП) и се издава декларация за съответствие. Сертифицирани са: скални материали за битумни смеси и настилки за пътища, самолетни писти и други транспортни площи съгласно стандарт БДС EN 13043, добавъчни материали за бетон съгласно стандарт БДС EN 12620. Влагането на материали от собствените източници води до значително намаляване крайната цена за изпълнение на трошенокаменни настилки. В началото на 2015 г. е пусната в експлоатация автоматизирана линия за производство на бетонови вибропресовани изделия „Hess", която произвежда висококачествени вибропресовани бетонови изделия, позволяваща изпълнение и на двупластови цветни изделия, бордюри, паважни настилки, тротоарни плочи, паркингови решетки с всякъкви размери и дебелина от 2 до 50ст. На производствената линия могат да се произвеждат изделия по системата Колормикс и такива с измита структура на повърхността. Производствената линия е с капацитет до 2400ш2 настилки и 3000ml ограждащи елементи за смяна. В края на 2010 г. е усвоено ново машинно производство на вибропресовани бетонови елементи, произвеждани на открити площи - различни видове риголи, елементи за отводняване на пътищата и бордюри. Разполага със специализирани камиони с ремарке и краново устройство за ефективно транспортиране на палетизирани и опаковани бетонови изделия до местовлагането им и с машини, специализирани за машинно полагане на бетонови изделия при изпълнение строително-монтажните работи на строителната площадка. Ползването им увеличава многократно, както производителността на труда, така и качеството на изпълнените работи. Произвеждаме всички видове бетонови изделия, необходими за пътно строителство и обекти от инженерната инфраструктура. В Североизточна България дружество е един от големите производители на вибропресовани бетонови изделия, които отговарят на всички изисквания за износоустойчивост и мразоустойчивост. През 2013 г. е въведена в експлоатация и разположена в Провадия втора мобилна инсталация за производство на ПМБ с производствен капацитет до 150т/час, като производството е сертифицирано и продуктите отговарят на БДС EN 14023.

През същата година в база Провадия е въведена в експлоатация и инсталация за производство на емулсия с капацитет 8 тона/час. Съоръжението разполага с възможности за производство на всички видове емулсия (за разлив за връзка, за повърхностна обработка, модифицирани емулсии, цветни емулсии, за хидроизолация, за запълване на пукнатини, и производството на пасти за запълване на фуги). Производството е сертифицирано и продукцията отговаря на изискванията на инсталация за БДС EN 13808.

Доказаните ресурси и техническа обезпеченост, големия брой работници, както и професионалният опит на служителите, на партньорите в сдружение ДЗЗД „ЕЗЕРОВО 2017“ които са от лидерите в сферата на предоставяните услуги и е решаващ фактор всяко от дружествата в сдружението да постига по-ниски цени прилагайки оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка.

1. Спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП — при изготвяне на предложените от ”Пътища и мостове“ ЕООД и ”Пътно строителство“ АД единични цени за изпълнение на отделните видове работи за участие в настоящата поръчка са спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно приложение № 10 към чл.115 от ЗОП.

2. Получаване на държавна помощ - „Пътища и мостове“ ЕООД - Варна и ”Пътно строителство“ АД гр. Добрич членове на ДЗЗД „ЕЗЕРОВО 2017“, разполагат с необходимия ликвиден работен капитал за финансиране на видовете строителни работи, не разчитат на държавна помощ и не са получили такава за изпълнение на настоящата поръчка.

В заключение дружеството излага разсъждения, че Финансовото предложение на сдружението е съставено на база балансираните цени които са представени под формата на анализи при подготовката на тръжните документи, отговарящи на действителния начин на изпълнение на предмета на поръчката, на съвременните тенденции в развитието на строителна механизация и строителния процес, които предлагат по-добра цена за по-добро качество. Освен това прилагаме изключително гъвкава политика при изпълнение на строителните обекти, която дава възможност да се изпълнява по-голям обем работа с по-ниски цени.

От представената обосновка на предложението на участника, Комисията счита, че той не е доказал напълно наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Няма как Комисията да приеме горното за обективно по отношение на формираната по-ниска стойност, като мотивите за това са следните:

Представената обосновка от участника е по-скоро една добра презентация на дружеството като цяло и на водещия съдружник - „Пътища и мостове“ ЕООД – Варна.

Действително факторите, оказващи влияние при формиране на цената са свързани основно с ценообразуващите показатели, които биха могли и да обосноват една по-ниска крайна цена за изпълнение на поръчката. **Проблемът обаче се състои в това, че участникът е определил крайната стойност на поръчката, и не е отчетел редица ценообразуващи показатели, част от които така посочени, сами по себе си не носят никаква адекватна състоятелност, още повече относно формирането на цена по-ниска от предвидената прогнозна стойност за изпълнение на поръчката.**

Комисията установи, че така предложената цена за изпълнение на поръчката е много обща и не добре обоснована.

Не е взет предвид и факта, че строителят може да организира непрекъснатост на строителния процес като използва няколко бригади при спазване на регламентираната в КТ междудневна и междуседмична почивка.

В подробната писмена обосновка на ДЗЗД ”ЕЗЕРОВО 2017“ е посочено, че *„Голяма част от производственият и ръководен персонал е местен, с което се снижава много стойността на труда и разхода за транспорт на работници.“*

Приема се, че това е обичайна практика при по-голямата част от участниците в процедурата, поради което това не може да бъде прието като основание за необичайно благоприятната оферта.

Няма как Комисията да приеме горното за обективно по отношение на формираната по-ниска стойност, като мотивите за това са следните:

Участникът не е направил никаква разбивка на предвидените от него разходи за целия период на изпълнение на СМР. Така не са посочени колко са например разходите за транспорт и за командировъчни, не е посочено каква част от общата стойност за изпълнение е предвидена за работни заплати, административни разходи и т.н., които безспорно дават отражение при формиране на крайната цена. Липсата на каквито и да са изчисления по отношение на евентуални разходи прави невъзможна преценката дали крайната обща цена е обективна или не. **Целта на обосновката е участникът подробно**

да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни и пълни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Комисията счита, че участника следва да посочи и как конкретното обстоятелство дава конкретно изражение върху посочената цена, което в този случай не е направено. В този смисъл комисията приравнява представените обстоятелства на липса на такива, имащи характер на обосноваващи конкретно предложената цена, като от своя страна тези обстоятелства комисията намира и за необективни. Видно от гореизложеното, комисията не може да обвърже посочените обстоятелства и с която и да е от хипотезите, посочени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

Помощният орган на възложителя намира и горните обстоятелства за непълни и недостатъчни по отношение на начина на формиране на крайната обща цена за изпълнение.

Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение - **разбивка на цената, разчети на разходите и др. подобни.** Обстоятелствата и мотивите би следвало да съдържат информация от която по безспорен начин да се заключи, че предложената цена е обективна и реална. Липсата на каквото и да е обяснение за реалното формиране на общата цена по изпълнението на поръчката, навежда комисията на мисълта, че такова липсва и у участника, което пък води до необективност на посочените обстоятелства. Смесът на обосновката не е да се види, че участникът ще изпълни дейностите за по-малко пари от останалите участници например, а да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганата цена, което в случая не е направено. Липсата на сметки и предложени суми по конкретни разходи, **съотносими единствено и само към настоящата поръчка** единствено показва, че участникът е определил общата цена без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите, като начинът на образуване на крайната обща цена като цяло липсва. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени. Това е и работата на комисията - преценка на тези обстоятелства първо за тяхната пълнота и обективност и второ за съответствие с посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 до 5 от ЗОП обстоятелства. Ето защо комисията приравнява горното обстоятелство по-скоро на липсващо такова, а посочването му общо и без конкретна връзка с конкретно предложената цена, прави същото и неотнормено, а оттам и необективно, още повече, че комисията не може да го подведе под някое от обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

В заключение следва да се изтъкне, че на нито едно място участникът не е посочил в цифрово изражение цената, която той е оферирал, т.е. в нито едно от обстоятелствата изложени в обосновката, участникът не споменава дори предложената обща цена, както и връзката на съответното обстоятелство именно с конкретната цената от 575 951, 86 лева (петстотин седемдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и един лева и осемдесет и шест стотинки) без вкл. ДДС.

Цел на обосновката е да обоснове именно цената от 575 951, 86 лева без ДДС, направена като предложение от участника. В този смисъл комисията счита, че изложените обстоятелства са необективни, защото връзката между тях и направеното предложение от 575 951, 86 лева е индиректна, като в нито едно от изложените обстоятелства няма пряка насоченост именно към тази цена.

С оглед гореизложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, а още по-малко изложените обстоятелства имат характера на свързани с някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП предвид гореизложените мотиви. Горното изследване е задължение на комисията с оглед установяване на кумулативна връзка между обективност на обстоятелствата от една страна, а от друга подвеждането им под някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т.1-5 на ЗОП. С оглед гореизложените мотиви, комисията от една страна не установява такава връзка, а от друга мотивира и характера на необективност на изложените от участника мотиви. Това мотивира и крайното заключение на комисията, която счита, предвид гореизложеното, че посочените от участника обстоятелства са необективни.

Ето защо, в заключение комисията счита, че представената обосновка като цяло, предвид посочените в нея обстоятелства, няма как да се приеме за обективна.

Предвид гореизложеното и след проверка за наличието на всяко едно от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията счита че обосновката на участника е непълна и необективна, като представените аргументи и доказателства по никакъв начин не могат да обосноват предложената от участника цена. Поради това и на основание чл.107, т.3, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП комисията предлага **участника ДЗЗД "ЕЗЕРОВО 2017" да бъде отстранен от участие в процедурата.**

II. Комисията пристъпи към „Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнител“.

Участниците, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО), съгласно утвърдената от Възложителя методика, са както следва:

1. ”ПИ ЕС ПИ” ЕООД;
2. ”ККС 5” ЕООД;
3. ”ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД;
4. КОНСОРЦИУМ ”ТОРКРЕТ 2017”;
5. ”ПЪТСТРОЙ-ВАРНА” ЕООД;
6. ”НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД;

Комисията констатира, че участникът „ККС-5” ЕООД е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, както следва: **680 203,16 лева (шестстотин и осемдесет хиляди двеста и три лева и шестнадесет стотинки)** без вкл. ДДС.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „Оценка на финансово предложение” (ФО) на участниците, както следва:

ОЦ 2 - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена (общата стойност на поръчката без ДДС, включена стойност и на непредвидените разходи) на съответната оферта.

За нуждите на настоящата методика максималната оценка на ОЦ 2 е 50 точки;

Максимален брой точки -50 получава офертата с предложена най-ниска цена;

Точките на участниците се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$ФОН = (Ц_{min} / Ц_i) \times 50$, където:

ФОН е финансовата оценка на предложението на участника N;

Ц_{min} – е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

Ц_i – е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на ФОН е 50 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

**Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.*

1. **Ценовата оферта на участник ”ПИ ЕС ПИ” ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тържната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на ”ПИ ЕС ПИ” ЕООД . За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\begin{aligned} \text{ФОН} &= (Ц_{min} / Ц_i) \times 50 \\ &= (680\,203,16 / 722\,338,91) \times 50 = 47,08 \text{ т.} \end{aligned}$$

Оценката на участника ”ПИ ЕС ПИ” ЕООД по Показател „Оценка на финансово предложение ” (ФО) е **47,08 (четиридесет и седем цяло и осем) точки.**

2. **Ценовата оферта на участник ”ККС 5” ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тържната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на "ККС 5" ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФОН} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ = (680\ 203,16 / 680\ 203,16) \times 50 = 50,00 \text{ т.}$$

Оценката на участника "ККС 5" ЕООД по Показател „Оценка на финансово предложение“ (ФО) е **50,00 (петдесет) точки.**

3. Ценовата оферта на участник "ДЕВНЯ ТРЕЙД" ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на "ДЕВНЯ ТРЕЙД" ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФОН} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ = (680\ 203,16 / 798\ 471,73) \times 50 = 42,59 \text{ т.}$$

Оценката на участника "ДЕВНЯ ТРЕЙД" ООД по Показател „Оценка на финансово предложение“ (ФО) е **42,59 (четиридесет и две цяло петдесет и девет) точки.**

4. Ценовата оферта на участник КОНСОРЦИУМ "ТОРКРЕТ 2017" е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на КОНСОРЦИУМ "ТОРКРЕТ 2017". За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФОН} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ = (680\ 203,16 / 812\ 409,30) \times 50 = 41,86 \text{ т.}$$

Оценката на участника КОНСОРЦИУМ "ТОРКРЕТ 2017" по Показател „Оценка на финансово предложение“ (ФО) е **41,86 (четиридесет и едно цяло осемдесет и шест) точки.**

5. Ценовата оферта на участник "ПЪТСТРОЙ-ВАРНА" ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на "ПЪТСТРОЙ-ВАРНА" ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФОН} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ = (680\ 203,16 / 805\ 268,18) \times 50 = 42,23 \text{ т.}$$

Оценката на участника "ПЪТСТРОЙ-ВАРНА" ЕООД по Показател „Оценка на финансово предложение“ (ФО) е **42,23 (четиридесет и две цяло двадесет и три) точки.**

6. Ценовата оферта на участник "НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на "НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФОН} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ = (680\ 203,16 / 800\ 107,38) \times 50 = 42,51 \text{ т.}$$

Оценката на участника "НАДИН-ЖЕЛЯЗКОВ" ЕООД по Показател „Оценка на финансово предложение” (ФО) е **42,51 (четиридесет и две цяло петдесет и една) точки.**

Комисията пристъпи към определяне на оценката по Комплексната оценка на участниците, както следва:

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

KON = TON + FON, където:

KON е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

TON е техническата оценка на офертата на участника N;

FON е финансовата оценка на предложението на участника N

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на KON е 100 точки.

1. Комплексна оценка на участник "ПИ ЕС ПИ" ЕООД:

$$KON = TON + FON$$

$$KON = 40,12 + 47,08$$

$$KON = 87,20$$

Комплексната оценка на "ПИ ЕС ПИ" ЕООД е **87,21 (осемдесет и седем и двадесет) точки.**

2. Комплексна оценка на участник "ККС-5" ЕООД:

$$KON = TON + FON$$

$$KON = 38,23 + 50,00$$

$$KON = 88,23$$

Комплексната оценка на "ККС-5" ЕООД е **88,23 (осемдесет и осем цяло двадесет и три) точки.**

3. Комплексна оценка на участник "ДЕВНЯ ТРЕЙД" ООД:

$$KON = TON + FON$$

$$KON = 50,00 + 42,59$$

$$KON = 92,59$$

Комплексната оценка на "ДЕВНЯ ТРЕЙД" ООД е **92,59 (деветдесет и две цяло петдесет и девет) точки.**

4. Комплексна оценка на участник КОНСОРЦИУМ "ТОРКРЕТ 2017":

$$KON = TON + FON$$

$$KON = 46,67 + 41,86$$

$$KON = 88,53$$

Комплексната оценка на КОНСОРЦИУМ "ТОРКРЕТ 2017" е **88,53 (осемдесет и осем цяло петдесет и три) точки.**

5. Комплексна оценка на участник „ПЪТСТРОЙ ВАРНА“ ЕООД:

$$KON = TON + FON$$

$$KON = 46,67 + 42,23$$

$$KON = 88,90$$

Комплексната оценка на „ПЪТСТРОЙ ВАРНА“ ЕООД е **88,90 (осемдесет и осем цяло и деветдесет) точки.**

6. Комплексна оценка на участник „НАДИН ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД:

KON = TON + ФОН
KON = 48,13 + 42,51
KON = 90,63

Комплексната оценка на „НАДИН ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД е 90,63 (деветдесет цяло и шестдесет и три) точки.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта“ и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществена поръчка „Водопроводна мрежа по улици: „Енергетик”, ул. „Клокотница”, ул. „Ал. Стамболийски”, ул. „Светлина”, ул. „Безименна”, ул. „Добруджа”, ул. „Крайбрежна”, ул. „Преслав” (юг), и ул. „Дебелец” (юг) в с.Езерово, община Белослав”, както следва:

I-^{во} място: „ДЕВНЯ ТРЕЙД“ ООД с комплексна оценка 92,59 (деветдесет и две цяло петдесет и девет) точки.

II-^{ро} място: „НАДИН ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД с комплексна оценка 90,63 (деветдесет цяло и шестдесет и три) точки.

III-^{то} място: „ПЪТСТРОЙ ВАРНА“ ЕОД с комплексна оценка 88,90 (осемдесет и осем цяло и деветдесет) точки.

IV-^{то} място: КОНСОРЦИУМ ”ТОРКРЕТ 2017” с комплексна оценка 88,53 (осемдесет и осем цяло петдесет и три) точки.

V-^{то} място: „ККС-5” ЕООД с комплексна оценка 88,23 (осемдесет и осем цяло двадесет и три) точки.

VI-^{то} място: ”ПИ ЕС ПИ” ЕООД с комплексна оценка 87,20 (осемдесет и седем и двадесет) точки.

В резултат от извършените разглеждане, оценка и класиране на оферти при провеждане на процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Водопроводна мрежа по улици: „Енергетик”, ул. „Клокотница”, ул. „Ал. Стамболийски”, ул. „Светлина”, ул. „Безименна”, ул. „Добруджа”, ул. „Крайбрежна”, ул. „Преслав” (юг), и ул. „Дебелец” (юг) в с.Езерово, община Белослав”, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. Предлага да бъдат отстранени следните участници:

1. Комисията предлага на основание чл.107, т.3, предложение второ, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП, възложителят да отстрани участника САД КОМПАНИ ЖЕНЕРАЛ ДЪО ТРАВО Д' ИДРОЛИК” от участие в обществената поръчка, тъй като е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП и не доказва направеното ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка.

2. Комисията предлага на основание чл.107, т.3, предложение второ, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП, възложителят да отстрани участника ДЗЗД ”ЕЗЕРОВО 2017” от участие в обществената поръчка, тъй като е представил обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП и не доказва направеното ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. Комисията класира допуснатите участници в процедурата по следния начин:

I-во място: „ДЕВНЯ ТРЕЙД“ ООД с комплексна оценка 92,59 (деветдесет и две цяло петдесет и девет) точки.

II-ро място: „НАДИН ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД с комплексна оценка 90,63 (деветдесет цяло и шестдесет и три) точки.

III-то място: „ПЪТСТРОЙ ВАРНА“ ЕОД с комплексна оценка 88,90 (осемдесет и осем цяло и деветдесет) точки.

IV-то място: КОНСОРЦИУМ "ТОРКРЕТ 2017" с комплексна оценка 88,53 (осемдесет и осем цяло петдесет и три) точки.

V-то място: „ККС-5“ ЕООД с комплексна оценка 88,23 (осемдесет и осем цяло двадесет и три) точки.

VI-то място: "ПИ ЕС ПИ" ЕООД с комплексна оценка 87,20 (осемдесет и седем и двадесет) точки.

III. Комисията предлага на Възложителя – Кмета на Община Белослав да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Водопроводна мрежа по улици: „Енергетик”, ул. „Клокотница”, ул. „Ал. Стамболийски”, ул. „Светлина”, ул. „Безименна”, ул. „Добруджа”, ул. „Крайбрежна”, ул. „Преслав” (юг), и ул. „Дебелец” (юг) в с.Езерово, община Белослав“ с участника, класиран на първо място- „ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД.

С това приключи работата на комисията. Комисията предаде на Кмета на Белослав Доклада от извършената от нея работа и протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Работата на комисията/приключи и настоящия протокол се състави на 02.01.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Деница Годорова)

Членове:

1.
(Иванка Димитрова)

2.
(инж. Владимир Георгиев)

3.
(Йорданка Раѝева)

4.
(Даниела Янкова)

Подписите в настоящия документ са заложени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД