



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



УТВЪРДИЛ: ...П.

ДАТА : 17.09.2018г.

Д-р ВАЛЕРИЙ ЖЕЛЯЗКОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със заповед № 272/13.09.2018г. на Кмета на Община Никопол за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на проучване и разработване на маркетинг стратегия за популяризиране на културно-историческото наследство в трансграничната област Никопол- Турну Мъгуреле и интегрираните туристически продукти, разработени в рамките на проект “Мостовете на времето: Интегриран подход за подобряване на устойчивото използване на трансграничното културно наследство в Никопол и Турну Мъгуреле“, финансиран по Програма „Interreg V-A Румъния-България 2014-2020г. и национално съфинансиране“, комисия в състав:

Председател: Илияна Великова - Юриконсулт към Община Никопол;

Членове:

1. Петьо Данков - Данъчен инспектор - Дирекция "ФСД" към Община Никопол и Ръководител на проекта
2. Николай Илиев - Старши експерт - Дирекция „ФСД» към Община Никопол
3. Лилия Божинова- Гл. специалист- Дирекция“ УТ“ към Община Никопол
4. Али Кючуков- Специалист „Счетоводство и бюджет“ - Дирекция „ ФСД“ към Община Никопол

се събра със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с горепосочения предмет.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, Комисията започна своята работа след като Председателя на комисията получи с протокол от 13.09.2018 г. постъпилите оферти.

Комисията констатира, че до изтичане на определения срок за подаване на оферти, посочен от Възложителя в обявата , са постъпили 3 /три/ оферти, както следва:

1. Оферта № 1 с вх. № 26- 388 от „ ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД гр. София - постъпила в 09:31 ч. на 11.09.2018 год.
2. Оферта № 2 с вх. № 26- 391 от „ ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ“ ЕООД гр. София - постъпила в 09:06 ч. на 12. 09.2018 год.
3. Оферта № 3 с вх. № 26- 392 от „ ПРАЙМ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД гр. София - постъпила в 13: 30 ч. на 12.09.2018 год.



В изпълнение на изискването на чл.51, ал.8 от ППЗОП членовете на комисията, попълниха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Отварянето на офертите се извърши съгласно разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участник „ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ“ ЕООД- Павел Павлов в качеството си на Управител и Минка Иванова-упълномощен представител.

Комисията констатира, че подадените офертите са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили изискуемата от възложителя информация за участника.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите, като извърши проверка на съдържанието и оповестяване на ценовото предложение по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията отвори офертата на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД с административен гр. София, бул. Черни връх № 189 Г, вх. Б, ет. 4, ап. 15. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника – 33 000.00 лв. без ДДС

2. Комисията отвори офертата на „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД с административен адрес: ул. Екзарх Йосиф № 60, ет. 2. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника – 35 000.00 лв. без ДДС.

3. Комисията отвори офертата на „Прайм Консултинг“ ЕООД с административен адрес: гр. София, ул. Кестен № 24. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника - 47 000.00 лв. без ДДС.

С изпълнение на посочените дейности, публичното заседание на комисията приключи в 11:00 часа на 13.09.2018 г. На закрити заседания на 13.09.2018г, 14.09.2018г., Комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти.

УЧАСТНИК №1: „Триера Комюникейшънс“ ЕООД

След запознаване с представените от участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние, критериите за подбор и изисквания към офертите, комисията установи следното:

Офертата на Участник №1: „Триера Комюникейшънс“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Представяне на участника - административни сведения – по Образец № 1;
2. Опис на приложените към офертата документи – по Образец № 2;



3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 ЗОП – по Образец № 3;
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 ЗОП – по Образец № 4;
5. Техническо предложение с предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – по Образец № 5;
6. Ценово предложение – по Образец № 6;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – по Образец № 9;
8. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 10;
9. Декларация по чл. 59, ал. 1, т.3 ЗМИП;

Относно критериите за подбор участника е представил следните документи:

1. Справка за реализиран общ оборот – по Образец № 7;
2. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – по Образец № 8;
3. Списък на услугите, които са идентични с предмета на поръчката;
4. Препоръка за Нели Иванова Апостолова;
5. Препоръка за Юлия Людмилова Тончева;
6. Копие на сертификат за одобрение в съответствие със стандарт за управление на качество BS EN ISO 9001:2015 с обхват предмета на поръчката с дата на валидност 2020-04-08, заверено с гриф „Вярно с оригинала“;
7. Препоръка от Парол – М ЕООД в полза на участника.

С оглед гореизложеното, комисията установи, че документите представени в офертата на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД отговарят на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

УЧАСТНИК №2: „Ейч Ди Ченъл” ЕООД

След запознаване с представените от участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние, критериите за подбор и изисквания към офертите, комисията установи следното:

Офертата на Участник №2: „Ейч Ди Ченъл” ЕООД съдържа следните документи:

1. Представяне на участника - административни сведения – по Образец № 1;
2. Опис на приложените към офертата документи – по Образец № 2;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 ЗОП – по Образец № 3;
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 ЗОП – по Образец № 4;
5. Техническо предложение с приложение предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – по Образец № 5;



6. Ценово предложение – по Образец № 6;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – по Образец № 9;
8. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 10;
9. Декларация по чл. 59, ал. 1, т.3 ЗМИП;

Относно критериите за подбор участника е представил следните документи:

1. Списък на услугите, които са идентични с предмета на поръчката;
2. Справка за реализиран общ оборот – по Образец № 7;
3. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – по Образец № 8;
4. Декларация за наличие на стандарт за управление на качество BS EN ISO 9001:2008 Сертификат №CI/15161(BG)2015 в образец № 5 Техническо предложение.

С оглед гореизложеното, комисията установи, че документите представени в офертата на участника „Ейч Ди Ченъл” ЕООД отговарят на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

УЧАСТНИК №3 „Прайм Консултинг“ ЕООД

След запознаване с представените от участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние, критериите за подбор и изисквания към офертите, комисията установи следното:

Офертата на Участник №3: „Прайм Консултинг“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Представяне на участника - административни сведения – по Образец № 1;
2. Опис на приложените към офертата документи – по Образец № 2;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 ЗОП – по Образец № 3;
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 ЗОП – по Образец № 4;
5. Техническо предложение с приложение предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – по Образец № 5;
6. Ценово предложение – по Образец № 6;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – по Образец № 9;
8. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 10;
9. Декларация по чл. 59, ал. 1, т.3 ЗМИП;

Относно критериите за подбор участника е представил следните документи:

1. Справка за реализиран общ оборот – по Образец № 7;
2. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – по Образец № 8;
3. Списък на услугите, които са идентични с предмета на поръчката;



4. Удостоверение за добро изпълнение от Сдружение „Браншова организация за текстил и облекло“
5. Удостоверение за добро изпълнение от община Кърджали
6. Копие на сертификат за одобрение в съответствие със стандарт за управление на качество BS EN ISO 9001:2015 с обхват предмета на поръчката с дата на валидност 11.01.2020 г., заверено с гриф „Вярно с оригинала“.

С оглед гореизложеното, комисията установи, че документите представени в офертата на участника „Прайм Консултинг“ ЕООД отговарят на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на техническите предложения на участника с изискванията на Техническата спецификация на Възложителя, в съответствие с одобрената от възложителя Методика за оценка, която е част от Документацията, а именно:

РАЗДЕЛ V. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата обществена поръчка ще бъде възложена по критерий: "оптимално съотношение качество/цена".

ВАЖНО: Няма да бъдат допуснати до оценка оферти, които не отговарят на минималните изисквания:

Липсва предложение за изпълнение на някоя (или на всички) дейности или предложението за изпълнение на поръчката не включва някоя или всички изброени по-долу точки:

- Начин и подход за постигане на целите и резултатите на поръчката;
- Подход и инструментариум за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи;
- Представяне структурата на персонала;
- Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката;
- Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.

Допуснатите до оценка оферти на участниците ще бъдат оценявани въз основа на методика за определяне на комплексна оценка, изчислена на база на включените показатели в нея, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

1. Показатели за оценяване



а. **ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)** - предложението за изпълнение на поръчката - с относителна тежест 60 %; максималната оценка, която оферта може да получи по показателя е 100 т.

б. **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)**- предложена от участника цена за изпълнение на поръчката - с относителна тежест 40 %; максималната оценка, която оферта може да получи по показателя е 100 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):

$$КО = ТП \times 60\% + ФП \times 40\%$$

Максималната комплексна оценка (КО), която оферта може да получи е 100 точки.

Оценяване по ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)

Оценката по всеки от включените в този показател се прави на база експертна оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, предоставено от участника в неговото техническо предложение и изготвено съгласно всички изисквания в настоящите указания на Възложителя, както и съгласно останалите документи в документацията за поръчката.

Максималната оценка, която оферта може да получи по показател (ТП) е 100 точки.

ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)	Точки
<p>I. Техническото предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Начина и подхода за постигане на целите и резултатите на поръчката; - Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи; - Представяне структурата на персонала; - Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката; - Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители. 	10 т.
<p>II. Техническото предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Начина и подхода за постигане на целите и резултатите на поръчката; - Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи; - Представяне структурата на персонала; - Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката; 	30 т.



<p>- Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.</p> <p>Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е разработен поне един от следните елементи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията; 2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 3. Описани са организационни мерки по вид, обхват и съдържание, за които е обосновано, че прилагането им ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл. 	
<p>III. Техническото предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <p>Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Начина и подхода за постигане на целите и резултатите на поръчката; - Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи; - Представяне структурата на персонала; - Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката; - Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители. <p>Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително са разработени поне два от следните елементи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията; 2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 3. Описани са организационни мерки по вид, обхват и съдържание, за които е обосновано, че прилагането им ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл. 	<p>60 т.</p>
<p>VI. Предложената от участника организация на екипа за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <p>Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:</p> <p>от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:</p>	<p>100 т.</p>



- Начина и подхода за постигане на целите и резултатите на поръчката;
- Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи;
- Представяне структурата на персонала;
- Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката;
- Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.

Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително са разработени всички три от следните елементи:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията;
2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
3. Описани са организационни мерки по вид, обхват и съдържание, за които е обосновано, че прилагането им ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл.

За нуждите на показателя възложителя пояснява следните понятия:

- "Адекватен" - напълно съответстващ; отговарящ на нуждите и очакванията;
- "Обоснован" в най-общия смисъл показва отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Обосноваността е свързана с целесъобразността на действията.

Комисията извърши проверка на Техническите предложения по реда на тяхното постъпване и констатира следното:

УЧАСТНИК №1: „Триера Комюникейшънс“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа:

1. Описание на предмета на поръчката стр. 2 до стр. 6;
 - участникът излага описание и цел на проекта, като в голяма си част напълно копира изложеното в предварително обявената техническа спецификация за минимално необходимото за изпълнение на дейностите по поръчката и целите на финансиращия проект;
2. Начини и подход за постигане на целите и резултатите на поръчката – стр. 6 до стр. 9;
 - описва организационен и методологичен подход с представяне на схема „старт - край“, извършване на „иницииране, планиране, мониторинг“, „вътрешен и външен мониторинг“ и „качество за изпълнение на поръчката съгласно ISO 9001:2015.



- описва пет етапа/фази на изпълнение - Фаза Подготвителна; Фаза Стартираща; Фаза Интензивна; Фаза финална и мониторинг.
- 3. Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи - стр. 9 до стр. 10;
 - представя схема за интегриран подход за развитие на туризма в региона;
 - маркира методи и средства за осъществяване на маркетингова концепция „маркетинг-микс“
- 4. Представяне структурата на персонала – стр. 10 до стр. 11;
 - предлага вертикална и хоризонтална организация на структурата на екипа;
- 5. Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката – стр. 11 до стр. 12 ;
 - описва в таблица основните функции и отговорности на членовете на екипа, съгласно дейностите от предмета на поръчката;
- 6. Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители – стр. 22.
 - представя интегриран подход за комуникация с възложителя
- 7. Представя описание на допълнителни три елемента, като описва в таблица необходимите ресурси за изпълнение; предлага мерки за вътрешен контрол и мониторинг на качеството, маркира с предложения за „зелена мярка“ изискването за описание на организационни мерки по вид, обхват и съдържание, за които е обосновано, че прилагането им ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл.
- 8. Друга релевантна за изпълнението на поръчката информация.

След направен детайлен анализ на техническото предложение на участника в цялост и по отделни части, комисията намира, че техническото предложение на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД НЕ СЪОТВЕТСТВА на минималните изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

Съгласно изискванията на указанията за участие и техническата спецификация, Възложителят е посочил минималното изискване за съдържанието на предложението на участниците в процедурата.

РАЗДЕЛ V. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ (цит): **ВАЖНО:** Няма да бъдат допуснати до оценка оферти, които не отговарят на минималните изисквания: Липсва предложение за изпълнение на някоя (или на всички) дейности

РАЗДЕЛ VII. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, Обхват на услугата и конкретни дейности (цит): При така описания обхват на работа, маркетинговата стратегия следва да се разработи по предложена от Изпълнителя структура и методология, която ще се съгласува от Възложителя, но като минимум трябва да покрива следните аспекти:

- Анализ на ситуацията чрез изследване на актуална статистическа информация за наличния потенциал на туристическия ресурс – вътрешен и външен;
- SWOT анализ на сектор туризъм, изготвен на ниво област/регион, според наличната статистическа информация по отделните компоненти на анализа;



- *Оценка на пазара на предлагания туристически продукт, вкл. целеви пазар и възможности за развитие на целевия регион;*
- *Определяне на целеви групи, базирано на извършено маркетингово проучване;*
- *Комуникационен план;*
- *маркетингов план за действие за популяризиране на областта, включително необходимите финансови ресурси и потенциални източници на финансиране;*
- *анализ на допълнителните услуги, които могат да бъдат предоставяни и определяне на целеви групи – в т.ч. провеждане на събития, обучения, заснемане на филми и др.*

Комисията констатира „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, че участникът е копирал в уводната част на изложението си текста от техническата спецификация, без да разработи и представи анализ, начини и подход за изпълнение на всички дейности и аспекти съгласно изискванията на възложителя. Като релевантна информация комисията отбелязва предложението за методи и средства за осъществяване на маркетингова концепция „маркетинг-микс“, като изложеното е маркирано в няколко реда.

ЛИПСВА ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника за изготвяне на анализ на ситуацията чрез изследване на актуална статистическа информация за наличния потенциал на туристическия ресурс – вътрешен и външен;

ЛИПСВА ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника за изготвяне на SWOT анализ на сектор туризъм, изготвен на ниво област/регион, според наличната статистическа информация по отделните компоненти на анализа;

ЛИПСВА ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника за извършване на оценка на пазара на предлагания туристически продукт, вкл. целеви пазар и възможности за развитие на целевия регион;

ЛИПСВА ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника за маркетингов план за действие за популяризиране на областта, включително необходимите финансови ресурси и потенциални източници на финансиране;

ЛИПСВА ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника за определяне на целеви групи, базирано на извършено маркетингово проучване;

ЛИПСВА ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника за извършване на анализ на допълнителните услуги, които могат да бъдат предоставяни и определяне на целеви групи – в т.ч. провеждане на събития, обучения, заснемане на филми и др.

Комисията не приема преписването на техническата спецификация като валидно отправено предложение, което може да обвърже участника с минимално необходимото, за да бъдат изпълнени всички дейности по предмета на поръчката и да бъдат постигнати целите на проекта.

При тези **МОТИВИ**, комисията констатира, че участникът „Триера Комюникейшънс“ ЕООД е представил „оферта, която не отговаря на предварително обявените условия“ на Възложителя.

РАЗДЕЛ IV. РЕД ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ И СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР, т. 2. Отстраняване от участие в поръчката (цит):



Освен на основанията, посочени по-горе в документацията (Раздел II), в т.ч. по чл. 54 от ЗОП, възложителят отстранява от поръчката:

1. участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявата за събиране на оферти или в документацията към обявата;
2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на:
 - а) предварително обявените условия на поръчката;

На горното основание и съгласно чл. 107, т.2, б. „а“ ЗОП комисията предлага на Възложителя да **ОТСТРАНИ** „Триера Комюникейшънс“ ЕООД от участие в процедурата.

Извън мотивите за отстраняване, следва да се отбележи, че в голяма степен техническото предложение на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД е сходно с това на другия участник в процедурата „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД, като цели пасажи са смислово напълно идентични (напр. предложение за разпределение на ресурсите; „зелени мерки“ и др.).

УЧАСТНИК №2: „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа:

1. Описание на предмета на поръчката стр. 3 до стр. 7;
 - в т. 1 участникът излага описание и цел на проекта, като в голяма си част напълно копира изложеното в предварително обявената техническа спецификация, а в допълнение, в няколко реда представя информация за собствен опит при изпълнението на подобни поръчки.
2. Начини и подход за постигане на целите и резултатите на поръчката – стр. 7 до стр. 14;
 - описва организационен и методологичен подход с представяне на екип от 4 ключови експерти;
 - представя информация за притежание на сертификат за качество ISO 9001/2008
 - описва избора на три вида различни подхода при етапите на изпълнение и описва пет етапа - Етап Подготовка; Етап Развитие; Етап на финализиране на проекта; Отчет на проекта и непрекъснат процес на мониторинг.
3. Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи - стр. 14 до стр. 20;
 - извършва анализ на необходимото при представяне на цялостна стратегия за туризма;
 - представя схема за интегриран подход при създаване и прилагане на маркетингова стратегия;
 - маркира методи и средства за осъществяване на маркетингова концепция „маркетинг-микс“
 - предлага комуникационен и маркетингов план за действие за популяризиране на областта под формата на комуникационната стратегия като основно



- направление на работата, описва комуникативни задачи и предлага изпълнението в седем стъпки;
4. Представяне структурата на персонала – стр. 20 до стр. 21;
 - предлага вертикална и хоризонтална организация на структурата на екипа;
 5. Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката – стр. 21 до стр. 22 ;
 - описва в таблица основните функции и отговорности на членовете на екипа, съгласно дейностите от предмета на поръчката;
 6. Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители – стр. 22.
 - представя интегриран подход за комуникация с възложителя
 7. Представя описание на допълнителни три елемента, като описва в таблица необходимите ресурси за изпълнение; предлага мерки за вътрешен контрол и мониторинг на качеството, маркира с предложения за „зелена мярка“ изискването за описание на организационни мерки по вид, обхват и съдържание, за които е обосновано, че прилагането им ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл.
 8. Друга релевантна за изпълнението на поръчката информация.

След направен детайлен анализ на техническото предложение на участника в цялост и по отделни части, комисията намира, че техническото предложение на „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД **НЕ СЪОТВЕТСТВА** на минималните изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

Съгласно изискванията на указанията за участие и техническата спецификация, Възложителят е посочил минималното изискване за съдържание на предложението на участниците в процедурата.

РАЗДЕЛ V. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ (цит): **ВАЖНО:** Няма да бъдат допуснати до оценка оферти, които не отговарят на минималните изисквания: *Липсва предложение за изпълнение на някоя (или на всички) дейности*

РАЗДЕЛ VII. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, Обхват на услугата и конкретни дейности (цит): *При така описания обхват на работа, маркетинговата стратегия следва да се разработи по предложена от Изпълнителя структура и методология, която ще се съгласува от Възложителя, но като минимум трябва да покрива следните аспекти:*

- *Анализ на ситуацията чрез изследване на актуална статистическа информация за наличния потенциал на туристическия ресурс – вътрешен и външен;*
- *SWOT анализ на сектор туризъм, изготвен на ниво област/регион, според наличната статистическа информация по отделните компоненти на анализа;*
- *Оценка на пазара на предлагания туристически продукт, вкл. целеви пазар и възможности за развитие на целевия регион;*
- *Определяне на целеви групи, базирано на извършено маркетингово проучване;*
- *Комуникационен план;*





- *маркетингов план за действие за популяризиране на областта, включително необходими финансови ресурси и потенциални източници на финансиране;*
- *анализ на допълнителните услуги, които могат да бъдат предоставяни и определяне на целеви групи – в т.ч. провеждане на събития, обучения, заснемане на филми и др.*

Комисията констатира „Ейч Ди Ченъл” ЕООД, че участникът е копирал в уводната част на изложението си текста от техническата спецификация, без да разработи и представи анализ, начини и подход за изпълнение на всички дейности и аспекти съгласно изискванията на възложителя, с изключение на направеното предложение за комуникационен и маркетингов план за действие за популяризиране на областта, включително необходими финансови ресурси и потенциални източници на финансиране на с. 14 до с. 20.

ЛИПСВА ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника за изготвяне на анализ на ситуацията чрез изследване на актуална статистическа информация за наличния потенциал на туристическия ресурс – вътрешен и външен;

ЛИПСВА ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника за изготвяне на SWOT анализ на сектор туризъм, изготвен на ниво област/регион, според наличната статистическа информация по отделните компоненти на анализа;

ЛИПСВА ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника за извършване на оценка на пазара на предлагания туристически продукт, вкл. целеви пазар и възможности за развитие на целевия регион;

ЛИПСВА ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника за определяне на целеви групи, базирано на извършено маркетингово проучване;

ЛИПСВА ПРЕДЛОЖЕНИЕ на участника за извършване на анализ на допълнителните услуги, които могат да бъдат предоставяни и определяне на целеви групи – в т.ч. провеждане на събития, обучения, заснемане на филми и др.

Комисията не приема преписването на техническата спецификация като валидно отправено предложение, което може да обвърже участника с минимално необходимото, за да бъдат изпълнени всички дейности по предмета на поръчката и да бъдат постигнати целите на проекта.

При тези **МОТИВИ**, комисията констатира, че участникът „Ейч Ди Ченъл” ЕООД е представил „оферта, която не отговаря на предварително обявените условия“ на Възложителя.

РАЗДЕЛ IV. РЕД ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ И СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР, т. 2. Отстраняване от участие в поръчката (цит):

Освен на основанията, посочени по-горе в документацията (Раздел II), в т.ч. по чл. 54 от ЗОП, възложителят отстранява от поръчката:

- 1. участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявата за събиране на оферти или в документацията към обявата;*
- 2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на:*



а) предварително обявените условия на поръчката;

На горното основание и съгласно чл. 107, т.2, б. „а“ ЗОП комисията предлага на Възложителя да **ОТСТРАНИ „Ейч Ди Ченъл” ЕООД** от участие в процедурата.

Извън мотивите за отстраняване, следва да се отбележи, че в голяма степен техническото предложение на участника **„Ейч Ди Ченъл” ЕООД** е сходно с това на другия участник в процедурата **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД**, като цели пасажии са смислово напълно идентични (напр. предложение за разпределение на ресурсите; „зелени мерки“ и др.).

УЧАСТНИК №3: „Прайм Консултинг“ ЕООД

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа:

1. Основна информация - предмета на поръчката стр. 3 до стр. 4
 - копирани са обхвата и целите на поръчката от техническата спецификация;
2. Начини и подход за постигане на целите и резултатите на поръчката – стр. 4 до стр. 14
 - представен е подход и концепция за изпълнение на поръчката, с представена таблица, описваща критерии за качество при реализация на поръчката;
 - Обосновани са 16 мерки за начина на работа в следваща таблица;
 - описани са основните аспекти на системен подход; единна методология; социологически подход; подход за събиране и обработване на информация; анализ на факторните условия; логически подход; комбиниран подход.
3. Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи - стр. 14 до стр. 39
 - представена е организация и изпълнение на дейностите с описан подготвителен етап;
 - направено е предложение за дейност 1 – провеждане на маркетингово проучване, която включва:
 - предложение за изследване на актуалната статистическа информация с идентифициране на основните сегменти и техните демографски и психологически фактори – с предложен инструментариум – анализ на заинтересовани страни, анкетно проучване, интервюта, статистически методи (описани са особеностите на дескриптивния, многомерния сравнителен и регресионен анализ), графични и таблични изображения и други;
 - описан е подхода за изпълнение на дейността като се предвижда обособяването на три сегмента на различните нива на ангажираност – изследователи; откриватели; инциденти туристи;



- дефинирани са етапите на дейността, което включва описание на разделянето на събраните данни съгласно демографски профил; социални ценности, ценности при пътуване, привлекателност на преживяванията;
 - направено е предложение за дейност 2 – разработване на маркетингова стратегия, включително:
 - изброени са и са описани основните методи, приложими при изпълнение на дейността – абстрактно аналитични; стратегически метод за анализ; метод на аналитичния групуировки на данни; експертни методи; статистически и математически методи; кабинетни изследвания; измерване на трайна тенденция; радарна дигарама;
 - описан и предложен е SWOT анализ като най-популярен аналитичен инструмент за нуждите на стратегическото управление, като участникът предлага разработване на SWOT матрица;
 - представена е информация за информационните източници и необходимите ресурси и конкретни задачи за изпълнение на задълженията
 - дефинирани са етапите на изпълнение на дейността, като са описани цел, методи, очаквани резултати и подход на изпълнение - Етап „SWOT анализ на сектор туризъм“, в който се описва изготвянето на SWOT анализ, вкл. с представяне на „възможности“ и „заплахи“ в примерен табличен вид, описват се основния подход и резултатите от извършения SWOT анализ; Етап „Оценка на пазара и на предлагания туристически продукт“, в който се прави оценка на пазара на културно-историческите продукти; Етап „Комуникационен план“, в който се прави предложение за определяне на комуникационните канали за достигане до целевите пазари и групи; Етап „Маркетингов план и анализ на допълнителните услуги“, отчитане на допълнителни продукти за определяне на целеви групи (спазване на принципа SMART)
 - представени са анализи и обобщени таблици за определяне на стратегия за развитие на културно-историческия продукт (стратегически пазар - вътрешен пазар; приоритетни пазара; вторични пазари)
4. Представяне структурата на персонала – стр. 40 до стр. 47
- представена е организационна структура на екипа за изпълнение, вкл. и в схематичен вид, неключови експерти и помощен персонал за поддръжка;
 - представя се информация за квалификацията, уменията и опита на всеки от експертите
5. Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката – стр. 47 до стр. 51
- представен е план график за изпълнение на поръчката
6. Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители – стр. 52 до стр. 56
- предложена е вътрешно екипна координация и комуникация;
 - описани са комуникационните ресурс;



- посочени са управленските връзки в екипа и неформална комуникация;
- комуникационни канали и координация с Възложителя

7. Представено е описание на допълнителни три елемента, като са предложени мерки за вътрешен контрол и мониторинг на качеството, организация на системата за мониторинг и контрол, система за контрол на документите и мерки за вътрешен контрол на екипа – стр. 56 до стр. 65

8. Описани са 5 мерки, оказващи намалено въздействие върху околната среда, като е посочено описание на всяка мярка, засегнати компоненти на околната среда, степен на въздействие и е определен отговорник за прилагане на мярката. – стр. 65 до стр. 69.

9. Друга релевантна за изпълнението на поръчката информация.

След направен детайлен анализ на техническото предложение на участника в цялост и по отделни части, комисията намира, че техническото предложение на „Прайм Консултинг“ ЕООД СЪОТВЕТСТВА на минималните изискванията на възложителя. Участникът е направил предложения за всички дейности от обхвата на предмета на поръчката, включително за изготвяне на анализ на ситуацията чрез изследване на актуална статистическа информация за наличния потенциал на туристическия ресурс – вътрешен и външен; изготвяне на SWOT анализ на сектор туризъм, изготвен на ниво област/регион, според наличната статистическа информация по отделните компоненти на анализа; изготвяне на оценка на пазара на предлагания туристически продукт, вкл. целеви пазар и възможности за развитие на целевия регион; определяне на целеви групи, базирано на извършено маркетингово проучване; комуникационен и маркетингов план за действие за популяризиране на областта, включително необходими финансови ресурси и потенциални източници на финансиране и анализ на допълнителните услуги, които могат да бъдат предоставяни и определяне на целеви групи – в т.ч. провеждане на събития, обучения, заснемане на филми. Комисията приема предложенията за обосновани и адекватни, поради което пристъпва към оценка на офертата за наличие на надграждащи обстоятелства съгласно методиката за оценка.

В предложението за изпълнение на участника „Прайм Консултинг“ ЕООД допълнително са разработени всички три от следните елементи:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията;
2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
3. Описани са организационни мерки по вид, обхват и съдържание, за които е обосновано, че прилагането им ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл.



Предложената от участника „Прайм Консултинг“ ЕООД, с оферта вх. № 26-392/12.09.2018 год. организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 3 надграждани обстоятелства, като в съответствие с Методиката за оценка, участникът получава 100 т. точки.

Въз основа на по-горе извършените действия, Комисията взе решение да допусне до оценка на ценови предложения следните оферти, които отговарят на изискванията на Възложителя:

ОФЕРТА	УЧАСТНИК	ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ П1
Вх. № 26-392/ 12.09.2018 год.	„Прайм Консултинг“ ЕООД	100 т.

Председателят на комисията обяви предложената от допуснатия до оценка на ценовите предложения участника цена от 47 000.00 лв. без ДДС, съответно 56 400.00 лв. с ДДС.

Офертата отговаря на изискванията да е по-ниска от определената в обявата прогнозна стойност.

ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)- предложена от участника цена за изпълнение на поръчката - с относителна тежест 40 %; максималната оценка, която оферта може да получи по показателя е 100 т.

$$47\ 000.00/47\ 000.00 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):

$$КО = ТП \times 60\% + ФП \times 40\% = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 100 \text{ т.}$$

Предвид направените оценки по техническия показател отразени в гореизложеното и разпоредбата на чл. 58, т. 1 от ППЗОП, комисията направи следната комплексна оценка на офертите и класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия по, както следва:

ОФЕРТА	УЧАСТНИК	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА	КЛАСИРАНЕ
Вх. № 26-392/ 12.09.2018 год.	„Прайм Консултинг“ ЕООД	100 т.	I място



Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя:

1. Да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на проучване и разработване на маркетинг стратегия за популяризиране на културно-историческото наследство в трансграничната област Никопол- Турну Мъгуреле и интегрираните туристически продукти, разработени в рамките на проект “Мостовите на времето: Интегриран подход за подобряване на устойчивото използване на трансграничното културно наследство в Никопол и Турну Мъгуреле“, финансиран по Програма „Interreg V-A Румъния-България 2014-2020г. и национално съфинансиране“, участника „Прайм Консултинг“ ЕООД.

Мотиви: не са налице основания за отстраняване от процедурата; участника отговаря на критериите за подбор; офертата отговаря на предварително обявените условия и при прилагане на критерия за оценка участникът е класиран на първо място.

2. Да отстрани на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД

Мотиви: участника не представил оферта, която отговаря на минималните изисквания на предварително обявената документацията към обявата, като не е представил предложение за извършване на:

- Анализ на ситуацията чрез изследване на актуална статистическа информация за наличния потенциал на туристическия ресурс – вътрешен и външен;
- SWOT анализ на сектор туризъм, изготвен на ниво област/регион, според наличната статистическа информация по отделните компоненти на анализа;
- Оценка на пазара на предлагания туристически продукт, вкл. целеви пазар и възможности за развитие на целевия регион;
- Определяне на целеви групи, базирано на извършено маркетингово проучване;
- маркетингов план за действие за популяризиране на областта, включително необходими финансови ресурси и потенциални източници на финансиране;
- анализ на допълнителните услуги, които могат да бъдат предоставяни и определяне на целеви групи – в т.ч. провеждане на събития, обучения, заснемане на филми.

3. Да отстрани на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участника „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД.

Мотиви: участника не представил оферта, която отговаря на минималните изисквания на предварително обявената документацията към обявата, като не е представил предложение за извършване на:

- Анализ на ситуацията чрез изследване на актуална статистическа информация за наличния потенциал на туристическия ресурс – вътрешен и външен;
- SWOT анализ на сектор туризъм, изготвен на ниво област/регион, според наличната статистическа информация по отделните компоненти на анализа;
- Оценка на пазара на предлагания туристически продукт, вкл. целеви пазар и възможности за развитие на целевия регион;
- Определяне на целеви групи, базирано на извършено маркетингово проучване;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



- анализ на допълнителните услуги, които могат да бъдат предоставяни и определяне на целеви групи – в т.ч. провеждане на събития, обучения, заснемане на филми.

С това комисията приключи своята работа за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в настоящата процедура.

Настоящият Протокол е съставен и предаден на Възложителя за утвърждаване на 14.09.2018г. заедно с цялата документация по настоящата обществена поръчка.

Председател: Илияна ВеликоваП...

Членове:

1. Петьо ДанковП....
2. Николай Илиев.П.....
3. Лилия Божинова...П.....
4. Али Кючуков.....П.....

Данните са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП!