



### ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 282/27.09.2018г. на Кмета на община Никопол за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Упражняване на строителен надзор по две обособени позиции: Обособена позиция 1: "Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и рехабилитация на общински път PVN 3123- /Ш -304, Трънчовица-Новачане/-Бацова махала - граница Общ. (Никопол-Плевен) - Славяново /PVN 2145/"**, Обособена позиция 2: **"Изготвяне на комплексен доклад за оценка съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор при извършване на строително монтажни работи за обекти: "инженеринг - проектиране и изпълнение на път до археологически обект "Скална Църква" гр. Никопол" и "Инженеринг - проектиране и изпълнение на "Музей на открито - Археологически парк "Пристани на времето"", финансирани чрез Програма "ИНТЕРРЕГ V-A РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ" и национално съфинансиране"**, с идентификационен номер 00402- 2018- 0007 от Регистъра на обществените поръчки в община Никопол.

Днес, **13.11.2018 г. (вторник)**, в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, област Плевен, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ № 5, етаж 2, зала 212, се събра комисия в състав:

Председател: Илияна Великова – Юриконсулт към Община Никопол;

Членове:

1. Петьо Данков – Данъчен инспектор – Дирекция „ФСД“ към община Никопол и ръководител на проекта;
2. Николай Илиев – Старши експерт – Дирекция „ФСД“ към Община Никопол;
3. Клара Паскова – Гл. специалист – Дирекция „УТ“ към Община Никопол;
4. Лилия Божинова - Гл. специалист- Дирекция“ УТ“ към Община Никопол.

Комисията се събра в 9:30 часа в сградата на Община Никопол, заседателна зала, за да отвори публично и оповести ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата **"Упражняване на строителен надзор по две обособени позиции: Обособена позиция 1: "Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и рехабилитация на общински път PVN 3123- /Ш -304, Трънчовица-Новачане/-Бацова махала - граница Общ. (Никопол-Плевен) -Славяново /PVN 2145/"**, Обособена позиция 2: **"Изготвяне на комплексен доклад за оценка съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор при извършване на строително монтажни работи за обекти: "инженеринг - проектиране и изпълнение на път до археологически обект "Скална Църква" гр. Никопол" и "Инженеринг - проектиране и изпълнение на "Музей на открито - Археологически парк "Пристани на времето"", финансирани чрез Програма "ИНТЕРРЕГ V-A РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ" и национално съфинансиране.**

На **08.11.2018 г.**, на Профила на купувача е публикувано съобщение за датата, мястото и часа на отварянето на ценовите предложения на участниците.



Председателя на комисията откри заседанието и запозна присъстващите с правилата за работа на комисията при отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията съобщи оценките по Показател К2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”:

**За обособена позиция № 1:**

№	Участник	Оценка по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“
1	„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	60
2	„АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД	25

**За обособена позиция № 2:**

№	Участник	Оценка по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“
1	„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	60
2	„АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД	25

След което Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и оповести:

**За обособена позиция № 1**

**Участник № 1 - „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценова оферта в оригинал съставена съгласно Образец. Предложената от участника **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение на обществената поръчката е в размер на **65 900 лв. (шестдесет и пет хиляди и деветстотин лева) без ДДС или 79 080 лв. (седемдесет и девет хиляди и осемдесет лева) с ДДС.**

Ценовото предложение на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

**Участник № 2 - „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценова оферта в оригинал съставена съгласно Образец. Предложената от участника **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение на обществената поръчката е в размер на **66 950 лв. (шестдесет и шест хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС или 80 340 лв. (осемдесет хиляди триста и четиридесет лева) с ДДС.**

Ценовото предложение на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.



## **За обособена позиция № 2**

### **Участник № 1 - „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценова оферта в оригинал съставена съгласно Образец. Предложената от участника **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение на обществената поръчката е в размер на **77 900 лв. (седемдесет и седем хиляди и деветстотин лева) без ДДС или 93 480 лв. (деветдесет и три хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС.**

Ценовото предложение на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

### **Участник № 2 - „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценова оферта в оригинал съставена съгласно Образец. Предложената от участника **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение на обществената поръчката е в размер на **78 950 лв. (седемдесет и осем хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС или 94 740 лв. (деветдесет и четири хиляди седемстотин и четиридесет лева) с ДДС.**

Ценовото предложение на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

С това приключи публичното заседание, след което комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията направи проверка за наличието на хипотезата на чл. 72 ал. 1 от ЗОП, като не установи наличие такава хипотеза.

Комисията извърши оценка на ценовото предложение по показател „Предлагана цена”, която съгласно обявената методика се изчислява по следната формула:

$K1$  – Предложена цена е с максимална оценка 40 точки;

$K1$  – Предложена цена – показателят се изчислява по следната формула:

$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) * 40$ , където  $\text{Цена}_{\text{мин.}}$  е най-ниската предложена цена от участник.

$\text{Цена}_{\text{участ.}}$  е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

## **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

### **Участник № 1 - „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

$K1 = (65\ 900 / 65\ 900) * 40 = 40$  точки

### **Участник № 2 - „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

$K1 = (65\ 900 / 66\ 950) * 40 = 39,37$  точки

## **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

### **Участник № 1 - „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**



$$K1 = (77\ 900 / 77\ 900) * 40 = 40 \text{ точки}$$

**Участник № 2 - „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД:**

$$K1 = (77\ 900 / 78\ 950) * 40 = 39,47 \text{ точки}$$

**Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)**

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно, след което прилага формулата за КО:

$$КО = K1 + K2, \text{ където:}$$

„K1” е оценката по показател „Предложена цена”;

„K2” е оценката по показател „Предложение за изпълнение на поръчката”.

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

№	Участник	K1	K2	КО
1.	„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	40	60	100
2.	„АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД	60	39,37	99,37

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

№	Участник	K1	K2	КО
1.	„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	40	60	100
2.	„АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД	60	39,47	99,47

Комисията предлага следното класиране:

За обособена позиция № 1:

Първо място: „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

Второ място: „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Комисията предлага на Възложителя за Изпълнител да бъде избран класирания на първо място участник по Обособена позиция № 1: „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: 1612 София, ул. „Хайдушка гора“ №28, вх. Б, ап. 7, представлявано от Янчо Христов Петров.

За обособена позиция № 2:

Първо място: „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Второ място: „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Комисията предлага на Възложителя за Изпълнител да бъде избран класирания на първо място участник по Обособена позиция № 2: „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: 1612 София, ул. „Хайдушка гора“ №28, вх. Б, ап. 7, представлявано от Янчо Христов Петров.



С това комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на **13.11.2018 г. в 11:00 ч.**

Настоящият Протокол № 3, заедно с Протокол № 1/ 05.10.2018 г. и Протокол № 2/ 08.11.2018 г., представляват цялостният и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществената поръчка по реда на ЗОП с предмет: "Упражняване на строителен надзор по две обособени позиции: Обособена позиция 1: "Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и рехабилитация на общински път PVN 3123- /III -304, Трънчовица-Новачане/-Бацова махала - граница Общ. (Никопол-Плевен) - Славяново /PVN 2145/", Обособена позиция 2: "Изготвяне на комплексен доклад за оценка съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор при извършване на строително монтажни работи за обекти: "инженеринг - проектиране и изпълнение на път до археологически обект "Скална Църква" гр. Никопол" и "Инженеринг - проектиране и изпълнение на "Музей на открито - Археологически парк "Пристани на времето"", финансирани чрез Програма "ИНТЕРРЕГ V-A РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ" и национално съфинансиране", открита с Решение 5/16.08.2018 г. на Кмета на Община Никопол, публикувана под уникален номер ID 863191 в Регистъра на обществените поръчки.

На основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, комисията отразява резултатите от работата си в доклад и го предава на възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на **13.11.2018 г.**, както следва:

**Председател:** И. Великова - .....

**Членове:**

1. П. Данков - .....

2. Н. Илиев - .....

3. К. Паскова - .....

4. Л. Божинова - .....

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО