



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-104/17.02.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.**

На 10.04.2017 г., комисия в състав:

**Председател:** Деница Димова – правоспособен юрист, юрисконсулт в дирекция „АПИО“ при община Карнобат;

**Членове:**

1. Петко Петков - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат

2. Дияна Славова - главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат

3. Малина Савова – главен експерт „ЕНПП“ в Дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат и

4. Росица Данева - младши експерт „ЕНПП“ в Дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат,

се събра в закрито заседание със задача да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критерии за подбор.

В срокът по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили следните документи:

1. Допълнителни документи от „Гради“ ЕООД, гр. Сливен с вх. № 26-00-229(2) от 30.03.2017 г.;

2. Допълнителни документи от „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие с Вх. № 26-00-209(2) от 03.04.2017 г.;

3. Допълнителни документи от Обединение „Инженеринг 2017“, гр. Ямбол с Вх. № 26-00-221(2) от 03.04.2017 г.;

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

4. Допълнителни документи от „Вера Строй“ ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-223(2) от 03.04.2017 г.;
5. Допълнителни документи от „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат с Вх. № 26-00-226(2) от 04.04.2017 г.;
6. Допълнителни документи от „Бургстрой-2“ ООД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-234(2) от 04.04.2017 г.;
7. Допълнителни документи от „Интерхолд“ ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-220(2) от 05.04.2017 г.;
8. Допълнителни документи от „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-230(2) от 05.04.2017 г.;
9. Допълнителни документи от „Ремонтстрой“ АД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-232(2) от 05.04.2017 г.;
10. Допълнителни документи от „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-231(2) от 05.04.2017 г.;
11. Допълнителни документи от „Инфрастрой-инженеринг“ ООД, гр. Ямбол с Вх. № 26-00-236(2) от 05.04.2017 г.;
12. Допълнителни документи от Обединение „Трейс-Арх“, гр. Бургас с Вх. № 26-00-222(2) от 06.04.2017 г.;
13. Допълнителни документи от „Инерком“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-224(2) от 06.04.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи по отношение на изискванията за лично състояние и критерии за подбор по реда на постъпването им.

1. Участникът „Гради“ ЕООД, гр. Сливен е представил:

- нов образец на ЕЕДОП, който съдържа допълнена информация, относно проектантите по Част Енергийна ефективност, Част ПБЗ, Част ПУСО и Част Сметна документация и информация по т.10 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се възложат на подизпълнителите.

- Представен е нов образец на ЕЕДОП с допълнена информация в т. 1б) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности по отношение на ЕЕДОП на „Проектантско бюро 044“ ЕООД – подизпълнител с уточнение относно датата на изпълнение на обекта и по коя част от изпълнението на поръчката ще отговаря посоченото лице.

- Представен е нов образец на ЕЕДОП с допълнена информация в т. 1б) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности по отношение на ЕЕДОП на „Стройинженеринг – Л.Захариев“ ЕООД – подизпълнител с уточнение относно датата на изпълнение на обекта.

- Представен е нов образец на ЕЕДОП с допълнена информация в т. 1б) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности по отношение на ЕЕДОП на „ОВИК – експерт“ ЕООД – подизпълнител с уточнение относно датата на изпълнение на обекта.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

- Представен е нов образец на ЕЕДОП с допълнена информация в т. 1б) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности по отношение на ЕЕДОП на „Митко Ел“ ЕООД – подизпълнител с уточнение относно датата на изпълнение на обекта.

От представените образци на ЕЕДОП в офертата на „Гради“ ЕООД, гр. Сливен и допълнително представената информация, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „Гради“ ЕООД, гр. Сливен.

2. Участникът Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие е представил допълнително:

2.1. Нов образец на ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, относно формата на участие, посочени са извършените строителни дейности с информация за периода на извършване, представена е информация в т.2 и т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности в зависимост от това дали посочените лица са част от предприятието на участника или се явяват лица, чиито капацитет участникът ще използва, представена е информация за професионалния опит на техническия ръководител Иван Йовчев Начев, посочен е изпълнителски персонал.

2.2. Нов образец на ЕЕДОП, който съдържа допълнена информация, относно ВИП ПРОЕКТ БГ“ЕООД – подизпълнител.

2.3. Представените са нови образци на ЕЕДОП от Маргарита Методиева Станева –Експерт по Част „Архитектура“, Част „ПУСО“ и Част „Сметна Документация“, Ирена Живкова Маричова – Експерт по Част „Конструктивна“ и Част „ПБЗ“, Янка Делчева Чолакова – Експерт по Част „Електро“ и Част „Пожарна безопасност“, Христина Дечкова Неделчева – Експерт по Част „ВиК“, Виктор Пейчев Кьосев – Експерт по Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“ с допълнена информация.

От представените допълнителни документи от участника Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие.

3. Участникът Обединение „Инженеринг 2017“, гр. Ямбол е представил допълнително:

3.1. Нов образец на ЕЕДОП с коригирана информация, съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол 1.

3.2. Нови образци на ЕЕДОП за арх. Камен Кръстев, инж. Христо Димов, инж. Милен Маринов и инж.Александър Тричков с информация в т.6) от част IV:Критерии за подбор, В:Технически и професионални способности относно образование и професионална компетентност на експертите.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.*

След проверка на представените допълнителни документи от участника Обединение „Инженеринг 2017“, гр. Ямбол, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на Обединение „Инженеринг 2017“, гр. Ямбол.

4. Участникът „Вера Строй“ ЕООД, гр. София е представил допълнително:

4.1. Нови образци на ЕЕДОП за всяка обособена позиция с лого с надпис **ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ** и лого на Оперативна програма Региони в растеж с надпис **„ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ В РАСТЕЖ“**, съгласно приложените образци към документацията за обществената поръчка; посочен е проектант по Част „ОВК“ по Обособена позиция № 1, както и изпълнителски персонал – общи работници за всяка обособена позиция.

От представените допълнителни документи от участника „Вера Строй“ ЕООД, гр. София, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата „Вера Строй“ ЕООД, гр. София.

5. Участникът „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат е представил допълнително:

5.1. Нови образци на ЕЕДОП, които съдържат променена и/или допълнена информация относно датата на приключване на изпълнението на посочените обекти за всяка обособена позиция, за която участва.

От представените допълнителни документи от участника „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат.

6. Участникът „Бургстрой-2“ ООД, гр. Бургас е представил допълнително:

6.1. Нов образец на ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, относно информация за пощенски адрес на участника; информация в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.6 за посочените лица каква част от поръчката ще изпълняват; посочена е информация в т.10 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности - подизпълнителят, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще му бъдат възложени;

6.2. Посочени са проектант по различните части: Част Архитектура, Част Конструктивна, Част Електро, Част ВиК, Част Енергийна ефективност, Част Пожарна безопасност, Част ОВК, Част ПБЗ, Част ПУСО, Част Сметна документация, както и строителен инженер или строителен техник, изпълнителски персонал и специалист по здравословни и безопасни условия на труд;

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

6.3. Нов образец на ЕЕДОП за „Джей Проджект“ ЕООД (подизпълнител) с информация в графи 1) и 2) от част IV: Критерии за подбор, А: Годност и графа 5) от част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние.

От представените допълнителни документи от участника „Бургстрой-2“ ООД, гр. Бургас, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата „Бургстрой-2“ ООД, гр. Бургас.

7. Участникът „Интерхолд“ ЕООД, гр. София е представил допълнително нов образец на ЕЕДОП.

В протокол 1, съставен от комисията, са констатирани несъответствия в офертата на участника, изразяващи се в следното:

*„В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.*

*Същите лица са посочени и в т.б), като образователна и професионална квалификация, която се притежава от доставчика на услуга или самия изпълнител или неговия ръководен състав.*

*По отношение на някои от посочените лица е пояснено, че същите са сключили граждански договори с участника. „*

В представения нов образец на ЕЕДОП отново са посочени едни и същи лица в т.2 и т.б) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, въпреки констатациите на комисията.

Представени са отделно образци на ЕЕДОП за Стела Георгиева – проектант по Част „Архитектура“ и Част „Сметна документация“, Дарина Янева – проектант по Част „Конструктивна“ и Част „ПБЗ“, Кръстина Чолакова – Димитрова – проектант по Част „Електро“, Лилия Танева – проектант по Част „ВиК“, Ангелина Вукашинова – проектант по Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“, Димитър Георгиев – проектант по Част „ПБ“, Пенка Софрониева – проектант по Част „ПУСО“.

Всички представени образци на ЕЕДОП от изброените проектантите са без лого съдържащо надпис „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“ и лого на Оперативна програма Региони в растеж с надпис „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНАИ В РАСТЕЖ“.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника, предвид че същата не съответства с предварително обявените условия и участникът не е отстранил констатираните несъответствия, описани в Протокол 1.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Интерхолд“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

**МОТИВИ:** С Решение РД-16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и констатираните несъответствия не са отстранени в предоставения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

Комисията счита, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановява нейното разглеждане и недопуска участника до оценка на показатели от техническото предложение.

8. Участникът „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас (по оферта с Вх. № 26-00-230) е представил допълнително:

8.1. Нов образец на ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, относно т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности; конкретизирана е квадратура на строително скеле; в т.10 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени видовете работи от предмета на поръчката, които ще се възложи на подизпълнителя.

8.2. Нов образец на ЕЕДОП за „Бургаснефтопроект“ ООД – подизпълнител с информация в графа 2) от част IV: Критерии за подбор, А: Годност и графа 5) от част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние.

8.3. Посочени са проектантите по Част Архитектура, Част Конструктивна, Част Електро, Част ВиК, Част Енергийна ефективност, Част Пожарна безопасност, Част ПБЗ, Част ПУСО, Част Сметна документация.

След разглеждане на допълнително представените документи и извършена обстойна проверка, комисията констатира, че посочените проектантите по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“ и Част „Енергийна ефективност“ са едни и същи в представените допълнително документи на участника по оферта с вх. № 26-00-231.

Видно от регистъра на представените оферти, участникът „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас има представени три самостоятелни оферти за всяка обособена позиция отделно.

В документацията за участие изрично е записано, че *„при участие по повече от една обособена позиция, участникът следва да предложи включително персонал и/или ръководен състав и екип от проектантите, за всяка една от позициите поотделно. Един и същ експерт не може да съвместява изпълнение по две или повече обособени позиции.“*

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

Същото беше констатирано в Протокол 1 на комисията по отношение на посоченото лице за специалист по здравословни и безопасни условия на труд, но с допълнителните документи беше коригирано.

Комисията счита, че настоящата констатация е несъответствие със заложите в документацията изисквания и единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**МОТИВИ:** С Решение РД–16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

В документацията за участие изрично е записано, че *„при участие по повече от една обособена позиция, участникът следва да предложи включително персонал и/или ръководен състав и екип от проектантите, за всяка една от позициите поотделно. Един и същ експерт не може да съвместява изпълнение по две или повече обособени позиции.“*

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е посочил проектантите по Част „ПУСО“, Част „ЛБЗ“ и Част „Енергийна ефективност“, които са едни и същи в представените допълнително документи на участника по оферта с вх. № 26-00-231

Комисията счита, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановява нейното разглеждане и недопуска участника до оценка на показатели от техническото предложение.

9. Участникът „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас (по оферта с Вх. № 26-00-231) е представил допълнително:

9.1. Нов образец на ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, относно т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности; конкретизирана е квадратура на строително скеле; в т.10 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени видовете работи от предмета на поръчката, които ще се възложи на подизпълнителя.

9.2. Нов образец на ЕЕДОП за „Бургаснефтопроект“ ООД – подизпълнител с информация в графа 2) от част IV: Критерии за подбор, А: Годност и графа 5) от част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

9.3. Посочени са проектантите по Част Архитектура, Част Конструктивна, Част Електро, Част ОВК, Част ВиК, Част Енергийна ефективност, Част Пожарна безопасност, Част ПБЗ, Част ПУСО, Част Сметна документация.

Комисията констатира, че посочените проектантите по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“, Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“ са едни и същи в представените настоящи документи и допълнително представените документи на участника по оферти с вх. № 26-00-230 и вх. № 26-00-232.

Същото беше констатирано в Протокол 1 на комисията по отношение на посоченото лице за специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

Комисията счита, че настоящата констатация е несъответствие със заложените в документацията изисквания и единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**МОТИВИ:** С Решение РД-16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“

В документацията за участие изрично е записано, че *„при участие по повече от една обособена позиция, участникът следва да предложи включително персонал и/или ръководен състав и екип от проектантите, за всяка една от позициите поотделно. Един и същ експерт не може да съвместява изпълнение по две или повече обособени позиции.“*

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е посочил проектантите по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“, Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“, които са едни и същи в представените допълнително документи на участника по оферти с вх. № 26-00-230 и вх. № 26-00-232.

Комисията счита, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановява нейното разглеждане и недопуска участника до оценка на показатели от техническото предложение.

10. Участникът „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас (по оферта с Вх. № 26-00-232) е представил допълнително:

10.1. Нов образец на ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, относно т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



професионални способности; конкретизирана е квадратура на строително скеле; в т.10 от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности са посочени видовете работи от предмета на поръчката, които ще се възложи на подизпълнителя.

10.2. Нов образец на ЕЕДОП за „Бургаснефтепроект“ ООД – подизпълнител с информация в графа 2) от част IV: Критерии за подбор, А: Годност и графа 5) от част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние.

10.3. Посочени са проектантите по Част Архитектура, Част Конструктивна, Част Електро, Част ОВК, Част ВиК, Част Енергийна ефективност, Част Пожарна безопасност, Част ПБЗ, Част ПУСО, Част Сметна документация.

Комисията констатира, че посочените проектантите по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“, Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“ са едни и същи в представените настоящи документи и допълнително представените документи на участника по оферти с вх. № 26-00-230 и вх. № 26-00-231.

Същото беше констатирано в Протокол 1 на комисията по отношение на посоченото лице за специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

Комисията счита, че настоящата констатация е несъответствие със заложите в документацията изисквания и единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**МОТИВИ:** С Решение РД–16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

В документацията за участие изрично е записано, че *„при участие по повече от една обособена позиция, участникът следва да предложи включително персонал и/или ръководен състав и екип от проектантите, за всяка една от позициите поотделно. Един и същ експерт не може да съвместява изпълнение по две или повече обособени позиции.“*

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е посочил проектантите по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“, Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“, които са едни и същи в представените допълнително документи на участника по оферти с вх. № 26-00-230 и вх. № 26-00-231.

Комисията счита, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановява нейното разглеждане и недопуска участника до оценка на показатели от техническото предложение.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

11. Участникът „Инфрастрой-инженеринг“ ООД, гр. Ямбол е представил допълнително:

По обособена позиция № 1:

- Нов образец на ЕЕДОП с коригирана информация в т.2 част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности; представена е информация за строителен инженер или строителен техник.

- Нови образци на ЕЕДОП за арх. Стоян Жечев, инж. Георги Димитров, инж. Иванка Чапърова, инж. Златка Жечева, инж. Траяна Кисьова с коригирана информация.

По обособена позиция № 2:

- Нов образец на ЕЕДОП с коригирана информация в т.2 част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности; представена е информация за строителен инженер или строителен техник.

- Нови образци на ЕЕДОП за арх. Константин Жечев, Тошко Гочев, инж. Веселин Василев, инж. Петя Чобанова, инж. Господин Костов с коригирана информация.

От представените допълнителни документи от участника „Инфрастрой-инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата „Инфрастрой-инженеринг“ ООД, гр. Ямбол.

12. Участникът Обединение „Трейс-Арх“, гр. Бургас е представил допълнително:

12.1. Нов образец на ЕЕДОП от участника Обединение „Трейс – АРХ“, гр. Бургас;

12.2. Нов образец на ЕЕДОП от „Трейс - Бургас“ ЕАД – участник в „Обединение Трейс – АРХ“, с коригирана информация в част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални.

Комисията констатира, че допълнително представеният документ (образец на ЕЕДОП) от участника Обединение „Трейс – АРХ“, гр. Бургас не е попълнен съгласно представения от възложителя образец.

В Част I. Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка в кратко наименование на поръчката е записано: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

В долен колонтитул отново е посочена информация за проект BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, несъотносителна към настоящата поръчка.

*„Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

Настоящата обществена поръчка е с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника, предвид че същата не съответства с предварително обявените условия.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника Обединение „Трейс-Арх“, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**МОТИВИ:** С Решение РД-16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Комисията счита, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановява нейното разглеждане и недопуска участника до оценка на показатели от техническото предложение.

13. Участникът „Инерком“ ЕООД, гр. София е представил допълнително:

13.1 нов образец на ЕЕДОП за всяка обособена позиция, който съдържа променена и/или допълнена информация, съгласно констатациите на комисията, описани в Протокол 1, както и отделен ЕЕДОП за всяко от лицата посочени в т.2) част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности за всяка обособена позиция.

От представените допълнителни документи от участника „Инерком“ ЕООД, гр. София, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата „Инерком“ ЕООД, гр. София.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.*

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Разглеждането на техническите предложения е по реда на постъпване на офертите.

### **1. „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 1, към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Диаграма на използваното оборудване и механизация;
- Линеен календарен график;
- График за изпълнение на проектирането;
- Програма за изпълнение на проектирането.

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **30 (тридесет) календарни дни;**
- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **85 (осемдесет и пет) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

Срок за гаранционна отговорност, която дава участникът е съгласно чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СРП (срок за изготвяне и съгласуване на работен проект) и показател ССМР (срок за изпълнение на СМР) офертата на „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

## 2. Обединение „Инженеринг 2017“, гр. Ямбол

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 1, към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Линеен календарен график.

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **20 (двадесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **44 (четиридесет и четири) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

Срок за гаранционна отговорност, която дава участникът е съгласно чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;

4. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

5. за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години;

6. за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци - 5 години;

7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години;

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника съответства с предварително обявените условия.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.*

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СРП (срок за изготвяне и съгласуване на работен проект) и показател ССМР (срок за изпълнение на СМР) офертата на Обединение „Инженеринг 2017“, гр. Ямбол.

### **3. „Вера Строй“ ЕООД, гр. София**

3.1. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 1, към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Линеен график за изпълнение на СМР.

При разглеждане на техническото предложение и представените към него документи, комисията констатира, че представените не съдържат лого с надпис „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ” и „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид цитираната разпоредба, комисията счита, че не е налице възможност да бъде искано и съответно предоставено ново техническо предложение от страна на участника.

3.3. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 2, към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Линеен график за изпълнение на СМР.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

При разглеждане на техническото предложение и представените към него документи, комисията констатира, че представените не съдържат лого с надпис „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ” и „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид цитираната разпоредба, комисията счита, че не е налице възможност да бъде искано и съответно предоставено ново техническо предложение от страна на участника.

3.3.Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 3, към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд ( Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Линеен график за изпълнение на СМР.

При разглеждане на техническото предложение и представените към него документи, комисията констатира, че представените не съдържат лого с надпис „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ” и „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид цитираната разпоредба, комисията счита, че не е налице възможност да бъде искано и съответно предоставено ново техническо предложение от страна на участника.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши да преустанови разглеждането на техническите предложения по Обособени позиции № 1, 2 и 3, предвид че офертата не съответства с предварително обявените условия.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.*

Предвид гореизложеното, комисията предлага за отстраняване офертата на „Вера Строй“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**МОТИВИ:** С Решение РД-16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Комисията счита, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановява нейното разглеждане и недопуска участника до оценка на показатели от техническото предложение.

#### **4. „Инерком“ ЕООД, гр. София**

4.1. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 1, към което са приложени следните документи:

- Работна програма;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Линеен календарен план график за изпълнение на обекта;
- Подробен линеен график за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „техническа“
- Диаграма на работната ръка.

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**
- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **60 (шестдесет) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



Срок за гаранционна отговорност, която дава участникът е съгласно чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;

4. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

5. за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години;

6. за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци - 5 години;

7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години;

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника по Обособена позиция 1 съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СРП (срок за изготвяне и съгласуване на работен проект) и показател ССМР (срок за изпълнение на СМР) офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция № 1.

4.2. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 2, към което са приложени следните документи:

- Работна програма;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Линеен календарен план график за изпълнение на обекта;
- Подробен линеен график за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „техническа“
- Диаграма на работната ръка.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **90 (деветдесет) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

Срок за гаранционна отговорност, която дава участникът е съгласно чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;

4. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

5. за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години;

6. за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци - 5 години;

7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години.

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В представения линеен график е налице разминаване с предложението на участника за срок за изпълнение на СМР по одобрен работен проект. В линейният график разпределението за изпълнение на СМР е направено за 60 дни, а в техническото предложение е за 90 дни.

Отделно, в описателната част на линейния график е описано че обектът е ОУ „Хр. Смирненски, което е съотносимо за Обособена позиция № 3. Описаните видове строително-монтажни работи не са съотносими със строително-монтажни работи, отнасящи се до позиция № 2. Представеният линеен график се отнася за Обособена позиция № 3.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник,*

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.*

който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. “

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложението линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

...Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка. “

Предвид гореизложеното, комисията счита че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия и реши да преустанови разглеждането на офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция 2.

Комисията предлага за отстраняване офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция 2 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **МОТИВИ:**

Участникът е представил техническо предложение по Обособена позиция 2, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на техническото предложение и предложението линеен план график.

Несъответствието на предложението за изпълнение на СМР в техническото предложение и в линейния график, не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

4.3. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 3, към което са приложени следните документи:

- Работна програма;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Линеен календарен план график за изпълнение на обекта;
- Подобен линеен график за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „техническа“

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.

- Диаграма на работната ръка.

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **60 (шестдесет) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

Срок за гаранционна отговорност, която дава участникът е съгласно чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;

4. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

5. за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години;

6. за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци - 5 години;

7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години.

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В представения линеен график е налице разминаване с предложението на участника за срок за изпълнение на СМР по одобрен работен проект. В линейният е описано, че времетраенето за изпълнение на СМР ще бъде 90 дни, а в техническото предложение е за 60 дни.

В документацията за обществена поръчка е записано, че „*Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.*“

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

.... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

...Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Предвид гореизложеното, комисията счита че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия и реши да преустанови разглеждането на офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция 3.

Комисията предлага за отстраняване офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция 3 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **МОТИВИ:**

Участникът е представил техническо предложение по Обособена позиция 3, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Несъответствието на техническото предложение за изпълнение на СМР в техническото предложение и в линейния график, не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

#### **5. „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат**

5.1. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 2, към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Линеен график за изпълнение на СМР;
- Линеен график за изпълнение на проектиране.

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.*

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **20 (двадесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

Срок за гаранционна отговорност, която дава участникът е съгласно чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;

4. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години;

5.2. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 3, към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Линеен график за изпълнение на СМР;
- Линеен график за изпълнение на проектиране.

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **19 (деветнадесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **36 (тридесет и шест) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

Срок за гаранционна отговорност, която дава участникът е съгласно чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;

4. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години;

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СРП (срок за изготвяне и съгласуване на работен проект) и показател ССМР (срок за изпълнение на СМР) офертата на „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

#### **6. „Гради“ ЕООД, гр. Сливен**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 3, към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Пълномощно;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Линеен график за изпълнение на СМР;
- Линеен график за изпълнение на проектиране.

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **35 (тридесет и пет) календарни дни;**

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **140 (сто и четиридесет) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

Гаранционни срокове, които предлага участникът:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 121 месеца;
2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения – 97 месеца;
3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 63 месеца;
4. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 63 месеца;
5. за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 63 месеца;
6. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 97 месеца.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател СРП (срок за изготвяне и съгласуване на работен проект) и показател ССМР (срок за изпълнение на СМР) офертата на „Гради“ ЕООД, гр. Сливен.

#### **7. „Бургстрой – 2“ ООД, гр. Бургас**

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 1, към което са приложени следните документи:

- Работна програма;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Линеен план график

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*



- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **12 (дванадесет) календарни дни**;

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **85 (осемдесет и пет) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

Срок за гаранционна отговорност, която дава участникът е съгласно чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1. покривна конструкция - 8 години;
2. топлоизолация и хидроизолация покрив - 5 години;
3. вътрешни Ел, Вик ОиВ инсталации и тенекеджийски работи - 5 години.

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В представения линеен график липсват:

- количества на СМР;
- общо човекочасове.

В документацията за обществена поръчка е записано, че „*Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.*“

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

*„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложението линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....*

*... Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.*“

Предвид гореизложеното, комисията счита че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия и реши да преустанови разглеждането на офертата на „Бургстрой – 2“ ООД, гр. Бургас .

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

Комисията предлага за отстраняване офертата на „Бургстрой – 2“ ООД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **МОТИВИ:**

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Липсата на количества на СМР, общо човекочасове, не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

#### **8. „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол**

8.1. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 1, към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на строителството;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Подробен линеен график

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **70 (седемдесет) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

Срок за гаранционна отговорност, която дава участникът е съгласно чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1. топлоизолации – 5 години
2. хидроизолации - 5 години;
3. довършителни работи - 5 години
4. ремонт на покривна конструкция - 8 години.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В представения линеен график времетраене за проектиране.

Съгласно техническото предложение, срокът за изпълнение на СМР е 70 календарни дни, а по линеен график са посочени 59. Налице е несъответствие между предложения срок и линейния график.

8.2. Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) за обособена позиция № 2, към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на строителството;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- Декларация за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6);
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС (Образец № 7);
- Подробен линеен график

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **54 (петдесет и четири) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

Срок за гаранционна отговорност, която дава участникът е съгласно чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1. топлоизолации – 5 години
2. хидроизолации - 5 години;
3. довършителни работи - 5 години
4. ремонт на покривна конструкция - 8 години.

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В представения линеен график липсва времетраене за проектиране.

Съгласно техническото предложение, срокът за изпълнение на СМР е 54 календарни дни, а по линеен график са посочени 43. Налице е несъответствие между предложения срок и линейния график.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

В документацията за обществена поръчка е записано, че „Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимобвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

... Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Предвид гореизложеното, комисията счита че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия и реши да преустанови разглеждането на офертата на „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол по двете обособени позиции.

Комисията предлага за отстраняване офертата на „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол по обособени позиции № 1 и 2 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **МОТИВИ:**

Участникът е представил технически предложения по обособени позиции № 1 и 2, които не съответстват на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложенията и предложените линеенни графици.

Липсата на времетраене за проектиране не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпва към оценяване на параметрите от техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид посочените мотиви, комисията ще извърши оценка по показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП) и показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР) на следните участници:

1. „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие с оферта по Обособена позиция № 1;
2. Обединение Инженеринг 2017, гр. Ямбол с оферта по Обособена позиция № 1;
3. „Инерком“ ЕООД, гр. София с оферта по Обособена позиция № 1;

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

4. „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат с оферта по Обособени позиции № 2,3;
5. „Гради“ ЕООД, гр. Сливен с оферта по Обособена позиция № 3.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оценка Комплексна оценка (КО).

Комплексната оценка се определя на база показателите Сроко за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП), Сроко за изпълнение на СМР (ССМР) и Цена за изпълнение на обществената поръчка (Ц).

Показател Сроко за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП) се изчислява по формулата  $СРП = (СРП_{min}/СРП_i) \times 100$ , където:

СРП<sub>i</sub> е срокът за изготвяне и съгласуване на работния проект в календарни дни, съгласно Предложение за изпълнение на поръчката на съответния участник

СРП<sub>min</sub> е срокът за изготвяне и съгласуване на работния проект в календарни дни съгласно Предложение за изпълнение на поръчката на участник, предложил на-кратък срок.

Показател Сроко за изпълнение на СМР (ССМР) се изчислява по формулата

$ССМР = (ССМР_{min}/ССМР_i) \times 100$ , където:

ССМР<sub>i</sub> е срокът за изпълнение на СМР в календарни дни, съгласно Предложение за изпълнение на поръчката на съответния участник.

ССМР<sub>min</sub> е срокът за изпълнение на СМР в календарни дни, съгласно Предложение за изпълнение на поръчката на участник, предложил на-кратък срок.

Съгласно чл.57, ал.2 от ППЗОП когато част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията отваря ценовото предложение, след като е извършила оценяване на офертите по другите показатели.

Предвид цитираната разпоредба, комисията пристъпи към оценка по Сроко за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП) и показател Сроко за изпълнение на СМР (ССМР) по реда на постъпване на офертите на участниците:

#### **1. „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие с предложение по Обособена позиция № 1**

**Показател Сроко за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)**

$СРП = (СРП_{min}/СРП_i) \times 100$

$СРП = (20/30) \times 100$

**СРП = 66,6**

**Показател Сроко за изпълнение на СМР (ССМР)**

$ССМР = (ССМР_{min}/ССМР_i) \times 100$

$ССМР = (44/85) \times 100$

**ССМР = 51,76**

#### **2. Обединение Инженеринг 2017, гр. Ямбол с предложение по Обособена позиция №1**

**Показател Сроко за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)**

$СРП = (СРП_{min}/СРП_i) \times 100$

$СРП = (20/20) \times 100$

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

**СРП = 100**

**Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)**

$ССМР = (ССМР_{min}/ССМР_i) \times 100$

$ССМР = (44/44) \times 100$

**ССМР = 100**

**3. „Инерком“ ЕООД, гр. София с предложение по Обособена позиция № 1**

**Показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)**

$СРП = (СРП_{min}/СРП_i) \times 100$

$СРП = (20/40) \times 100$

**СРП = 50**

**Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)**

$ССМР = (ССМР_{min}/ССМР_i) \times 100$

$ССМР = (44/60) \times 100$

**ССМР = 73,3**

**4. „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат с предложение по Обособена позиция № 2**

**Показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)**

$СРП = (СРП_{min}/СРП_i) \times 100$

$СРП = (20/20) \times 100$

**СРП = 100**

**Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)**

$ССМР = (ССМР_{min}/ССМР_i) \times 100$

$ССМР = (40/40) \times 100$

**ССМР = 100**

**„Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат с предложение по Обособена позиция № 3**

**Показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)**

$СРП = (СРП_{min}/СРП_i) \times 100$

$СРП = (19/19) \times 100$

**СРП = 100**

**Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)**

$ССМР = (ССМР_{min}/ССМР_i) \times 100$

$ССМР = (36/36) \times 100$

**ССМР = 100**

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.*

**5. „Гради“ ЕООД, гр. Сливен с предложение по Обособена позиция № 3**

**Показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)**

$$\text{СРП} = (\text{СРП}_{\text{min}}/\text{СРП } i) \times 100$$

$$\text{СРП} = (19/35) \times 100$$

$$\text{СРП} = \underline{\underline{54,28}}$$

**Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)**

$$\text{ССМР} = (\text{ССМР}_{\text{min}}/\text{ССМР } i) \times 100$$

$$\text{ССМР} = (36/140) \times 100$$

$$\text{ССМР} = \underline{\underline{25,7}}$$

**Комисията обобщава получените оценки по параметри от техническите предложения по обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1**

Участник	СРП	ССМР
Обединение „Инженеринг 2017“ гр. Ямбол	100	100
„Алпин Билдинг“ ЕООД Гр. Поморие	66,6	51,76
„Инерком“ ЕООД Гр. София	50	73,3

**Обособена позиция № 2**

Участник	СРП	ССМР
„Партньори –А.Т.“ ЕООД гр. Карнобат	100	100

**Обособена позиция № 3**

Участник	СРП	ССМР
„Партньори –А.Т.“ ЕООД гр. Карнобат	100	100
„Гради“ ЕООД Гр. Сливен	54,28	25,7

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“ и оповестени предлаганите цени за **12.05.2017 г. (петък) от 14:00 часа, в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България“ № 12, ет. 2.**

Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, комисията ще обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Председателят на комисията закри заседанието.

Работата на комисията в закрити заседания се проведе за периода от 10.04.2017 г. до 05.05.2017 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател

(Деница Димова)

Членове: 1

(Петко Петков)

2. ....

(Дияна Славова)

3. ....

(Малина Савова)

(Росица Данева)

*Подписите на настоящия документ са  
заличени на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД*

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*