



ПРОТОКОЛ

№ 1 от 06.03.2017 година

На 24.02.2017 г. от 10.00 часа в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, ул. „ Ал. Стамболийски“ № 5, се проведе заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Калинка Ангелова – Главен експерт „Образование и Култура“ в Община Никопол и ръководител на проекта

И членове:

1. Илияна Великова- Юрисконсулт в Община Никопол
2. Стефан Стефанов- Директор на дирекция „ФСД“ в Община Никопол и счетоводител на проекта
3. Валентин Трифонов — Старши експерт „Инвестиции и проекти“ в Община Никопол
4. Красимира Томанова- Главен специалист „Счетоводство и бюджет“ в Община Никопол,

назначена със Заповед № 52/24.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, които участват в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.176, във връзка с чл. 18, ал.1, т.12 и чл.20, ал.2, т. 2 от ЗОП с предмет: „**Закупуване и доставка на обзавеждане за детски градини**“ в рамките на проект „С малки стъпки към успешен старт“ по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с Община Никопол BG05M2OP001-3.001-0011, с доп.рег.№ Д03-224 от 02.08.2016 г., приоритетна ос 3 на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове”

Съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, Комисията започна своята работа, след като Председателя на комисията получи с протокол от 24.02.2017 г. постъпилите оферти. Председателят на комисията откри публичното заседание, прочете протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за подадените оферти за участие в настоящата обществена поръчка. На заседанието на Комисията не присъстваха кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на изискването на чл.51, ал.8 от ППЗОП членовете на комисията, попълниха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията констатира, че до изтичане на определения срок за подаване на оферти, посочен от Възложителя в обявата , са постъпили 13/тринадесет / оферти, както следва:

----- www.eufunds.bg -----



1. Оферта № 1 с вх. № 26-127/20.02.2017 г., постъпила в 09:42 ч. от „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с.Кукоревево 8673, обл. Ямбол, общ.Тунджа, ул. „Граф Игнатиев“ № 52.
2. Оферта № 2 с вх. № 26-129/21.02.2017 г., постъпила в 15:34 ч. от Кооперация „ПАНДА“, гр. София 1784, бул.“Цариградско шосе“ № 139.
3. Оферта № 3 с вх. № 26-130/21.02.2017 г., постъпила в 15:36 ч. от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София, кв.Бояна, ПК 1616, ул.“Матей Преображенски“ №6, ет.1, ап.2.
4. Оферта № 4 с вх. № 26-131/22.02.2017 г., постъпила в 10:44 ч. от „Веселин Балев“ЕООД, гр.Плевен 5800, ул.“Дойран“ № 63а.
5. Оферта № 5 с вх. № 26-132/22.02.2017 г., постъпила в 13:40 ч. от „АМО“ ЕООД, гр.София 1715, ж.к. „Младост 4“, бл.601, магазин „АМО“.
6. Оферта № 6 с вх. № 26-133/22.02.2017 г., постъпила в 13:44 ч. от „Рив комерс“ ЕООД, гр.Варна, ул.“Веслец“ №37.
7. Оферта № 7 с вх. № 26-134/22.02.2017 г., постъпила в 13:47 ч. от „Перун“ ККБ ЕООД, гр.Благоевград, ул.“Петко Д. Петков“ №10.
8. Оферта № 8 с вх. № 26-135/22.02.2017 г., постъпила в 13:50 ч. от „Гърков Консулт“ ЕООД, гр.София 1860, ул.“Родопски извор“ № 40, вх.В, ет.3, ап.32
9. Оферта № 9 с вх. № 26-136/22.02.2017 г., постъпила в 13:52 ч. от „ДИБО“ АД, гр.Велики Преслав 9850, ул.“Промислена зона“.
10. Оферта № 10 с вх. № 26-137/22.02.2017 г., постъпила в 14:48 ч. от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, гр.Дупница, п.к.2600, ул.“Св.Иван Рилски“ № 351
11. Оферта № 11 с вх. № 26-138/22.02.2017 г., постъпила в 14:53 ч. от СД „Галвано-Костадинов с-ие“, гр.Пловдив, ул.“Македония“ №4.
12. Оферта № 12 с вх. № 26-139/22.02.2017 г., постъпила в 15:00 ч. от „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, гр.София, п.к.1000, ул. Христо Белчев“ №2, ет.5.
13. Оферта № 13 с вх. № 26-141/22.02.2017 г., постъпила в 15:56 ч. от „ЕКОМЕБЕЛ“ ООД, гр.Плевен 5800, ул.“Българска авиация“, ЗИЗ.

Отварянето на офертите се извърши съгласно разпоредбата на чл. 54 от ППЗОП.

Комисията констатира, че подадените офертите са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили изискуемата от възложителя информация за участника.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите като извърши проверка на съдържанието на всяка една от тях по реда на тяхното постъпване.

Участник №1: „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД

След отваряне на оферта № 1 на участник „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, комисията установи наличие на една PVC папка с документи, номерирани от 1 до 49 и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №2: Кооперация „ПАНДА“

След отваряне на оферта № 2 на участник Кооперация „ПАНДА“, комисията установи наличие на една PVC папка с документи, номерирани от 1 до 44 за документите за допустимост на участниците и критериите за подбор и от 1 до 15 за Техническото предложение и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник №3: „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

След отваряне на оферта № 3 на участник „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, комисията установи наличие на две PVC папка – едната съдържа документи, а другата съдържа Техническото предложение и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник №4: „Веселин Балев“ ЕООД

След отваряне на оферта № 4 на участник „Веселин Балев“ ЕООД, комисията установи наличие на един запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за съответствие с критериите за подбор и Техническо предложение“ и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията отвори плик с надпис „Документи за съответствие с критериите за подбор и Техническо предложение“. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник №5: „АМО“ ЕООД

След отваряне на оферта № 5 на участник „АМО“ ЕООД, комисията установи наличие на една PVC папка с документи, номерирани за частите „Опис“ и ЕЕДОП от 1 до 39 и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник №6: „Рив комерс“ ЕООД

След отваряне на оферта № 6 на участник „Рив комерс“ ЕООД, комисията установи наличие на един брой подвързани документи и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник №7: „Перун“ ККБ ЕООД

След отваряне на оферта № 7 на участник „Перун“ ККБ ЕООД, комисията установи наличие на една PVC папка с документи, номерирани от 1 до 105 и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник №8: „Гърков Консулт“ ЕООД

След отваряне на оферта № 8 на участник „Гърков Консулт“ ЕООД, комисията установи наличие на една PVC папка с документи, номерирани от 1 до 49 и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник №9: „ДИБО“ АД

След отваряне на оферта № 9 на участник „ДИБО“ АД, комисията установи наличие на една PVC папка с документи и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник №10: „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

След отваряне на оферта № 10 на участник „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, комисията установи наличие на неподвързан пакет документи, номерирани от 1 до 54 и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

----- www.eufunds.bg -----



Участник №11: СД „Галвано-Костадинов с-ие“

След отваряне на оферта № 11 на участник СД „Галвано-Костадинов с-ие“, комисията установи наличие на една PVC папка с номерирани документи от 1 до 49 и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №12: „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД

След отваряне на оферта № 12 на участник „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, комисията установи наличие на неподвързан пакет документи, номерирани от 1 до 43 и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник №13: „ЕКОМЕБЕЛ“ ООД

След отваряне на оферта № 13 на участник „ЕКОМЕБЕЛ“ ООД, комисията установи наличие на една PVC папка с документи, разпределени в 7 прозрачни джоб папки и един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане по същество на представените документи в офертите по отношение на Изисквания към участниците в процедурата: Общи изисквания, Условия за допустимост на участниците и Критерии за подбор на участниците, отразени в представения от кандидатите попълнен Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

Участник №1 „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД

След като разгледа и провери представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерий за подбор комисията констатира следните несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП липсва информация в Част II, раздел „А“, относно факта дали икономическия оператор е регистриран в официален списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат.
2. В съответствие с Раздел II “Изисквания към участниците в процедурата“, т. 3.3.2. от документацията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, информацията за наличие на внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват предмета на поръчката следва да бъде посочена в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП. Същата информация в така подадения ЕЕДОП е представена в Част IV, Раздел В, т.12.

Предвид гореизложеното и във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация с оглед отстраняване на нередностите, описани по-горе. Допълнително представената



информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Участник №2: Кооперация „ПАНДА“

Участникът е представил ЕЕДОП, като същият е изготвен и оформен, съгласно указанията и от него е видно, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Участник №3: „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

След като разгледа и провери представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерий за подбор комисията констатира следните несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП липсва информация в Част II, раздел „А“, относно факта дали икономическия оператор е регистриран в официален списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат.

Предвид гореизложеното и във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация с оглед отстраняване на нередностите, описани по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Участник №4: „Веселин Балев“ ЕООД

След като разгледа и провери представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерий за подбор комисията констатира следните несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП липсва информация в Част II, раздел „А“, относно факта дали икономическия оператор е регистриран в официален списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат.
2. В Част IV, раздел „В“, т.1 б) няма яснота дали предоставеното „Технологично оборудване“ отговаря на сходния предмет на поръчката. Под доставки, сходни с предмета на поръчката, следва да се разбира такъв, който включва производство и / или доставка и/или монтаж или търговия с обзавеждане, предназначени за детски градини, или училища или други еквивалентни детски заведения. Да се представи допълнително пояснение.
3. Представен е Сертификат за управление на качеството на хартиен носител. В съответствие с Раздел II “Изисквания към участниците в процедурата“, т. 3.3.2. от документацията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, информацията за наличие на внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват предмета на поръчката следва да бъде посочена в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП. В представения ЕЕДОП липсва такъв запис.

Предвид гореизложеното и във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата

www.eufunds.bg



на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация с оглед отстраняване на нередностите, описани по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Участник №5: „АМО“ ЕООД

Участникът е представил ЕЕДОП, като същият е изготвен и оформен, съгласно указанията и от него е видно, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Участник №6: „Рив комерс“ ЕООД

След като разгледа и провери представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерий за подбор комисията констатира следните несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП към част IV раздел „Г“, относно стандартите за осигуряване на качество, участникът е декларирал, че не може да представи сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Да се представят други доказателства, относно схемата за гарантиране на качество. Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля посочете уеб адрес, орган или служба, издаващи документа.

Предвид гореизложеното и във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация с оглед отстраняване на нередностите, описани по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Участник №7: „Перун“ ККБ ЕООД

След като разгледа и провери представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерий за подбор комисията констатира следните несъответствия:

1. В съответствие с Раздел II “Изисквания към участниците в процедурата“, т. 3.3.2. от документацията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, информацията за наличие на внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват предмета на поръчката следва да бъде посочена в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП. Същата информация в така подадения ЕЕДОП е представена в Част IV, Раздел В, т.12.

Предвид гореизложеното и във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация с оглед отстраняване на нередностите, описани по-горе. Допълнително



представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Участник №8: „Гърков Консулт“ ЕООД

Участникът е представил ЕЕДОП, като същият е изготвен и оформен, съгласно указанията и от него е видно, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Участник №9: „ДИБО“ АД

След като разгледа и провери представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерий за подбор комисията констатира следните несъответствия:

1. Представеният ЕЕДОП не е подписан в съответствие с изискванията на чл.41 във връзка с чл.40, ал.2 т.4 от ППЗОП. Съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП при подаване на заявление за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване, свързани с личното състояние на участника по чл.54 от ЗОП се отнасят за лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при взимането на решения от тези органи (чл.54, ал.2 от ЗОП). В случая ЕЕДОП е подписан само от лицето представляващо участника - Димитър Борисов Николов. Съгласно чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП при акционерните дружества са лицата по чл.241, ал.1, чл.242, ал.1 и чл. 244, ал.1 от Търговския закон, в случая – Съвета на директорите. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП всички членове на Съвета на директорите следва да подпишат един и същи ЕЕДОП.
2. В Част IV, раздел „Г“ участникът е декларирал че може да представи сертификата за качество, но не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. При липса на електронен източник на информацията да се представи копие на оригиналния документ.
3. В част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП не е попълнена информацията, а именно: В предвидената декларация за достът на документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията и образца на ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното и във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация с оглед отстраняване на нередностите, описани по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.



Участник №10: „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

След като разгледа и провери представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерий за подбор комисията констатира следните несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП липсва информация в Част II, раздел „А“, относно факта дали икономическия оператор е регистриран в официален списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат.

Предвид гореизложеното и във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация с оглед отстраняване на нередностите, описани по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Участник №11: СД „Галвано-Костадинов с-ие“

След като разгледа и провери представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерий за подбор комисията констатира следните несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП липсва информация в Част II, раздел „А“, относно факта дали икономическия оператор е регистриран в официален списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат.
2. В част IV, раздел „Г“ не е попълнена правилно информацията, относно наличие на сертификат за внедрена система за управление на качеството. Посочената информация е отразена в полето, отнасящо се за „екологично управление“.

Предвид гореизложеното и във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация с оглед отстраняване на нередностите, описани по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Участник №12: „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД

След като разгледа и провери представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерий за подбор комисията констатира следните несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП липсва информация в Част II, раздел „А“, относно факта дали икономическия оператор е регистриран в официален списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат.

Предвид гореизложеното и във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация с оглед отстраняване на нередностите, описани по-горе. Допълнително представената

----- www.eufunds.bg -----



информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Участник №13: „ЕКОМЕБЕЛ“ ООД

След като разгледа и провери представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерий за подбор комисията констатира следните несъответствия:

1. Представения ЕЕДОП не е попълнен във всичките му части. Участникът следва да попълни:
 - Част II „Информация за икономическия оператор“: раздели „А“, „Б“, „В“, „Г“
 - Част III „Основания за изключване“: раздели „А“, „Б“, „В“, „Г“
 - Част IV „Критерии за подбор“: раздели „а“, „А“ и „Б“. В част IV, раздел „Г“ участникът е декларирал, че може да представи сертификат за качество, но не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа. При липса на електронен източник на информацията да се представи копие на оригиналния документ.
 - В част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП не е попълнена информацията, а именно: В предвидената декларация за достът на документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията и образца на ЕЕДОП.

Предвид гореизложеното и във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация с оглед отстраняване на нередностите, описани по-горе. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54 ал.8 от ППЗОП комисията

РЕШИ:

Протокол №1 с установените несъответствия по отношение на критериите за подбор, изискванията за лично състояние и други изисквания на възложителя да бъде изпратен до участниците в деня на публикуването му в профила на купувача на официалната интернет страница на възложителя.

На основание чл.54 ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящият протокол кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.



Допълнително подадените ЕЕДОП и/или документи следва да бъдат подадени в запечатана непрозрачна опаковка, която отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и е в съответствие с Раздел III "Изисквания към офертите и необходимите документи", т. 6.5. от документацията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията реши следващото заседание да се проведе след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, със задача: Разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Председателя на комисията обяви за приключила работата на комисията, относно разглеждане на документите за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Настоящият протокол е съставен и подписан от комисията на 06.03.2017 г. в съответствие с разпоредбата на чл.54, ал.7 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател: К. Ангелова

Членове: 1. И. Великова

2. С. Стефанов

3. В. Трифонов

4. Кр. Томанова