



ПРОТОКОЛ N2

От закрито заседание на комисията за провеждането на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„РЕМОНТ НА УЛИЦИ И ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН“**

Обособена позиция 1:

„Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

Обособена позиция 2:

„Ремонт на улици на територията на община Роман“.

Днес 12.06.2017г в 10:00 часа назначената със Заповед №589/23.05.2017 г. на кмета на Община Роман, комисия в състав:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман

Членове

1. Нина Върбанова –главен юрисконсулт
2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
3. Весела Христова –главен специалист ТСУ и НС –вместо инж. Хачик Маркосян“ който отсъства поради отпуск по болест считано от 05.06.2017 с болничен лист № E20178523694 /12.06.2017г.от МБАЛ „Св. Николай Чудотворец“ ЕООД гр. Лом
4. Диляна Миркова –главен счетоводител

се събра на закрито заседание за

I. Проверка на офертите на участниците за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за съответствие, комисията направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Оферта №1 от участника „Автомагистрала Хемус“ АД

Комисията установи, че по отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, офертата отговаря напълно на поставените изисквания, **не се установиха липсващи или с непълно съдържание документи.**

2. Оферта №2 от участника „Пътприбор“ ООД

Комисията установи, че по отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, офертата отговаря напълно на поставените изисквания, **не се установиха липсващи или с непълно съдържание документи.**

3 .Оферта №3от участника „Пътстройинженеринг“ АД

Комисията установи, че по отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, офертата отговаря напълно на поставените изисквания, **не се установиха липсващи или с непълно съдържание документи**

4 Оферта №4 „Обединение Романстрой“

Комисията установи, че по отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, офертата отговаря напълно на поставените изисквания, **не се установиха липсващи или с непълно съдържание документи**

5 Оферта №5 от участника „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД

Комисията установи, че по отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, офертата отговаря напълно на поставените изисквания, **не се установиха липсващи или с непълно съдържание документи**

. В резултат на горното на основание чл.56,ал.2 от ППЗОП комисията **пристъпва към проверка и разглеждане на техническите предложения и тяхното съответствие с предварително обявените условия**

II.Проверка и разглеждане на техническите предложения на участниците

В резултат на извършената проверка за съответствие, комисията направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

Обособена позиция № 1

„Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

1 Оферта №1 от участника „Автомагистрала Хемус“ АД

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 5/пет календарни /дни. Гаранционен срок 4/четири /години

Предложението за изпълнение на поръчката не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като предложеният гаранционен срок от 4 /четири / години е по-вече от два пъти по –голям от минималният посочения в чл.20,ал.4 т. 8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ, с което е нарушено изискването на Възложителя предварително обявено в утвърдената методика за оценка на офертите .

2. Оферта №2 от участника „Пътприбор“ ООД

Предложение за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 5/пет календарни /дни .Гаранционен срок 1/една/година

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка не се констатираха неточности и разминавания. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

3 .Оферта №3 от участника „Пътстройинженеринг“ АД

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 2/два календарни /дни. Гаранционен срок 2/две /години

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка се констатираха разминавания и неточности които правят Предложението за изпълнение на поръчката да несъответства на предварително обявените условия на Възложителя , а именно:

- В диаграмата на механизацията за валеж вибрационен двубандажен за първи ден е отразено ,че няма да бъде използвана такава механизация , а в същото време в линейния график за обект път VRC 1147 / III-134 , Габаре- Горна Бешовица/ Камено поле - Кунино / III - 1031/ в етап две- строителство дейност:“ **Попълване на дупки под асфалтобетон до 4 см. ръчно (без рязане) (включва: доставка, почистване на основата, полагане, трамбоване)**“ е показал ,че ще използва в първият ден валеж двубандажен вибрационен.За същият обект дейност:“ **Изкърпване на еденични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, трамбоване) „** отново за първият ден е показал ,че ще използва валеж двубандажен вибрационен, не отразен в диаграмата на механизацията.
- **За обект** път SFO 1041, Новачене - Боженица /Боженица -гр. с общ. (Ботевград - Роман) - Курново - гара Струпец в диаграмата на механизацията за валеж вибрационен двубандажен за първи ден е отразено ,че няма да бъде използвана такава механизация , а в същото време в линейния график в етап две- строителство дейност:“ **Попълване на дупки под асфалтобетон до 4 см. ръчно (без рязане) (включва: доставка, почистване на основата, полагане, трамбоване)**“ е показал ,че ще използва в първият ден валеж двубандажен вибрационен.За същият обект дейност:“ **Изкърпване на еденични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. от 2 см. до 4 см. - ръчно, с транспорт и рязане (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, ръчно полагане, трамбоване) „** отново за първият ден е показал ,че ще използва валеж двубандажен вибрационен, не отразен в диаграмата на механизацията.
- За втори ден в диаграмата за механизация за хидравличен къртач е отразено че няма да бъде използван в същото време в линейния график за обект път SFO 1041, Новачене - Боженица /Боженица -гр. с общ. (Ботевград - Роман) - Курново - гара Струпец в етап две- строителство в дейност **Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес - 24 кг. / м2 / см. (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, машинно полагане, валиране)** е записано използването на едни брой хидравличен къртач.
- Друго несъответствие между диаграмата на механизацията и линейния график е ,че за вторият ден е показано че ще използва челен товарач с вилици . В линейния график не е предвидено никъде използването на такава техника през втория ден.
- В диаграмата за механизация за втория ден е показано ,че няма да се използва ръчна пръскачка за битумна емулсия в същото време в линейния график етап две – строителство дейност **Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес - 24**

кг. / м2 / см. (включва: доставка, почистване на основата, рязане и разкъртване, машинно полагане, валиране) е предвидено използването на един брой ръчна пръскачка за битумна емулсия за обект VRC 1147 / III-134 , Габаре-Горна Бешовица/ Камено поле - Кунино / III - 1031/ и един брой за обект SFO 1041, Новачене - Боженица /Боженица -гр. с общ. (Ботевград - Роман) - Курново - гара Струпец

4. Оферта №4 „Обединение Романстрой“

Предложение за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 6/шест календарни /дни. Гаранционен срок 2/ две /години

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка не се констатираха неточности и разминавания. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

5 Оферта №5 от участника „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД

Предложение за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 4/четири календарни /дни. Гаранционен срок 2/две /години/

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка не се констатираха неточности и разминавания. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

Обособена позиция 2:

„Ремонт на улици на територията на община Роман“.

1. Оферта №1 от участника „Автомагистрала Хемус“ АД

Предложение за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 17/седемнадесет календарни /дни. Гаранционен срок 4/четири /години

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка не се констатираха неточности и разминавания. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

2 .Оферта №3от участника „Пътстройинженеринг“ АД

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 8/осем календарни /дни. Гаранционен срок 2/две /години

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка се констатираха разминавания и неточности които правят Предложението за изпълнение на поръчката да несъответства на предварително обявените условия на Възложителя , а именно:

- В диаграмата за механизация и списъка за използваната механизация участникът не е посочил автокран. В същото време в линейния график е посочено използването на такава техника на следните обекти: ул. Полковник Гарденин, ул. Ангел Кънчев, ул. Любен Каравелов и ул. Димчо Дебелянов гр. Роман , ул. Отец Паисий с. Кунино, ул. Вит, ул. Св. св Кирил и Методий и ул. Захари Стоянов с. Синьо бърдо и ул. Старата чешма с. Долна Бешовица.
- В диаграмата за механизация за автобагер с хидравличен чук е показана една машина в трети ден в същото време в линейния график за третия ден никъде не е предвидено използването на такава машина.
- В диаграмата за механизация за автобетоновоз за първия ден са посочени две машини , а във втория ден че няма да се използва такава машина , което не съответства на линейния график тъй като в него за първия ден никъде не е предвидено използването на автобетоновоз, а за втория ден е предвидено да се използва за обект ОР на ул. " Полковник Гарденин" от ОК 151 през ОК 152 до ОК 167 в гр. Роман.
- В диаграмата за механизацията Автогудронатор и асфалтополагач са записани за използване в първия и третия ден и, че няма да се използват през втория ден. В същото време в линейния график в първи и трети ден никъде не е предвидено използването на такава механизация, а за втория ден е предвидено да се използва на обект:ОР на ул. " Шейново" в гр. Роман
- В диаграмата за механизацията фугорез и хидравличен къртач не са предвидени за използване в първия ден, а в линейния график именно в първия ден е предвидено използването на такава техника за обектите ОР на ул. " Полковник Гарденин" от ОК 151 през ОК 152 до ОК 167 в гр. Роман и ОР на ул. " Димчо Дебелянов" от ОК 162 до ОК 193 в гр. Роман

3. Оферта №4 „Обединение Романстрой“

Предложение за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 17/седемнадесет календарни /дни. Гаранционен срок 2/ две /години и 8/осем /години за съоръжения

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация и работна ръка не се констатираха неточности и разминавания. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

4. Оферта №5 от участника „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД

Предложение за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 19/деветнадесет календарни /дни. Гаранционен срок 2/две /години и 8 /осем / години за съоръжения

При обстойно разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката „ в частта линеен график за изпълнение и в съответствие с представените диаграми за механизация не се констатираха неточности и разминавания. Предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя .

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Допуска до оценка на Предложение за изпълнение на поръчката участниците: Пътприбор ООД, Обединение Романстрой“, Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД подали оферти за участие в обществената поръчка чрез публичното състезание за **обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.**

2. Комисията не допуска до оценка Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“ на участниците:

➤ Оферта № 1 „Автомагистрала Хемус „АД подаде оферта с вх. № 0400-54/1/22.5.2017

На основание чл.107, т.2 буква“а“ от ЗОП предлага за отстраняване участник № 1 „Автомагистрала Хемус“ АД със следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката несъответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като предложеният гаранционен срок от 4 /четири / години е по-вече от два пъти по –голям от минималният посочения в чл.20, ал.4 т. 8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 за **ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ** с което нарушено изискването на Възложителя предварително обявено в утвърдената методика за оценка на офертите .

➤ Оферта № 3 „Пътстройинженеринг“ АД с вх. №0400-54/10/22.5.2017 г., получена в 16,34 ч.

На основание чл.107, т.2 буква“а“ от ЗОП предлага за отстраняване участник № 3 „Пътстройинженеринг“ АД със следните мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката несъответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като при обстойно разглеждане и съпоставяне между представения линеен календарен график и диаграма на механизацията и работната ръка , комисията констатира че не е налице пълно съответствие за описани по-горе обекти. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в линейния календарен график и диаграма на механизацията е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно т.6.4 „Предложение за изпълнение на поръчката“ подточка т.6.4.2 от утвърдената Документация.

3. Допуска до оценка на Предложение за изпълнение на поръчката участниците: „Автомагистрала Хемус „АД, Обединение Романстрой“, Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД подали оферти за участие в обществената поръчка чрез публичното състезание за **Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман“.**

4. Комисията не допуска до оценка Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 **„Ремонт на улици на територията на община Роман“.** на участника:

➤ Оферта № 3 „Пътстройинженеринг“ АД вх. №0400-54/10/22.5.2017 г., получена в 16,34 ч.

На основание чл.107, т.2 буква“а“ от ЗОП предлага за отстраняване участник № 3 „Пътстройинженеринг“ АД със следните мотиви: Предложението за изпълнение на поръчката несъответства на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като при обстойно разглеждане и съпоставяне между представения линеен календарен график и диаграма на механизацията, комисията констатира че не е налице пълно съответствие за описани по-горе обекти. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в линейния календарен график и диаграма на механизацията е основание за отстраняване на участника от

процедурата, съгласно т.6.4 „Предложение за изпълнение на поръчката“ подточка т.6.4.2 от утвърдената Документация.

5. Да извърши оценяване на офертите съгласно предварително обявената методика в процедурата, Критерият за оценяване на офертите е „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ с критерии за възлагане, оптимално съотношение качество/цена за всяка една обособена позиция поотделно

както следва:

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/ - максимална оценка –60 точки

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TO_N = TO_1 + TO_2$$

където:

TO_N е техническата оценка на офертата на участника N;

TO_1 е оценката по под-показател „Срок за изпълнение“, детайлно описан по-долу.

TO_2 е оценката по под-показател „Гаранционен срок на извършените строително-монтажни работи“, детайлно описан по-долу.

Определяне оценката на Подпоказател „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция“ (TO_1) - максимално - 40 точки

TO_1 - е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция.

Максимален брой точки – 40, получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на строително-монтажните работи.

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула:

$TO_1 = (C_{min1} / C_{i1}) \times 40$, където

- ✓ - C_{min1} – представлява предложението най-кратък срок за изпълнение на строително-монтажните работи.
- ✓ - C_{i1} – срокът за изпълнение на строително-монтажните работи, предложен от съответния участник

Определяне оценката на Подпоказател „Гаранционен срок за изпълнените строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция“ (TO_2) - максимално - 20 точки.

TO_2 - е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника Гаранционен срок за изпълнените строително-монтажните работи, предмет на обособената позиция.

Гаранционният срок се оценява по следната формула:

$TO_2 = (C_{i2} / C_{max2}) \times 20$, където

- ✓ - C_{i2} – Гаранционният срок за изпълнените строително-монтажни работи, предложен от съответния участник

- ✓ - C_{max2} – представлява предложени най-дълъг Гаранционен срок за изпълнение на строително-монтажни работи.

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО обособена позиция № 1 Ремонт на общински пътища на територията на община Роман“.

Участник/оферта	Предложен срок на изпълнение	Предложен Гаранционен срок	Срок за изпълнение TO_1 -40г. $(C_{min1} / C_{i1}) \times 40$	„Гаранционен срок TO_2 -20г. $(C_{i2} / C_{max2}) \times 20$	TO_N е техническата оценка на офертата на участника $TO_N = TO_1 + TO_2$
Оферта №2„Пътприбор“ ООД	5	1	32	10	42
Оферта № 4 „Обединение Романстрой	6	2	26,67	20	46,67
Оферта № 5„Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД	4	2	40	20	60

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на община Роман“.

Участник/оферта	Предложен срок на изпълнение	Предложен Гаранционен срок	Срок за изпълнение TO_1 -40г. $(C_{min1} / C_{i1}) \times 40$	„Гаранционен срок TO_2 -20г. $(C_{i2} / C_{max2}) \times 20$	TO_N е техническата оценка на офертата на участника $TO_N = TO_1 + TO_2$
Оферта № 1 Автомагистрала Хемус АД	17	4	40	20	60
Оферта № 4 „Обединение Романстрой	17	2	40	10	50
Оферта № 5„Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД	19	2	35,79	10	45,79

6.На основание чл.57,ал.2 от ППЗОП Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 19.06.2017год. от 10,00 часа, в зала 222 на Община Роман, находяща се в гр.Роман, бул. „Христо Ботев“ №132-136.

7.На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП председателят на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на документацията за участие.

След извършване на всички гореописани действия комисията приключи своята работа в 12:00 ч. на 14.06.2017 г. и ще се събере на следващо заседание за продължаване на работата си на 19.06.2017г. от 10,00 часа.

Настоящият протокол е съставен на 14.06.2017 г., в един екземпляр, състои се от 9 (девет) страници, отразява проведено заседание на комисията и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Инж. Николинка Кътовска:.....

и

ЧЛЕНОВЕ:

1.Нина Върбанова:...

2.Мариета Ивайлова:.....

3.Весела Христова:...

4.Диляна Миркова:.....