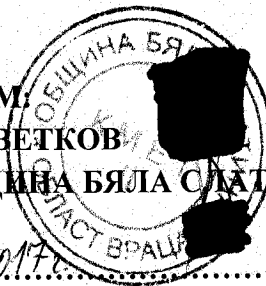




# ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:  
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: [bslatina@mail.bg](mailto:bslatina@mail.bg); [www.byala-slatina.com](http://www.byala-slatina.com)

УТВЪРЖДАВАМ:  
ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
Дата: 03.07.2017г.



Замънено,  
съгласно  
чл. 2, ал. 2, т. 5  
от 33/12

## ДОКЛАД

на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП

Днес, 27.06.2017 г. (вторник), Комисията, назначена със Заповед №379/27.06.2017г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии по утвърдени транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания по четири обособени позиции“ в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Теодора Руменова Буковска – Директор Дирекция „УОС“,  
Магистър по „Право“;

**СЕКРЕТАР:** Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Юрист, Магистър по „Право“, Магистър по „Управление на проекти“;

### И ЧЛЕНОВЕ:

- **Марията Георгиева Василева** – Старши счетоводител в Дирекция „БиС“, Магистър по „Счетоводство и контрол“;
- **Тихомир Бориславов Драганов** - Младши експерт в Дирекция „УОС“, Бакалавър по „Публична администрация“;
- **Красимир Руменов Коцов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по „Право“;

се събра в 10.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да започне своята работа.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти, за което подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и обяви, че в законовия срок, съгласно документацията за участие и обявлението, са постъпили три оферти. Няма подадени оферти след изтичане на крайния срок.

След получаване на офертата председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение №7/17.05.2017 г. на Кмета на Община Бяла Слатина. Обявлението за обществената поръчка е вписано в Регистъра на обществените поръчки, като преписката е с № 00384-2017-0007.

За участие в процедурата са подадени 3 (три) оферти, съгласно представения от Възложителя, Регистър на подадените оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

| Наименование на Участника               | Регистрационен номер на офертата | Дата на получаване на офертата | Час на получаване на офертата | Обособена позиция |
|---|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| 1. СД „Пролет 22-17 – Боровански и Сие“ | 1200-51-8                        | 26.06.2017г                    | 13:02 ч.                      | 1 и 2             |

|                                 |            |             |          |   |
|---------------------------------|------------|-------------|----------|---|
| 2. ЕТ „Хай-91 – Доника Илиева“  | 1200-51-9  | 26.06.2017г | 15:40 ч. | 3 |
| 3. ЕТ “Плаמידан – Слави Друмев” | 1200-51-10 | 26.06.2017г | 16:47 ч. | 4 |

Не са постъпили оферти след крайния срок.

При отваряне на офертите присъстваха упълномощени представители на участниците, които след легитимация, вписаха имената си в нарочен списък.

След проверка на целостта и непрозрачността на опаковките на офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

Отварянето на офертите се извърши при спазване на условията на чл. 54, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

#### **Участник № 1 СД “Пролет 22-17 - Боровански и сие” за Обособени позиции №1 и 2**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликчета с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликчетата с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участниците не пожела да се възползва от правото си да подпише техническото и ценовото предложение.

#### **Участник № 2 ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“ за Обособена позиция №3**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител е представител именно на този участник, поради което той няма право да подписва документите.

#### **Участник № 3 ЕТ “Плаמידан – Слави Друмев” за Обособена позиция №4**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участниците не пожела да се възползва от правото си да подпише техническото и ценовото предложение.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **От проверката се констатира следното:**

- **Участник № 1 СД “Пролет 22-17-Боровански и сие” за Обособени позиции №1 и 2** е представил следните документи:

|   | Вид на документа  | ДА/ НЕ/<br>НП |
|---|---|---------------|
| 1 | Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се <u>Образец № 1</u> ; | Да            |
| 2 | ЕЕДОП – попълва се <u>Образец № 2</u>   | Да            |
| 3 | Документи за доказване на предприетите мерки за надежност (когато е приложимо)                                    | НП            |
| 4 | Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)                | НП            |

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **Участник № 1 СД “Пролет 22-17-Боровански и сие” за Обособени позиции №1 и 2** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на участника **Участник № 1 СД “Пролет 22-17-Боровански и сие” за Обособени позиции №1 и 2**, да бъде допусната до участие в следващия етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

- **Участник № 2 ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“ за Обособена позиция №3** е представил следните документи:

|   | Вид на документа  | ДА/ НЕ/<br>НП |
|---|---|---------------|
| 1 | Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се <u>Образец № 1</u> ; | Да            |
| 2 | ЕЕДОП – попълва се <u>Образец № 2</u>   | Да            |
| 3 | Документи за доказване на предприетите мерки за надежност (когато е приложимо)                                    | НП            |
| 4 | Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)                | НП            |

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника **ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“ за Обособена позиция №3** съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на участника **ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“ за Обособена позиция №3**, да бъде допусната до участие

в следващия етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

- Участник № 3 ЕТ „Пламидан – Слави Друмев“ за Обособена позиция №4 е представил следните документи:

|   | Вид на документа  | ДА/ НЕ/ НП |
|---|---|------------|
| 1 | Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се <u>Образец № 1</u> ; | Да         |
| 2 | ЕЕДОП – попълва се <u>Образец № 2</u>   | Да         |
| 3 | Документи за доказване на предприетите мерки за надежност (когато е приложимо)                                    | НП         |
| 4 | Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)                | НП         |

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описаните представени документи и действително приложените такива в офертата на участника.

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника ЕТ „Пламидан – Слави Друмев“ за Обособена позиция №4 съдържа всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на участника ЕТ „Пламидан – Слави Друмев“ за Обособена позиция №4, да бъде допусната до участие в следващия етап – разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

**Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.**

#### **ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Техническо предложение - попълва се Образец № 3, съдържащо:

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – оригинал или нотариално заверено копие;
- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и -изискванията на възложителя и да е съобразено с критериите за възлагане;

#### **СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

- Участник № 1 СД “Пролет 22-17 -Боровански и сие” за Обособена позиция №1 и 2

#### **Кратко описание**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3, както за обособена позиция №1, така и за обособена позиция №2. Същите са подписани и печатани от представляващия участника.

**Комисията установи, че техническите предложения на участника отговарят на изискванията на Възложителя и същите се допускат до оценка.**

➤ **Участник №2 ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“ за Обособена позиция 03**

**Кратко описание**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3 за обособена позиция №3. Същият е подписан и печатан от представляващия участника.

**Комисията установи, че техническото предложение на участника отговоря на изискванията на Възложителя и същото се допуска до оценка.**

➤ **Участник №3 ЕТ „Плаמידан – Слави Друмев“ за Обособена позиция №4**

**Кратко описание**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3 за обособена позиция №4. Същото е подписано и печатано от представляващия участника.

**Комисията установи, че техническото предложение на участника отговоря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка.**

**Комисията премина към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.**

### **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА**

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта за всяка обособена позиция поотделно се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

Комплексната оценка (КО) на всеки участник за всяка обособена позиция поотделно се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

$$КО = Ц \times 60 \% + Т \times 40 \%$$

**Т е оценка на техническото предложение на участника, която се изчислява по следния метод:**

Възрастов състав на автобусите

- 1.1. До 1 г. - 100 т.
- 1.2. От две до три години - 90 т.
- 1.3. От четири до шест години - 80 т.
- 1.4. От седем до десет години - 60 т.
- 1.5. От единадесет до петнадесет години - 40 т.
- 1.6. От шестнадесет до двадесет години - 10 т.
- 1.7. Над двадесет години - 1 т.

**Забележки:**

1. Възрастта на автобусите се определя на база година на производството, като при отчитането на годината на производството се отчитат дни и месеци.

**Общия брой точки по този показател се изчисляват като получените точки за всеки от автобусите по горната схема се сумират и разделят на броя на автобусите.**

**Ц е оценка на ценовото предложение на участника**

**Цена на билета за единично пътуване по цялото направление за автобусните**

линии от съответната обособена позиция.

$$\text{Ц} = \frac{\text{Ц}_{\text{мин.}}}{\text{Ц}_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 100$$

**Забележка:**  $\text{Ц}_{\text{мин.}}$  - най-ниската оферирана цена на билета за единично пътуване по цялото направление. Тук се сборуват стойностите на билетите по отделните автобусни линии и във формулата за изчисление на оценката участва сборът.

**Ц<sub>ОФЕРИРАНА</sub>** - оферираната от съответния кандидат цена на билета за единично пътуване по цялото направление. Тук се сборуват стойностите на билетите по отделните автобусни линии и във формулата за изчисление на оценката участва сборът.

➤ **Участник № 1 СД “Пролет 22-17 -Боровански и сие” за Обособена позиция №1 и 2**

**Обособена позиция №1**

Форд Транзит, възраст към 26.06.2017 г. - 5 години, 2 месеца и 30 дни – 80 точки

**Обособена позиция №2**

Форд Транзит, възраст към 26.06.2017 г. - 0 години, 3 месеца и 9 дни – 100 точки

➤ **Участник №2 ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“ за Обособена позиция 03**

**Обособена позиция №3**

Рено ПС09Б161, възраст към 26.06.2017 г. - 19 години, 5 месеца и 25 дни – 10 точки

➤ **Участник №3 ЕТ „Плаמידан – Слави Друмев“ за Обособена позиция №4**

**Обособена позиция №4**

Фиат Дукато, възраст към 26.06.2017 г. - 20 години, 4 месеца и 7 дни – 1 точки

Комисията обяви, че ще отвори пликете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници на 30.06.2017г. в 09.30ч. в заседателната зала на административната сграда на Община Бяла Слатина. Съобщение за това беше публикувано на „Профила на купувача“.

На 30.06.2017 г. (петък), Комисията, назначена със Заповед №715/28.11.2016 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии по утвърдени транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания по четири обособени позиции“ в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Теодора Руменова Буковска – Директор Дирекция “УОС”,  
Магистър по “Право”;

**СЕКРЕТАР:** Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Юрист, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

- **Мариета Георгиева Василева** – Старши счетоводител в Дирекция “БиС”, Магистър по “Счетоводство и контрол”;
- **Тихомир Бориславов Драганов** - Младши експерт в Дирекция “УОС”, Бакалавър по “Публична администрация”;
- **Красимир Руменов Коцов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”;

се събра в 09.30 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да отвори пликете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията е разгледала и оценила техническите предложения, като участниците са получили следните оценки:

| Участник                            | Техническо предложение<br>Т | Обособена позиция |
|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| СД "Пролет 22-17 -Боровански и сие" | 80                          | 1                 |
| СД "Пролет 22-17 -Боровански и сие" | 100                         | 2                 |
| ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“         | 10                          | 3                 |
| ЕТ „Плаמידан – Слави Друмев“        | 1                           | 4                 |

**Председателят на комисията отвори пликете с „Предлагани ценови параметри“ и обяви предложенията на участниците, както следва:**

➤ **Участник № 1 СД "Пролет 22-17 -Боровански и сие"**

**Обособена позиция №1**

Цена на билета, определена за превоз от начална до крайна спирка на съответната автобусна линия:

1., „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – гр.Бяла Слатина – 07.50 часа.

- 5 /пет/ лева

2., „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – гр.Бяла Слатина – 15.15 часа.

- 5 /пет/ лева

3. „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – с.Соколаре – 12.00 часа.

- 5 /пет/ лева

4. „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – с.Соколаре – 17.00 часа.

- 5 /пет/ лева

**Обособена позиция №2**

Цена на билета, определена за превоз от начална до крайна спирка на съответната автобусна линия:

1., „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – с.Галиче – 09.50 часа.

- 6 /шест/ лева

2. „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Галиче – 12.00 часа.

- 2 /два/ лева

3., „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Соколаре – 17.00 часа.

- 1 /един/ лев

➤ **Участник №2 ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“**

**Обособена позиция №3**

Цена на билета, определена за превоз от начална до крайна спирка на съответната автобусна линия:

Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия АС „Мизия“ – АС „Гарант“ – 07.10 часа.

- 0,40 /нула лева и четиридесет стотинки/ лева

➤ **Участник №3 ЕТ „Пламидан – Слави Друмев“**

**Обособена позиция №4**

Цена на билета, определена за превоз от начална до крайна спирка на съответната автобусна линия:

1., „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Бърдарски геран – 06.50 часа“

- 1,00/един/ лев

2., „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Бърдарски геран – 11.15 часа“

- 1,00 /един/ лев

3., „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Бърдарски геран – 14.00 часа“

- 1,00 /един/ лев

4., „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Бърдарски геран – 17.15 часа“

- 1,00 /един/ лев

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП: „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.“

В настоящата процедура това правило е неприложимо, тъй като до оценка на ценовите предложения са допуснати най-много по две оферти за обособена позиция.

**Комисията пристъпи към изчисляване на оценките на участниците:**

**МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА  
КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА**

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта за всяка обособена позиция поотделно се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

Комплексната оценка (КО) на всеки участник за всяка обособена позиция поотделно се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

$$КО = Ц \times 60 \% + Т \times 40 \%$$

**Т** е оценка на техническото предложение на участника, която се изчислява по следния метод:

Възрастов състав на автобусите

- 1.1. До 1 г. - 100 т.
- 1.2. От две до три години - 90 т.
- 1.3. От четири до шест години - 80 т.
- 1.4. От седем до десет години - 60 т.
- 1.5. От единадесет до петнадесет години - 40 т.
- 1.6. От шестнадесет до двадесет години - 10 т.
- 1.7. Над двадесет години - 1 т.



**Забележки:**

1. Възрастта на автобусите се определя на база година на производството, като при отчитането на годината на производството се отчитат дни и месеци.

Общия брой точки по този показател се изчисляват като получените точки за всеки от автобусите по горната схема се сумират и разделят на броя на автобусите.

**Ц** е оценка на ценовото предложение на участника

**Цена на билета за единично пътуване по цялото направление за автобусните линии от съответната обособена позиция.**

$$Ц = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 100$$

**Забележка:**  $Ц_{\text{мин.}}$  - най-ниската оферирана цена на билета за единично пътуване по цялото направление. Тук се сбирват стойностите на билетите по отделните автобусни линии и във формулата за изчисление на оценката участва сборът.

$Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}$  - оферираната от съответния кандидат цена на билета за единично пътуване по цялото направление. Тук се сбирват стойностите на билетите по отделните автобусни линии и във формулата за изчисление на оценката участва сборът.

➤ **Участник №1 СД “Пролет 22-17 -Боровански и сие”**

**Обособена позиция №1**

$$Ц = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 100 = \frac{20,00}{20,00} \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**Обособена позиция №2**

$$Ц = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 100 = \frac{9,00}{9,00} \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

➤ **Участник №2 ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“**

**Обособена позиция №3**

$$Ц = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 100 = \frac{0,40}{0,40} \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

➤ **Участник №3 ЕТ „Плаמידан – Слави Друмев“**

**Обособена позиция №4**

$$Ц = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 100 = \frac{4,00}{4,00} \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**Изчисляване на комплексните оценки на участниците:**

| Участник                                   | Техническо предложение<br>Т | Ценово предложение<br>Ц | Комплексна оценка<br>$КО = Ц \times 60 \% + Т \times 40 \%$                        |
|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| СД “Пролет 22-17 -<br>Боровански и сие” за | 80                          | 100                     | $КО = Ц \times 60 \% + Т \times 40 \%$<br>$= 100 \times 60 \% + 80 \times 40 \% =$ |

|  |     |     |  |
|--|-----|-----|--|
| обособена позиция №1   |     |     | 60 + 32 = 92 точки   |
| СД “Пролет 22-17 - Боровански и сие” за обособена позиция №2 | 100 | 100 | КО = Ц x 60 % + Т x 40 %<br>= 100 x 60 % + 100 x 40 % =<br>60 + 40 = 100 точки   |
| ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“ за обособена позиция №3          | 10  | 100 | КО = Ц x 60 % + Т x 40 %<br>= 100 x 60 % + 10 x 40 % =<br>60 + 4 = 64 точки      |
| ЕТ „Плаמידан – Слави Друмев“ за обособена позиция №4         | 1   | 100 | КО = Ц x 60 % + Т x 40 %<br>= 100 x 60 % + 1 x 40 % =<br>60 + 0,40 = 60,40 точки |

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и прилагайки методиката за оценка Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

❖ Обособена позиция №1:

- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – гр.Бяла Слатина – 07.50 часа.
- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – гр.Бяла Слатина – 15.15 часа.
- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – с.Соколаре – 12.00 часа.
- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – с.Соколаре – 17.00 часа.

I во място – Участник СД “Пролет 22-17 -Боровански и сие” с комплексна оценка 92 т.;

❖ Обособена позиция №2:

- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – с.Галиче – 09.50 часа.
- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Галиче – 12.00 часа.
- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Соколаре – 17.00 часа.

I во място – Участник СД “Пролет 22-17 -Боровански и сие” с комплексна оценка 100 т.;

❖ Обособена позиция №3:

- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия АС „Мизия“ – АС „Гарант“ – 07.10 часа.

I во място – Участник ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“ с комплексна оценка 64 т.;

❖ Обособена позиция №4:

- ✓ „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Бърдарски геран – 06.50 часа“
- ✓ „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Бърдарски геран – 11.15 часа“
- ✓ „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Бърдарски геран – 14.00 часа“
- ✓ „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Бърдарски геран – 17.15 часа“

I во място – Участник ЕТ „Плаמידан – Слави Друмев“ с комплексна оценка 60,40 т.;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Бяла Слатина, за изпълнител на обществената поръчка с предмет **„Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии по утвърдени транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания по четири обособени**

**позиции**“ – класираните на първо място участници по отделните обособени позиции, а именно:

❖ Обособена позиция №1:

- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – гр.Бяла Слатина – 07.50 часа.
- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – гр.Бяла Слатина – 15.15 часа.
- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – с.Соколаре – 12.00 часа.
- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – с.Соколаре – 17.00 часа.

**Участник СД “Пролет 22-17 -Боровански и сие”**

❖ Обособена позиция №2:

- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Враца – с.Галиче – 09.50 часа.
- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Галиче – 12.00 часа.
- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Соколаре – 17.00 часа.

**Участник СД “Пролет 22-17 -Боровански и сие”**

❖ Обособена позиция №3:

- ✓ Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия АС „Мизия“ – АС „Гарант“ – 07.10 часа.

**Участник ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“**

❖ Обособена позиция №4:

- ✓ „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Бърдарски геран – 06.50 часа“
- ✓ „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Бърдарски геран – 11.15 часа“
- ✓ „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Бърдарски геран – 14.00 часа“
- ✓ „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Бяла Слатина – с.Бърдарски геран – 17.15 часа“

**Участник ЕТ „Пламидан – Слави Друмев“**

Комисията приключи своята работа по разглеждане, класиране и оценка на офертите със съставянето и подписването на настоящия доклад на 30.06.2017г. в 11.30 ч.

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Руменова Буковска– .....

СЕКРЕТАР: Цветелина Андреева Андровска- Илиева – .....

И ЧЛЕНОВЕ:

Мариета Георгиева Василева - .....

Тихомир Бориславов Драганов - .....

Красимир Руменов Коцов - .....

*Замислен, съгласно  
ч.2, ал.2, т.5 от ЗЗД*