

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.12 от ППЗОП

Днес, **10.08.2020 г. (понеделник)**, Комисията, назначена със Заповед №357/30.06.2020г. и изменена със Заповед № 456/10.08.2020г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в обществена поръчка /публично състезание/ с предмет: „**Доставка на готово приготвена храна за нуждите на „Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в гр.Бяла Слатина“** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Директор в Дирекция “Правна”, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

СЕКРЕТАР: Красимир Бойков Кирилов – Старши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”

И ЧЛЕНОВЕ: Красимир Руменов Коцов – Старши експерт в Дирекция „Правна“, магистър по „Право“;

се събра в 09.30 часа стая 508 в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да продължи своята работа.

Новоназначеният член е подписал декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията е изисквала от Участник № 1 “АДАП ГРУП“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

1. В ЕЕДОП, представен от участника, Част VI Заключителни положения, не е попълнена съгласно указанията в ЕЕДОП, а именно:

- не е попълнена информацията относно възложителя;

- не са посочени съответната част, раздел/ точка/и от ЕЕДОП, за които подписали ЕЕДОП дава официално съгласие възложителя да получи достъп до документите подкрепящи информацията, която е предоставена в тях;

- не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка, за която се отнася ЕЕДОП.

2. В ЕЕДОП, представен от третото лице, чийто капацитет ще се ползва, в част IV, буква „В“, точка 9 от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не са попълнени данните за транспортното средство, което е предоставил на участника в процедурата, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания.

3. В ЕЕДОП, представен от третото лице, чийто капацитет ще се ползва, Част VI Заключителни положения, не е попълнена съгласно указанията в ЕЕДОП, а именно:

- не е попълнена информацията относно възложителя;

- не са посочени съответната част, раздел/ точка/и от ЕЕДОП, за които подписали ЕЕДОП дава официално съгласие възложителя да получи достъп до документите подкрепящи информацията, която е предоставена в тях;

- не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка, за която се отнася ЕЕДОП.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията, в който е констатирано несъответствието на конкретния участник е получен от участника на 21.07.2020 г. С писмо вх. № 1200-66-6/23.07.2020 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

1. Два броя електронен ЕЕДОП-и, подписани.

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие и обявлението, и единодушно взе решение да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

Участник № 1 "АДАП ГРУП" ЕООД

Кратко описание на техническото предложение

Участникът е представил попълнено Техническо предложение /Образец №3/, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособената позиция, като същото е съобразено с критериите за възлагане;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- декларация за срока на валидност на офертата;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

Към него е приложил разработка, обхващаща:

Управление и описание на отговорностите на членовете на екипа.

Участникът е описал документите, които ще придружават храната. Описани са нормативните документи, които гарантират качествено изпълнение на поръчката.

След подробното разглеждане предложението на участника, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка на техническото предложение, съгласно одобрената методика, неразделна част от документацията по обществената поръчка.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

МЕТОДИКА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

До оценяване се допускат само предложенията, които съответстват на законовите изисквания и Документацията за участие на Възложителя.

Обществената поръчка се възлага въз основа на критерия икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта, се определя при критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съдържа следните показатели, със следната относителна тежест на съответния показател в Комплексна оценка „КО“, на базата на която се получава класирането на отделните участници:

1. Показатели за оценка на офертите

№	Показател	Тежест в КО
А.	Обща цена 4те вида менюта	70 %
Б.	Организация и план на работа	30 %

2. Методика за изчисляване оценката на офертите

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$КО = (A \times 0,70) + (B \times 0,30)$$

А. Процент отстъпка

Оценка на **Обща цена 4те вида менюта: А**

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$A = \frac{\text{Най- ниската предложена обща цена на 4те вида менюта}}{\text{Обща цена 4те вида менюта предложена от участника}} \times 100$$

Максимална оценка по този показател е 100 точки.

Техническа оценка на участника - Максимален брой точки – 100

Б. Организация и план на работа

Фактори, влияещи на оценката	Степен на разработка	Оценка
По този показател Комисията оценява: изложената информация за организацията на работа по реализиране предмета на поръчката, изискуема съгласно предварително обявените условия. На оценка подлежи само организация на работа, която има съдържание, съгласно предварително обявените условия. По високо се оценява организацията на работа, която надгражда представеното в документацията „Пълно описание на предмета на поръчката” и Техническата спецификация с поясняващи текстове свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи, като съвкупност от действия, мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, следвани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от	Оценка 100т. се получава, когато съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, като е представена информация по всеки от елементите на Организацията на работа и е представена информация за всички ангажменти в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията; Едновременно с горните условия - представената Организация на работа: надгражда представеното в документацията „Пълно описание на предмета на поръчката” и Техническата спецификация с поясняващи текстове /свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи, като съвкупност от действия и мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, съблюдавани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства/, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението с изразена организация на човешки ресурс и технически средства. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата	100

<p>изпълнението, като с така представената надграждаща информация се удостоверява постигане на по- високо качество от минимално дължимото според спецификата на изпълнението.</p>	<p>спецификация при условие, че са налични и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За изпълнението на поръчката е показано разпределението на човешкия ресурс (кой какво ще изпълнява); 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката и изпълнение в срок. 3. Посочени са иновативни търговски техники и условия, извън посочените в изискванията на Възложителя, респ. следвани добри практики от участника, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката. 4.Едновременно с това, така изразената организация на работа обосновава с конкретни факти и обстоятелства обвързването на участника с кратки срокове за замяна на доставка и допълване на доставка. Кратък е всеки срок равен или по- малък от 30 минути. 	
	<p>Оценка 50т. се получава, когато съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, като е представена информация по всеки от елементите на Организацията на работа и е представена информация за всички ангажименти в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията и обявлението, но Организация на работа: надгражда представеното в документацията „Пълно описание на предмета на поръчката” и/или Техническата спецификация само от части и/или е налице едно или повече от следните обстоятелства съществено влияещи върху качеството или срока на изпълнението, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1/Така изразената организация на работа предлага срок по- дълъг от 30 минути за замяна на доставка и/или допълване на доставка или макар да е предложен по- кратък срок, участникът не го е обосновавал с конкретни факти и обстоятелства; 2/ не е предложен иновативен подход, респ. следвана добра практика от участника за краткосрочно изпълнение. 3/предложените методи и организация на работа, не съдържат допълнителни поясняващи текстове надграждащи техническата спецификация и/или пълното описание на предмета на поръчката, 	<p>50</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОБЩИНА
БЯЛА СЛАТИНА



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

	включващи мерки имащи отношение към постигане и повишаване качеството на изпълнение на поръчката” 4/ организацията на работа съдържа ангажимент, без да е посочена надграждаща информация, от които да е ясно как ще бъде изпълнен, респ. как ще бъде постигнат целения резултат.	
--	--	--

Забележка: Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.

3. Указания по прилагане на методиката

Настоящата методика се прилага при оценяване на офертите на всеки един от участниците без да се променя.

Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Анализ на отделните предложения от офертите и предложение за оценка по отделните показатели се извършва от членовете на комисията. Резултатите от оценяването на офертите се отразяват и удостоверяват с протокола за работата на комисията.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът получил най-голям брой точки в комплексната оценка. Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, за изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, който е предложил по-ниска цена. Ако предложените цени са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по показателя. Ако и в този случай няма разлика между оценките на класираните, комисията определя изпълнителя чрез публичен жребий.

Участник № 1 “АДАП ГРУП“ ЕООД

Комисията поставя оценка 50 точки на техническото предложение на участника със следните мотиви:

Съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя. Представена е информация по всеки от елементите на Организацията на работа и е представена информация за всички ангажименти в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията и обявлението. Не е предложен иновативен подход, респ. следвана добра практика от участника за краткосрочно изпълнение. Предложените методи и организация на работа, не съдържат допълнителни поясняващи текстове надграждащи техническата спецификация и/или пълното описание на предмета на поръчката, включващи мерки имащи отношение към постигане и повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Организацията на работа съдържа ангажимент, без да е посочена надграждаща информация, от които да е ясно как ще бъде изпълнен, респ. как ще бъде постигнат целения резултат.

Комисията приключи работа по разглеждане на офертата до този етап със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 10.08.2020 г. в 15,00ч.

Комисията ще отвори плика с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия до този етап участник на 13.08.2020г. от 09.30 ч., за което ще бъде публикувано съобщение на „Профила на купувача“ в електронното досие на съответната обществена поръчка.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска- Илиева – 

СЕКРЕТАР: Красимир Бойков Кирилов - 

И ЧЛЕНОВЕ:

Красимир Руменов Коцов - 

Данните са заличени на осн. чл 37 от ЗОП