

Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

РЕШЕНИЕ

№ 23 / 21 .08.2018 г.

На основание чл. 181, ал.6, във връзка с чл.109 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, Утвърден на 20.08.2018 г. от Кмета на община Белослав Доклад на комисия, назначена със Заповед № 293 от 26.04.2018г. на кмета на община Белослав от 22.03.2018г. на Възложителя и приложения към доклада Протокол № 1 от 26.04.2018 г. (приключен на 17.05.2018 г.), Протокол № 2 от 29.05.2018 г. (приключен на 23.07.2018 г.) и Протокол № 3 от 26.07.2018 г. и Протокол № 4 от 02.08.2018 г. (приключен на 20.08.2018 г.) от дейността на комисия, назначена със Заповед № 293 от 26.04.2018г.. на кмета на община Белослав за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "СМР на обект "Санитарне, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект СОУ "Св. Св. Кирил и Методий" - гр. Белослав, в изпълнение на проект "Санитарне, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект СУ "Св. Св. Кирил и Методий" - гр. Белослав" по подмярка 7.2. "Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.", Обществената поръчка е открита с Решение № 9/28.03.2018 г. на Кмета на община Белослав, публикувано обявление в РОП с ID 838999

О Б Я В Я В А М:

1.Класирането на участниците в процедурата както следва:

I-^{во} място: „БАЛКАНСКИ“ ООД, с комплексна оценка 100,00 точки (сто точки).

II-^{ро} място: „НАДИН – ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД, с комплексна оценка 99,55 точки (деветдесет и девет цяло и петдесет и пет точки).

2.ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник: „БАЛКАНСКИ“ ООД, с адрес , гр. Белослав, 9178, ул. „Христо Ботев“ №1, представлявано от Николай Панов

3.ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата следните участници:

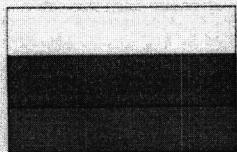
3.1.„ВЕСЕЛА“ ООД, с адрес гр. Варна, ул. „Жеравна“ №7, представлявано Тихомир Димитров, представил Оферта № 3 с вх. № 01 УТ-41/25.04.2018 г. , в 13:22 часа, на основание основание чл.107, т.2, буква "а" от ЗОП, като приемам изцяло мотивите на комисията, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

МОТИВИ: Участникът е предложил в техническото си предложение организация за изпълнение на СМР, която счел за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Офертата на „ВЕСЕЛА“ ООД съдържа разписани предложения за това как ще протече технологичната част от изпълнението на поръчката.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация за изпълнение на поръчката“ за обект „Санитарне, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект СУ "Св. Св. Кирил и Методий" – гр. Белослав“ и линеен календарен график .

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация за изпълнение на поръчката ”.

Този документ е създаден в рамките на проект „Санитарне, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „СУ“ Св. Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/07/2/0/00250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация.
- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Техническото предложение на участника „ВЕСЕЛА“ ООД не отговаря на въведените минимални изисквания, тъй като:

Участникът не е изпълнил минималните изисквания, въведени от Възложителя и ясно посочени в методиката.

1. По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга“, участникът не е посочил, идентифицирал и разработил начини за комуникация с възложителя, не е представил координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти в своето техническо предложение. Не е предложена организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. Също така не са посочени никакви конкретни начини за комуникация, не са посочени и идентифицирани технически средства за комуникация, график на срещи и т. н. организационни мерки и способности за установяване на комуникация между Възложителя и Изпълнителя.

Действително, техническото предложение на участника дори не съдържа раздел „Начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя“. В него участникът не е включил нито един метод за начин на комуникация с Възложителя.

Единствено е посочен ръководния екип за реализацията предмета на поръчката, който включва „Ръководител на поръчката“, на който му е вменено:

„ще отговаря за цялостното изграждане на обекта и осъществява оперативното, техническо и административно ръководство“ - в това изречение не се сочат начини на комуникация, а общи принципи, лишени от насоки на работа.

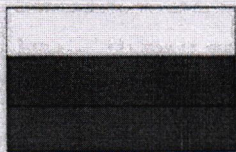
Никъде в текстовете от „Организацията за изпълнение на поръчката“ не е посочено по какъв начин Изпълнителят предварително ще съгласува с Възложителя всички етапи в технологичния процес за изпълнение на строителството, като Комисията счита, че това е един от основните аспекти, подлежащи на предварително съгласуване с Възложителя, за което следва да бъдат предложени отново начини на комуникация.

Участникът частично е описал вътрешни организационни мерки между неговите служители, които обаче не съдържат изложение относно начини за комуникация с Възложителя;

Не са изложени примери, в случай на възникнали проблеми, в хода на строителството, което също е повод за комуникация, но не е изложено как точно „ще бъдат поставяни проблемите“ т.е. начин на комуникация отново не е посочен, следователно минималното изискване не е изпълнено;

От така представеното техническо предложение от участника е видно, че съдържа Строителна програма, съдържаща мерки за контрол с неясна формулировка. Стига се до извода, че е представено принципно техническо предложение за организация на работата, но категорично липсват подробно разписана организация на работата на ключовия екип, с добре обосновано разпределение на отговорностите и дейностите между тях, както и начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката. Счита се, че тази формулировка е бланкетна и лишена от съдържание и като такава неудовлетворяваща минималното изискване за посочване начини на комуникация.

Този документ е създаден в рамките на проект „Санитарне, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „СУ“ Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/07/2/0/00250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

Техническото предложение на участника „ВЕСЕЛА“ ООД не отговаря на минималното въведено изискване „участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.“, тъй като един от задължителните аспекти, а именно „начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя“, на въведеното задължително минимално изискване липсва. Поради това Комисията не приема минималното изискване за изпълнено.

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на подпоказател П1 „Организация за изпълнение на поръчката“, като част от показателя „Техническа оценка“ съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация.

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. „

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за отстраняване на участника от участие в процедурата.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, ОТСТРАНЯВАМ участника „ВЕСЕЛА“ ООД ОТ участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.2. „НСК СОФИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. „Света Троица“, бул. „Димитър Петков“, бл. 339, вх.Г, ет.6, ап.107, и адрес за кореспонденция гр. София, бул. „Ген. Е. Тотлебен“ №77, представлявано от Светлин Владимиров, тел: 02/9516892, e-mail: office@nsksofia.eu; Представил Оферта № 2 с вх. № 01 УТ-40/25.04.2018 г., в 10:46 часа, основание чл.107, т.3, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП, като приемам изцяло мотивите на комисията, тъй като ценовото предложение на „НСК СОФИЯ“ ЕООД за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и представената писмената обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката не може да бъде приета, предвид посочените по-долу мотиви:

Участникът е посочил следните обстоятелства:

Участникът на първо място е посочил в своята обосновка, че „Дружеството е създадено през 1995г. и има дългогодишен опит в сектора на строителството. През годините постоянно проявяваната от тях коректност към Инвеститори (Възложители), технически квалифициран и неквалифициран персонал, както и всички останали контрагенти на дружеството им е създавала положителна репутация, която им дава увереност при вземането на отговорни решения. В цялата си история „НСК София“ ЕООД няма незавършен в срок и с необходимото качество обект.“

На второ място, участникът излага в своята обосновка, че „Политиката на фирмата от 2008г. (в условия на криза, засегнала трайно строителния бранш) до днес е свързана с намаляване на печалбата и разходите от една страна и по - висока производителност на труда от друга. В пазарно стопанство, каквото е в България от 1989 г., размера на трудовото възнаграждение и стойността на доставките се формират между договарящите се. Образуването на предлаганата цена е изцяло приоритет на техническия и ръководния персонал на дружеството. Ценовата политика е важна част от управленския инструментариум и основна за повишаване конкурентоспособността и постигане целите на фирмата. Основна цел за участника, е успешното участие в търгове и конкурси за възлагане на поръчки за

Този документ е създаден в рамките на проект „Саниране, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „СУ“ Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/07/2/0/00250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

изпълнение на СМР.“

За представената от Дружеството ценова оферта относно изпълнението на строителството са използвали програмен продукт „Building manager“, където са заложили разходни норми описани в справочниците за цените в строителството СЕК (УСН/ТНС). Участникът твърди, че Ценовата оферта е основана на нормите в строителството, необходимите човечески ресурси, необходимия материален и финансов ресурс. Цените на материалите и доставките са формирани на база офертни цени на утвърдени в бранша и от нашето ръководство доставчици. При формирането на цените е отчетен и опита в изпълнението на същите позиции от предишни обекти, както и наличните ресурси към дадения момент.

В представената писмена обосновка също така се твърди, че „тъй като няма изричен държавен норматив, който да определя императивно размера на часовата ставка за строителни обществени поръчки, екипът на „НСК София“ ЕООД приема установената „добра практика“ в Справочника за цените в строителството на СЕК (Стройексперт), като е спазена минималната цена на труда в строителството. Изчислената от „НСК София“ ЕООД часова ставка е съобразена с поставената минимална и средна часова ставка от СЕК.“

Участникът е посочил, че разполага с бази и контрагенти в цялата страна, което улеснява и поевтинява доставката. Посочено е, че през годините са успели да изградят добри и надеждни професионални контакти с доставчици и снабдители на строителни материали, което позволява извършването на доставките на необходимите материали за изпълнение на отделните видове СМР в кратки срокове, директно на строителния обект. „НСК София“ ЕООД разполага със свободен оборотен финансов ресурс, чрез който реализира материално обезпечаване на целия обект с една доставка, поради което са договорени фиксирани цени, безплатен транспорт и товаро - разтоварни работи на доставката франко обекта.

За нуждите на комисията, съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП, участникът е представил и няколко отправни точки, част от стратегията за управление на строителни обекти и в частност горепосочения, влияеща на начина на образуване на предлаганата цена:

1. Дългогодишно сътрудничество с фирми доставчици (включително и чуждестранни), обуславящо възможно най - ниски доставни цени, рефлектиращи в единичните цени (икономичност при изпълнение на поръчката).
2. Възможност за осигуряване на достатъчно количество качествени строителни работници във всеки един момент (предложено техническо решение).
3. Материали с фиксирани целогодишни цени, невлияещи се от фиксинг на други валути, цена на горива и др. (икономичност при изпълнение на поръчката).
4. Засилен контрол върху изпълнението на задачите и създаване възможност за включването на по - голям брой работни бригади, което ускорява изпълнението на поръчката и респективно намалява постоянните разходи (предложено техническо решение).
5. „НСК София“ ЕООД разполага със свободен оборотен финансов ресурс, чрез който реализира „икономии от мащаба“. Материалното обезпечаване на целия обект е една доставка води до максимална търговска отстъпка (икономичност при изпълнение на поръчката). Предплащането на всички разходи по изпълнение на СМР води до максимални търговски отстъпки.
6. Използване на собствен персонал е минимален разход за работна заплата (икономичност при изпълнение на поръчката).

Посочва се след горепосочените показатели, че „Компанията работи успешно в условията на криза през последните години именно е посочените в ценовата оферта цени. Предадени в срок, е добро качество и без рекламации до сега са редица обекти, някои от които са в Възложители - Столична Голяма Община, Районни столични общини, Община Пловдив, Община Стара Загора, Община Велико Търново, МВР, ВВС, МОСВ, МТСП, БНР, Община Рила, Община Павликени, Басейнова дирекция Черноморски район, гр. Варна, Община Севлиево, Община Благоевград, Община Пранец, Община Белградчик и др.“

Подробната писмена обосновка на участника „НСК - СОФИЯ“ ЕООД завършва с декларативно заключение от негова страна, в което се сочи, че „Поради опита в изграждане на подобни в количествено и стойностно изражение обекти и горепосочената стратегия за управление на

Този документ е създаден в рамките на проект „Санитарно, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „СУ“ Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/07/2/0/00250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

обекта, потвърждават предложената цена и са убедени в изпълнението на поръчката. Работят изцяло с партньори с изградени взаимоотношения повече от 10 години, което гарантира качеството на материалите. Проведени са и разговори с основните доставчици, потвърдени са цените от офертите.

В подкрепа на писмената обосновка са представени Доказателствени приложения - Копия на Удостоверения, в които е показана информацията по цялостното изпълнение на договорите от страна на участника, а именно:

1. Удостоверение за добро изпълнение от Агенция по заетостта;
2. Удостоверение за добро изпълнение от Община Каспичан;
3. Удостоверение за добро изпълнение от Община Рила;
4. Удостоверение за добро изпълнение от Община Павликени;
5. Удостоверение за добро изпълнение от Басейнова дирекция Черноморски район, гр. Варна. \

Съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП - „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2, т. 1 до т.5 от ЗОП, но и дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена за изпълнение на поръчката. Към писмото от 3 страници участникът е приложил, няколко документа, с които да докаже част от изложеното в обосновката, които от своя страна са недостатъчни да обосноват предложената цена. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията, а не пожелателно.

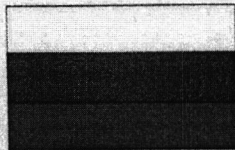
След задълбочен анализ на представената информация и копия на документи в Отговор с вх.№ 01 УТ-40-/3/01.08.2018г., 11:05часа на "НСК - СОФИЯ" ЕООД реших да не приема така представената обосновка на участника на предложената цена за изпълнение на поръчката.

МОТИВИ ЗА НЕ ПРИЕМАНЕ НА ОБОСНОВКАТА:

Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране на разходите. Минимизиране на разходите, комисията не може да приеме за доказано, предвид липсата на обосноваване как в действителност всяко едно от тези обстоятелства води до икономическа последица, предложените цени. Не се доказва и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. Не е налице оригиналност на предложеното от участника решение. Не се представя информация относно: работната заплата, разходите за организация на управлението на персонала, други разходи, не е показано в цифровото изражение формирането на разнородните разходи, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата на предмета на поръчката, конкретни разходи за труд, разходи за дължими данъчни и осигурителни отчисления, разходи за транспорт, командировки, за управление и логистика, поддръжка на техниката в предложението от участника срок за изпълнение на дейностите по СМР и други подобни разходи, относими за участника. Тази информация не е предоставена дори и като общи суми. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката прави информацията непълна и неаргументирана. Предвид непълнотата на обосновката, липсва информация удостоверяваща спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и по-скоро се приемат като „маркетингово представяне на дружеството“ и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Този документ е създаден в рамките на проект „Санитарно, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „СУ“ Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/07/2/0/00250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от Програмата за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони.

Не е ясно и не се представя информация как са обезпечени разходите за целия период, които ще бъдат нужни за изпълнение предмета на поръчката, за да придобие комисията увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на видовете СМР.

Участникът дори не е представил разчетразчет на разходите, в резултат на което не се получава информация и сигурност, че предложението на участника е реално и покрива разходите за всички необходими ресурси, и че изпълнението ще бъде извършено качествено и в съответствие с нормативно определените изисквания и постигане на целите на поръчката, а оттам не се достига до извода за наличие на обективно обстоятелство - икономичност при изпълнение на поръчката. Липсата на каквито и да са изчисления по отношение на евентуални разходи прави невъзможна преценката дали крайната обща цена е обективна или не.

С оглед на твърдението на Участника „НСК София“ ЕООД, че приема установената „добра практика“ в Справочника за цените в строителството на СЕК (Стройексперт), като е спазена минималната цена на труда в строителството и, че разполага с бази и контрагенти в цялата страна, което улеснява и поевтинява доставката, Комисията счита за нужно да отбележи, че тези обстоятелства, не могат да бъдат приети за солиден аргумент.

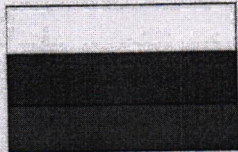
Участникът посочва още и наличието на сключени множество договори с предмет, сходен с този на настоящата обществена поръчка, като е представил множество удостоверения за добро изпълнение и удостоверения за добро изпълнение, които от своя страна наистина доказават опита на дружеството-участник, относно изпълнението на такива обществени поръчки, но това не може да се разглежда като обективно и благоприятно условие. Опитът в изпълнението на обществени поръчки със сходен предмет е изискване, поставено от възложителя като критерий за подбор. Този опит е налице и е доказан и от всички останали участници, допуснати до този етап на обществената поръчка.

Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни и пълни се считат тези обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Участникът следва да посочи и как конкретното обстоятелство дава конкретно изражение върху конкретно посочената цена, което в този случай не е направено. В този смисъл комисията приравнява представените обстоятелства на липса на такива, имащи характер на обосноваващи конкретно предложената цена, като от своя страна тези обстоятелства комисията намира и за необективни. Видно от гореизложеното, комисията не може да обвърже посочените обстоятелства и с която и да е от хипотезите, посочени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

Посочените от Оферента мотиви по никакъв начин не дават никаква конкретна информация за формирането на конкретната цена.

Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение - разбивка на цената, разчети на разходите и др. подобни. Обстоятелствата и мотивите би следвало да съдържат информация от която по безспорен начин да се заключи, че предложената цена е обективна и реална. Липсата на каквото и да е обяснение за реалното формиране на общата цена по изпълнението на поръчката, навежда комисията на мисълта, че такова липсва и у участника, което пък води до необективност на посочените обстоятелства. Смисълът на обосновката не е да се види, че участникът ще изпълни дейностите за по-малко пари от останалите участници например, а да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганата цена, което в случая не е направено. Липсата на сметки и предложени суми по конкретни разходи единствено показва, че участникът е определил общата цена без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите, като начинът на образуване на крайната обща цена като цяло липсва. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени. Това е и работата на комисията - преценка на тези обстоятелства първо за тяхната пълнота и обективност и второ за съответствие с посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 до 5 от ЗОП обстоятелства. Ето защо комисията приравнява горното обстоятелство по-скоро на липсващо такова, а посочването му общо и без конкретна връзка с конкретно предложената цена, прави същото и неотносимо, а оттам и необективно, още повече, че комисията не може

Този документ е създаден в рамките на проект „Санитарно, оборудване и обзавеждане на общински образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „СУ“ Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/07/2/0/00250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от Програмата за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

да го подведе под някое от обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

В заключение следва да се изтъкне, че на нито едно място участникът не е посочил в цифрово изражение цената, която той е оферирал, т.е. в нито едно от обстоятелствата изложени в обосновката, участникът не споменава дори предложената обща цена, както и връзката на съответното обстоятелство именно с конкретната цена 594 932, 00 лева (петстотин деветдесет и четири хиляди деветстотин тридесет и два лева) без ДДС., направена като предложение от участника. В този смисъл комисията счита, че изложените обстоятелства са необективни, защото връзката между тях и направеното предложение от 594 932, 00 лева без ДДС. е индиректна, като в нито едно от изложените обстоятелства няма пряка насоченост именно към тази цена.

С оглед гореизложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, а още по-малко изложените обстоятелства имат характера на свързани с някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП предвид гореизложените мотиви. Горното изследване е задължение на комисията с оглед установяване на кумулативна връзка между обективност на обстоятелствата от една страна, а от друга подвещдането им под някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1-5 на ЗОП. С оглед гореизложените мотиви, комисията от една страна не установява такава връзка, а от друга мотивира и характера на необективност на изложените от участника мотиви. Това мотивира и крайното заключение на комисията, която счита, предвид гореизложеното, че посочените от участника обстоятелства са необективни.

Съгласно Раздел VI.3) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка е посочено „Взложителят отстранява от участие участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП, условията по чл. 107 от ЗОП, а именно:.... в/ участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП; Изискване за пълнота и обективност на обосновката и прилагане на доказателства са заложиени в ал.3 на чл.72 от ЗОП.

Предвид гореизложеното и след проверка за наличието на всяко едно от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП считам, че обосновката на участника е непълна и необективна, като не са представени аргументи и доказателства, в резултат на които да се обоснове предложената от участника цена.

III. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Контрол по изпълнение на решението ще изпълнявам лично.

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София-1000, бул."Витоша", №18

Електронна поща: cpadmin@cpс.bg; Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

Настоящото Решение може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

На основание чл.181, ал.8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в един и същи ден до всички участници и да се публикува на интернет страницата на община Белослав- Профил на купувача- <https://e-obp.eu/bp/Document/db08bd3c-3d34-4896-855b-ef65d7a77348>

Контрол по изпълнение на Решението възлагам на Деница Тодорова- Заместник кмет на Община Белослав.

Копие от Решението да се връчи на Донка Монева -Секретар на община Белослав, Деница Тодорова - Заместник кмет на Община Белослав и Иванка Димитрова – гл.юрисконсулт.

ИНЖ.ДЕЯН ИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ

Подписите в настоящия документ са свързани на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

Този документ е създаден в рамките на проект „Санитарие, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в община Белослав за обект „СУ“Св. Св. Кирил и Методий“ – гр. Белослав по Договор № 03/07/2/0/00250 от 08.11.2017 г. за безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малки по мащаб инфраструктури“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Белослав и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.