

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ИАНА ОВЧАРОВА

КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

09.09.2019 г.

Д О К Л А Д

за резултатите от работата на Комисията за разглеждане, оценка и напълнените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

**„Ремонтни работи на общинска улична и пътна мрежа в
Община Ивайловград през 2019 г.“**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ОВЧАРОВА,

В изпълнение на Ваша заповед № 345/25.07.2019 г. назначената с нея комисия в състав: председател: Кръстю Делииванов– зам.-кмет на Община Ивайловгради членове: арх. Георги Ангелов– архитект– Ивана Колева – юрист да изпълни възложените задачи, при следната организация на работния процес:

1. На 25.07.2019 г. в 11:00 часа в сградата на Община Ивайловград, ул. “България” № 49се проведе открито заседание на комисията. Председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете й с реда за работа по глава девета от ППЗОП и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получените оферти в процедурата, видно от който в Деловодството на Община Ивайловград в определения срок за получаване на оферти 24.07.2019 г., 17.30 ч. са постъпили4 (четири) оферти за участие в процедурата, както следва:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК”	24.07.2019г.	09:39 часа	О-16
2.	„ЕВРОПЪТ 2005” ООД	24.07.2019г.	09:59 часа	О-17
3.	„АБ” АД	24.07.2019г.	13:17 часа	О-18

4.	„ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД	24.07.2019г.	13:46 часа	О-19
----	----------------------------------	--------------	------------	------

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

След представяне на протокола с постъпилите оферти, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове и председателят на комисията подписаха декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 – ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК”:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2– „ЕВРОПЪТ 2005” ООД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 – „АБ” АД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 – „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа на следващо заседание.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 01.08.2019 г., от 14:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

На закрито заседание, на което присъстват членовете на комисията от предното заседание и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник – ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК”:

Участникът е представил опис на документите в офертата. Приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник и за всяко от лицата членове на обединението, както и подписани декларации по образец. Участникът е декларирал регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката: - строежи от втора група, трета или по-

висока категория. Участникът е декларирал, че разполага с валидна застраховка „професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ.

Представен е договор за учредяване на обединението от 18.07.2019 г.

Представена е декларация – образец №8, съдържаща Списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 години, като от участника са посочени два сходни обекта.

Представена е декларация – образец № 9, съдържаща Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката. Участникът е декларирал наличието на изискуемите специалисти, а именно:

- 1 бр. ръководител на обект – притежаващ висше образование, степен „магистър“, квалификация строителен инженер или еквивалентна, специалност „Транспортно строителство“ / ”Пътно строителство”.

- 2 бр. технически ръководители - с придобита образователно-квалификационна степен, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2, във връзка с чл. 163а, ал. 4, изр. първо от ЗУТ, с професионален опит минимум 5 години;

Представена е декларация – образец №10, съдържаща Списък на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще се използват при изпълнение на поръчката. Участникът е декларирал наличието на изискуемите инструменти, съоръжения и техническо оборудване, а именно:

- Асфалтова база – 1 бр.
- Асфалтополагаща машина – 2 бр.;
- Валяк пневматичен – 1 бр.;
- Валяк вибрационен – 2 бр.;
- Пътна фреза – 2 бр.;
- Автогудронатор – 1 бр.;
- Автогрейдер – 1 бр.;
- Багер – 1 бр.;
- Самосвали – 5 бр.;
- Акредитирана строителна лаборатория – 1 бр.

Участникът е декларирал, че е сертифициран за дейности свързани със строителство, ремонт или поддържане на пътища, улици или пътни съоръжения по стандарт EN ISO 9001:2008 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен.

Участникът е декларирал, че е сертифициран за дейности свързани със строителство, ремонт или поддържане на пътища, улици или пътни съоръжения по стандарт EN ISO 14001:2008 Система за управление на околната среда за дейностите или еквивалентен.

Участникът е декларирал, че е сертифициран за дейности свързани със строителство, ремонт или поддържане на пътища, улици или пътни съоръжения по стандарт OHSAS 18001:2007 Система за управление на здравето и безопасността при работа за дейностите или еквивалентен.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД:

Участникът е представил опис на документите в офертата. Приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник, както и подписани декларации по образец. Участникът е декларирал регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката: - строежи от втора група, трета или по-висока категория. Участникът е декларирал, че разполага с валидна застраховка „професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ.

Представена е декларация – образец №8, съдържаща Списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 години, като от участника са посочени два сходни обекта. Приложени са препоръки за добро изпълнение.

Представена е декларация – образец № 9, съдържаща Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката. Участникът е декларирал наличието на изискуемите специалисти, а именно:

- 1 бр. ръководител на обект – притежаващ висше образование, степен „магистър“, квалификация строителен инженер или еквивалентна, специалност „Транспортно строителство“ / ”Пътно строителство”.

- 2 бр. технически ръководители - с придобита образователно-квалификационна степен, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2, във връзка с чл. 163а, ал. 4, изр. първо от ЗУТ, с професионален опит минимум 5 години;

Представена е декларация – образец №10, съдържаща Списък на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще се използват при изпълнение на поръчката. Участникът е декларирал наличието на изискуемите инструменти, съоръжения и техническо оборудване, а именно:

- Асфалтова база – 1 бр.
- Асфалтополагаща машина – 2 бр.;
- Валяк пневматичен – 1 бр.;
- Валяк вибрационен – 2 бр.;
- Пътна фреза – 2 бр.;
- Автогудронатор – 1 бр.;

- Автогрейдер – 1 бр.;
- Багер– 1 бр.;
- Самосвали – 5 бр.;
- Акредитирана строителна лаборатория – 1 бр.
- Машина за полагане на банкети – 1 бр.;
- Машина за ремонт на пътища – 1 бр.;
- Машина за запълване на пукнатини – 1 бр.

Участникът е декларирал, че е сертифициран за дейности свързани със строителство, ремонт или поддържане на пътища, улици или пътни съоръжения по стандарт EN ISO 9001:2008 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен.

Участникът е декларирал, че е сертифициран за дейности свързани със строителство, ремонт или поддържане на пътища, улици или пътни съоръжения по стандарт EN ISO 14001:2008 Система за управление на околната среда за дейностите или еквивалентен.

Участникът е декларирал, че е сертифициран за дейности свързани със строителство, ремонт или поддържане на пътища, улици или пътни съоръжения по стандарт OHSAS 18001:2007 Система за управление на здравето и безопасността при работа за дейностите или еквивалентен.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник – „АБ” АД:

Участникът е представил опис на документите в офертата. Приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник, както и подписани декларации по образец. Участникът е декларирал регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката: - строежи от втора група, трета или по-висока категория. Участникът е декларирал, че разполага с валидна застраховка „професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ.

Участникът е декларирал в еЕЕДОП Списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 години, като от участника са посочени два сходни обекта. Приложени са препоръки за добро изпълнение.

Участникът е декларирал в еЕЕДОП Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката. Участникът е декларирал наличието на изискуемите специалисти, а именно:

- 1 бр. ръководител на обект – притежаващ висше образование, степен „магистър“, квалификация строителен инженер или еквивалентна, специалност „Транспортно строителство“ / ”Пътно строителство”.

- 2 бр. технически ръководители - с придобита образователно-квалификационна степен, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2, във връзка с чл. 163а, ал. 4, изр. първо от ЗУТ, с професионален опит минимум 5 години;

Участникът е декларирал в еЕЕДОП Списък на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще се използват при изпълнение на поръчката. Участникът е декларирал наличието на изискуемите инструменти, съоръжения и техническо оборудване, а именно:

- Асфалтова база – 1 бр.
- Асфалтополагаща машина – 2 бр.;
- Валяк пневматичен – 1 бр.;
- Валяк вибрационен – 2 бр.;
- Пътна фреза – 2 бр.;
- Автогудронатор – 1 бр.;
- Автогрейдер – 1 бр.;
- Багер – 1 бр.;
- Самосвали – 5 бр.;
- Акредитирана строителна лаборатория – 1 бр.
- Машина за полагане на банкети – 1 бр.;
- Машина за ремонт на пътища – 1 бр.;
- Машина за запълване на пукнатини – 1 бр.

Участникът е декларирал, че е сертифициран за дейности свързани със строителство, ремонт или поддържане на пътища, улици или пътни съоръжения по стандарт EN ISO 9001:2008 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен.

Участникът е декларирал, че е сертифициран за дейности свързани със строителство, ремонт или поддържане на пътища, улици или пътни съоръжения по стандарт EN ISO 14001:2008 Система за управление на околната среда за дейностите или еквивалентен.

Участникът е декларирал, че е сертифициран за дейности свързани със строителство, ремонт или поддържане на пътища, улици или пътни съоръжения по стандарт OHSAS 18001:2007 Система за управление на здравето и безопасността при работа за дейностите или еквивалентен.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник – „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД:

Участникът е представил опис на документите в офертата. Приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник, както и подписани декларации по образец. Участникът е декларирал регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката: - строежи от втора група, трета или по-висока категория. Участникът е декларирал, че разполага с валидна застраховка „професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ.

Участникът е декларирал в еЕЕДОП Списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 години, като от участника са посочени два сходни обекта. Приложени са препоръки за добро изпълнение.

Участникът е декларирал в еЕЕДОП Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката. Участникът е декларирал наличието на изискуемите специалисти, а именно:

- 1 бр. ръководител на обект – притежаващ висше образование, степен „магистър“, квалификация строителен инженер или еквивалентна, специалност „Транспортно строителство“ / ”Пътно строителство”.

- 2 бр. технически ръководители - с придобита образователно-квалификационна степен, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2, във връзка с чл. 163а, ал. 4, изр. първо от ЗУТ, с професионален опит минимум 5 години;

Участникът е декларирал в еЕЕДОП Списък на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще се използват при изпълнение на поръчката. Участникът е декларирал наличието на изискуемите инструменти, съоръжения и техническо оборудване, а именно:

- Асфалтова база – 1 бр.
- Асфалтополагаща машина – 2 бр.;
- Валяк пневматичен – 1 бр.;
- Валяк вибрационен – 2 бр.;
- Пътна фреза – 2 бр.;
- Автогудронатор – 1 бр.;
- Автогрейдер – 1 бр.;
- Багер – 1 бр.;
- Самосвали – 5 бр.;
- Акредитирана строителна лаборатория – 1 бр.
- Машина за полагане на банкети – 1 бр.;
- Машина за ремонт на пътища – 1 бр.;
- Машина за запълване на пукнатини – 1 бр.

Участникът е декларирал, че е сертифициран за дейности свързани със строителство, ремонт или поддържане на пътища, улици или пътни съоръжения по стандарт EN ISO 9001:2008 Система за управление на качеството за дейностите или еквивалентен.

Участникът е декларирал, че е сертифициран за дейности свързани със строителство, ремонт или поддържане на пътища, улици или пътни съоръжения по стандарт EN ISO 14001:2008 Система за управление на околната среда за дейностите или еквивалентен.

Участникът е декларирал, че е сертифициран за дейности свързани със строителство, ремонт или поддържане на пътища, улици или пътни съоръжения по стандарт OHSAS 18001:2007 Система за управление на здравето и безопасността при работа за дейностите или еквивалентен.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията продължи своята работа на 09.08.2019 г.

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените от допуснатите участници на предложенията за изпълнение на поръчката.

5. Участник № 1 – ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК“:

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец – образец №2, като към него са приложени: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата - 6 месеца от датата на подаване на документите, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и др. изискуеми документи – Програма за организация на строителния процес.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително – монтажни работи – 4 (четири) години или 48 (четиридесет и осем) месеца.

В представената Програма за организация на строителния процес, участникът е представил подробно разгледани:

- Описание на предмета на поръчката;

- Описание на технологичните етапи и тяхната последователност при изпълнение на строителството;
- Организация на контрола на качеството на дейностите по ремонт на уличната настилка;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на Община Ивайловград.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на процедурата – оценка на техническото предложение.

2. Участник № 2– „ЕВРОПЪТ 2005” ООД

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец – образец №2, като към него са приложени: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата - 6 месеца от датата на подаване на документите, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и др. изискуеми документи – Програма за организация на строителния процес.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително – монтажни работи – 4 (четири) години или 48 (четиридесет и осем) месеца.

В представената Програма за организация на строителния процес, участникът е представил подробно разгледани:

- Описание на предмета на поръчката;
- Описание на технологичните етапи и тяхната последователност при изпълнение на строителството;
- Организация на контрола на качеството на дейностите по ремонт на уличната настилка;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на Община Ивайловград.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на процедурата – оценка на техническото предложение.

3. Участник № 3 – „АБ” АД

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец – образец №2, като към него са приложени: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата - 6 месеца от датата на подаване на документите, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и др. изискуеми документи – Програма за организация на строителния процес.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително – монтажни работи – 4 (четири) години или 48 (четиридесет и осем) месеца.

В представената Програма за организация на строителния процес, участникът е представил подробно разгледани:

- Описание на предмета на поръчката;
- Описание на технологичните етапи и тяхната последователност при изпълнение на строителството;
- Организация на контрола на качеството на дейностите по ремонт на уличната настилка;

- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на Община Ивайловград.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на процедурата – оценка на техническото предложение.

4. Участник № 4 – „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение за изпълнение, което е изготвено по представения от Възложителя образец – образец №2, като към него са приложени: декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата - 6 месеца от датата на подаване на документите, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и др. изискуеми документи – Програма за организация на строителния процес.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените строително – монтажни работи – 24 (двадесет и четири) месеца.

В представената Програма за организация на строителния процес, участникът е представил подробно разгледани:

- Описание на предмета на поръчката;
- Описание на технологичните етапи и тяхната последователност при изпълнение на строителството;
- Организация на контрола на качеството на дейностите по ремонт на уличната настилка;
- Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на Община Ивайловград.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на процедурата – оценка на техническото предложение.

Критерият за възлагане е оптимално съотношение качество/цена.

Показател - Гаранционен срок за изпълнени СМР

Показател № 1 “Гаранционен срок за изпълнени СМР” (ПС) - с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,20:

Определяне на оценките по показател “Гаранционен срок за изпълнени СМР”

Като база за извършване на оценката се взема посочения от всеки участник в Техническото предложение съответен „Гаранционен срок за изпълнени СМР”. “Гаранционен срок за изпълнени СМР” е времето в месеци, през което участникът гарантира, че ще бъдат отстранени дефекти, които могат да се появят след завършването и приемането на изпълнените СМР.

Оценката се получава по следния начин:

Участникът предложил най-дълъг гаранционен срок получава максимален брой точки – 100 т.

На всеки следващ участник оценката се получава по следната формула:

$$ПС = \frac{ПС_n \times 100}{ПС_{max}}$$

където,

ПС – е оценката на Участника по този показател

ПС_n – “n” предложения гаранционен срок за изпълнени СМР на участника, оценяван по този показател

ПС_{max} – е максималния гаранционен срок за изпълнени СМР, предложен от участник

1. По предложението на участника – ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК“ - предложил гаранционен срок за изпълнените строително – монтажни работи – 48 /четиридесет и осем/ месеца.

ПС = ПС_n x 100 = 48 x 100 = 1 x 100 = 100 точки.

ПСmax 48

2. По предложението на участника – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД-предложил гаранционен срок за изпълнените строително – монтажни работи – 48 /четиридесет и осем/ месеца.

$$ПС = \frac{ПС_n \times 100}{ПС_{max}} = \frac{48}{48} \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

3. По предложението на участника – „АБ” АД -предложил гаранционен срок за изпълнените строително – монтажни работи – 48 /четиридесет и осем/ месеца.

$$ПС = \frac{ПС_n \times 100}{ПС_{max}} = \frac{48}{48} \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

4. По предложението на участника – „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД-предложил гаранционен срок за изпълнените строително – монтажни работи – 24 /двадесет и четири/ месеца.

$$ПС = \frac{ПС_n \times 100}{ПС_{max}} = \frac{24}{48} \times 100 = 0,5 \times 100 = 50 \text{ точки.}$$

След извършване на горните действия, Комисията насрочи следващо заседание за 22.09.2019 г. от 11:00 ч. в сградата на Община Ивайловград, гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, заседателна зала. На посоченото заседание ще бъдат отворени ценовите оферти на допуснатите участници, като комисията ще обяви и резултатите от оценяването на офертите и по другите показатели.

Със заповед №379А/22.08.2019 г. на кмета на Община Ивайловград за нов председател на комисията е определен Димитър Налбантов.

На 22.09.2019 г. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

1. ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК”

Всички членове на комисията са подписали пликът с ценовото предложение на участника. Участникът е представил следни предложения по показател „Цена“ от методиката за оценка:

1. Ценообразуващи показатели за всички дейности:

- Часова ставка – 4,50 лв.;
- Допълнителни разходи за механизация – 10 %;
- Печалба – 6 %

2. Обща цена за видовете дейности от Таблица 1 от Ценовото предложение:

- обща цена от 1798.31 лева без ДДС. По видове работи, предложените от участника цени са както следва:

Видовете дейности, от които ще бъдат възлагани работи са както следва:

Таблица 1

№	Вид работа	Ед.	Ед. цена
---	------------	-----	----------

		мярка	без ДДС
1	Изсичане и изкореняване на храсти, вкл. изнасяне от терена и извозване на 2 км	м ²	2.66
2	Резитба клоно на дървета с моторен трион, вкл. извозване	бр.	3.97
3	Профилиране на банкети с автогрейдер, вкл. натоварване и извозване	м ³	9.36
4	Изкоп за почистване на окопи, срутища и водостоци, вкл. превоз на 5 км и разтоварване на депо	м ³	10.15
5	Общ изкоп машинен за оформяне на земно легло, вкл. превоз на 5 км и разтоварване на депо	м ³	4.53
6	Разваляне на съществуваща асфалтобетонна настилка, вкл. изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и всички свързани с това разходи	м ³	10.29
7	Разваляне на съществуваща трошенокаменна настилка, вкл. изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и всички свързани с това разходи	м ³	10.89
8	Подравняване и уплътняване на основата	м ²	3.84
9	Доставка, полагане и уплътняване на трошен камък за направа пътна основа и попълване на банкети, вкл. всички свързани с това разходи	м ³	35.41
10	Технологично фрезование на компрометирани участъци на асфалтова настилка, вкл. извозване на фрезования материал до 10 км	м ²	4.73
11	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес - плътен асфалтобетон с дълбочина до 4 см, вкл. запълване на фуги между нова и стара асфалтова настилка с битумна емулсия и всички свързани с това разходи	м ²	34.69
12	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес - плътен асфалтобетон с дълбочина от 4 см до 6 см, вкл. запълване на фуги между нова и стара асфалтова настилка с битумна емулсия и всички свързани с това разходи	м ²	39.02
13	Изпълнение на кръпки с технология "Печматик" с дебелина до 4 см, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	18.43
14	Изпълнение на кръпки с технология "Печматик" с дебелина от 4 до 6 см, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	22.66
15	Изпълнение на кръпки с технология "Печматик" с дебелина от 6 до 8 см, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	27.51
16	Почистване на основата преди полагане на асфалтов пласт	м ²	3.31
17	Запълване на фуги по съществуваща асфалтова настилка с битумна паста	м	5.19
18	Направа на битумен разлив за връзка	м ²	1.35
19	Доставка и полагане на асфалтобетон - неплътна смес /биндер/	т	181.38
20	Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес за горен пласт	т	188.25
21	Доставка и полагане на бетон клас В20 за водостоци, вкл. кофраж, армировка и всички свързани с това разходи	м ³	204.44

22	Доставка и полагане на стоманобетонени тръби ф500 за водосток, вкл. всички свързани с това разходи	м	122.08
23	Доставка и полагане на стоманобетонени тръби ф1000 за водосток, вкл. всички свързани с това разходи	м	198.02
24	Доставка и полагане на правоъгълни стоманобетонени елементи СПВ 200/200/100 - лек тип за водостоци, вкл. всички свързани с това разходи	м	443.24
25	Направа на тръбен дренаж с бетонови тръби ф200, вкл. всички свързани с това разходи	м	35.78
26	Направа на облицован окоп с бетонови плочи, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	46.11
27	Ремонт на предпазна еластична ограда	м	29.53
28	Доставка и монтаж на нова предпазна еластична ограда, вкл. всички свързани с това разходи	м	72.30
29	Демонтаж на бетонови бордюри, вкл. извозване	м	6.77
30	Доставка и полагане на вибропресовани бетонови бордюри 8/16/50, вкл. всички свързани с това разходи	м	22.42
ОБЩА ЦЕНА			1 798.31

3. Показатели на ценообразуване при допълнителни видове работи:

- средна часова ставка – 4.50 лв.
- допълнителни разходи - върху ФРЗ – 90 %
- върху механизация - 10 %
- печалба – 6 %
- доставно-складови разходи – 8 %

Към ценовото предложение са приложени – калкулации/анализи на всички видове работи.

2. „ЕВРОПЪТ 2005” ООД;

Всички членове на комисията са подписали пликът с ценовото предложение на участника. Участникът е представил следни предложения по показател „Цена“ от методиката за оценка:

1. Ценообразуващи показатели за всички дейности:

- Часова ставка – 3,45 лв.;
- Допълнителни разходи за механизация – 30 %;
- Печалба – 1 %

2. Обща цена за видовете дейности от Таблица 1 от Ценовото предложение:

- обща цена от 1805.82 лева без ДДС. По видове работи, предложените от участника цени са както следва:

Видовете дейности, от които ще бъдат възлагани работи са както следва:

Таблица 1

№	Вид работа	Ед. мярка	Ед. цена без ДДС
1	Изсичане и изкореняване на храсти, вкл. изнасяне от терена и извозване на 2 км	м ²	2.19
2	Резитба клони на дървета с моторен трион, вкл. извозване	бр.	3.12
3	Профилиране на банкети с автогрейдер, вкл. натоварване и извозване	м ³	8.71
4	Изкоп за почистване на окопи, срутища и водостоци, вкл. превоз на 5 км и разтоварване на депо	м ³	9.06
5	Общ изкоп машинен за оформяне на земно легло, вкл. превоз на 5 км и разтоварване на депо	м ³	4.38
6	Разваляне на съществуваща асфалтобетонна настилка, вкл. изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и всички свързани с това разходи	м ³	8.87
7	Разваляне на съществуваща трошенокаменна настилка, вкл. изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и всички свързани с това разходи	м ³	9.49
8	Подравняване и уплътняване на основата	м ²	3.01
9	Доставка, полагане и уплътняване на трошен камък за направа пътна основа и попълване на банкети, вкл. всички свързани с това разходи	м ³	33.31
10	Технологично фрезование на компрометирани участъци на асфалтова настилка, вкл. извозване на фрезования материал до 10 км	м ²	3.60
11	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес - плътен асфалтобетон с дълбочина до 4 см, вкл. запълване на фуги между нова и стара асфалтова настилка с битумна емулсия и всички свързани с това разходи	м ²	28.66
12	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес - плътен асфалтобетон с дълбочина от 4 см до 6 см, вкл. запълване на фуги между нова и стара асфалтова настилка с битумна емулсия и всички свързани с това разходи	м ²	33.19
13	Изпълнение на крпки с технология "Печматик" с дебелина до 4 см, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	17.88
14	Изпълнение на крпки с технология "Печматик" с дебелина от 4 до 6 см, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	24.49
15	Изпълнение на крпки с технология "Печматик" с дебелина от 6 до 8 см, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	28.38
16	Почистване на основата преди полагане на асфалтов пласт	м ²	3.05
17	Запълване на фуги по съществуваща асфалтова настилка с битумна паста	м	5.42
18	Направа на битумен разлив за връзка	м ²	3.22
19	Доставка и полагане на асфалтобетон - неплътна смес /биндер/	т	188.67
20	Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес за горен пласт	т	198.45

21	Доставка и полагане на бетон клас В20 за водостоци, вкл. кофраж, армировка и всички свързани с това разходи	м ³	164.27
22	Доставка и полагане на стоманобетонени тръби ф500 за водосток, вкл. всички свързани с това разходи	м	129.66
23	Доставка и полагане на стоманобетонени тръби ф1000 за водосток, вкл. всички свързани с това разходи	м	146.03
24	Доставка и полагане на правоъгълни стоманобетонени елементи СПВ 200/200/100 - лек тип за водостоци, вкл. всички свързани с това разходи	м	521.85
25	Направа на тръбен дренаж с бетонови тръби ф200, вкл. всички свързани с това разходи	м	48.22
26	Направа на облицован окоп с бетонови плочи, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	37.38
27	Ремонт на предпазна еластична ограда	м	34.83
28	Доставка и монтаж на нова предпазна еластична ограда, вкл. всички свързани с това разходи	м	78.08
29	Демонтаж на бетонови бордюри, вкл. извозване	м	6.35
30	Доставка и полагане на вибропресовани бетонови бордюри 8/16/50, вкл. всички свързани с това разходи	м	22.00
ОБЩА ЦЕНА			1 805.82

3. Показатели на ценообразуване при допълнителни видове работи:

- средна часова ставка – 3.45 лв.
- допълнителни разходи - върху ФРЗ – 70 %
- върху механизация - 30 %
- печалба – 1 %
- доставно-складови разходи – 8 %

Към ценовото предложение са приложени – калкулации/анализи на всички видове работи.

3. „АБ” АД;

Всички членове на комисията са подписали пликът с ценовото предложение на участника. Участникът е представил следни предложения по показател „Цена“ от методиката за оценка:

1.Ценообразуващи показатели за всички дейности:

- Часова ставка – 4,80 лв.;
- Допълнителни разходи за механизация – 40 %;
- Печалба – 10 %

2.Обща цена за видовете дейности от Таблица 1 от Ценовото предложение:

- обща цена от 2361.91 лева без ДДС. По видове работи, предложените от участника цени са както следва:

Видовете дейности, от които ще бъдат възлагани работи са както следва:

Таблица 1

№	Вид работа	Ед. мярка	Ед. цена без ДДС
1	Изсичане и изкореняване на храсти, вкл. изнасяне от терена и извозване на 2 км	м ²	0.90
2	Резитба клони на дървета с моторен трион, вкл. извозване	бр.	4.19
3	Профилиране на банкети с автогрейдер, вкл. натоварване и извозване	м ³	4.03
4	Изкоп за почистване на окопи, срутища и водостоци, вкл. превоз на 5 км и разтоварване на депо	м ³	5.24
5	Общ изкоп машинен за оформяне на земно легло, вкл. превоз на 5 км и разтоварване на депо	м ³	5.10
6	Разваляне на съществуваща асфалтобетонна настилка, вкл. изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и всички свързани с това разходи	м ³	8.86
7	Разваляне на съществуваща трошенокаменна настилка, вкл. изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и всички свързани с това разходи	м ³	7.32
8	Подравняване и уплътняване на основата	м ²	1.94
9	Доставка, полагане и уплътняване на трошен камък за направа пътна основа и попълване на банкети, вкл. всички свързани с това разходи	м ³	25.01
10	Технологично фрезозане на компрометирани участъци на асфалтова настилка, вкл. извозване на фрезования материал до 10 км	м ²	2.83
11	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес - плътен асфалтобетон с дълбочина до 4 см, вкл. запълване на фуги между нова и стара асфалтова настилка с битумна емулсия и всички свързани с това разходи	м ²	17.92
12	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес - плътен асфалтобетон с дълбочина от 4 см до 6 см, вкл. запълване на фуги между нова и стара асфалтова настилка с битумна емулсия и всички свързани с това разходи	м ²	19.61
13	Изпълнение на крѝпки с технология "Печматик" с дебелина до 4 см, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	12.35
14	Изпълнение на крѝпки с технология "Печматик" с дебелина от 4 до 6 см, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	13.20
15	Изпълнение на крѝпки с технология "Печматик" с дебелина от 6 до 8 см, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	14.80
16	Почистване на основата преди полагане на асфалтов пласт	м ²	7.72
17	Запълване на фуги по съществуваща асфалтова настилка с битумна паста	м	2.09
18	Направа на битумен разлив за връзка	м ²	1.52
19	Доставка и полагане на асфалтобетон - неплътна смес /биндер/	т	124.84

20	Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес за горен пласт	т	136.25
21	Доставка и полагане на бетон клас В20 за водостоци, вкл. кофраж, армировка и всички свързани с това разходи	м ³	168.40
22	Доставка и полагане на стоманобетонени тръби ф500 за водосток, вкл. всички свързани с това разходи	м	105.46
23	Доставка и полагане на стоманобетонени тръби ф1000 за водосток, вкл. всички свързани с това разходи	м	238.18
24	Доставка и полагане на правоъгълни стоманобетонени елементи СПВ 200/200/100 - лек тип за водостоци, вкл. всички свързани с това разходи	м	1225.07
25	Направа на тръбен дренаж с бетонови тръби ф200, вкл. всички свързани с това разходи	м	39.53
26	Направа на облицован окоп с бетонови плочи, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	36.44
27	Ремонт на предпазна еластична ограда	м	46.99
28	Доставка и монтаж на нова предпазна еластична ограда, вкл. всички свързани с това разходи	м	68.01
29	Демонтаж на бетонови бордюри, вкл. извозване	м	5.13
30	Доставка и полагане на вибропресовани бетонови бордюри 8/16/50, вкл. всички свързани с това разходи	м	13.00
ОБЩА ЦЕНА			2 361.91

3. Показатели на ценообразуване при допълнителни видове работи:

- средна часова ставка – 4.80 лв.
- допълнителни разходи - върху ФРЗ – 100 %
- върху механизация - 40 %
- печалба – 10 %
- доставно-складови разходи – 20 %

Към ценовото предложение са приложени – калкулации/анализи на всички видове работи.

4. „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД

Всички членове на комисията са подписали пликът с ценовото предложение на участника. Участникът е представил следни предложения по показател „Цена“ от методиката за оценка:

1. Ценообразуващи показатели за всички дейности:

- Часова ставка – 6,00 лв.;
- Допълнителни разходи за механизация – 40 %;
- Печалба – 10 %

2.Обща цена за видовете дейности от Таблица 1 от Ценовото предложение:

- обща цена от 1337.27 лева без ДДС. По видове работи, предложените от участника цени са както следва:

Видовете дейности, от които ще бъдат възлагани работи са както следва:

Таблица 1

№	Вид работа	Ед. мярка	Ед. цена без ДДС
1	Изсичане и изкореняване на храсти, вкл. изнасяне от терена и извозване на 2 км	м ²	1.29
2	Резитба клони на дървета с моторен трион, вкл. извозване	бр.	2.88
3	Профилиране на банкети с автогрейдер, вкл. натоварване и извозване	м ³	7.79
4	Изкоп за почистване на окопи, срутища и водостоци, вкл. превоз на 5 км и разтоварване на депо	м ³	5.92
5	Общ изкоп машинен за оформяне на земно легло, вкл. превоз на 5 км и разтоварване на депо	м ³	4.73
6	Разваляне на съществуваща асфалтобетонна настилка, вкл. изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и всички свързани с това разходи	м ³	9.46
7	Разваляне на съществуваща трошенокаменна настилка, вкл. изкопаване, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и всички свързани с това разходи	м ³	7.89
8	Подравняване и уплътняване на основата	м ²	1.00
9	Доставка, полагане и уплътняване на трошен камък за направа пътна основа и попълване на банкети, вкл. всички свързани с това разходи	м ³	45.16
10	Технологично фрезозане на компрометирани участъци на асфалтова настилка, вкл. извозване на фрезования материал до 10 км	м ²	3.15
11	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес - плътен асфалтобетон с дълбочина до 4 см, вкл. запълване на фуги между нова и стара асфалтова настилка с битумна емулсия и всички свързани с това разходи	м ²	24.26
12	Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес - плътен асфалтобетон с дълбочина от 4 см до 6 см, вкл. запълване на фуги между нова и стара асфалтова настилка с битумна емулсия и всички свързани с това разходи	м ²	30.59
13	Изпълнение на кръпки с технология "Печматик" с дебелина до 4 см, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	16.02
14	Изпълнение на кръпки с технология "Печматик" с дебелина от 4 до 6 см, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	24.12
15	Изпълнение на кръпки с технология "Печматик" с дебелина от 6 до 8 см, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	32.03
16	Почистване на основата преди полагане на асфалтов пласт	м ²	0.46

17	Запълване на фуги по съществуваща асфалтова настилка с битумна паста	м	3.15
18	Направа на битумен разлив за връзка	м ²	0.66
19	Доставка и полагане на асфалтобетон - непълтна смес /биндер/	т	135.20
20	Доставка и полагане на асфалтобетон - пълтна смес за горен пласт	т	139.60
21	Доставка и полагане на бетон клас В20 за водостоци, вкл. кофраж, армировка и всички свързани с това разходи	м ³	135.30
22	Доставка и полагане на стоманобетонени тръби ф500 за водосток, вкл. всички свързани с това разходи	м	51.70
23	Доставка и полагане на стоманобетонени тръби ф1000 за водосток, вкл. всички свързани с това разходи	м	126.50
24	Доставка и полагане на правоъгълни стоманобетонени елементи СПВ 200/200/100 - лек тип за водостоци, вкл. всички свързани с това разходи	м	423.50
25	Направа на тръбен дренаж с бетонови тръби ф200, вкл. всички свързани с това разходи	м	20.44
26	Направа на облицован окоп с бетонови плочи, вкл. всички свързани с това разходи	м ²	20.85
27	Ремонт на предпазна еластична ограда	м	6.60
28	Доставка и монтаж на нова предпазна еластична ограда, вкл. всички свързани с това разходи	м	39.70
29	Демонтаж на бетонови бордюри, вкл. извозване	м	3.04
30	Доставка и полагане на вибропресовани бетонови бордюри 8/16/50, вкл. всички свързани с това разходи	м	14.28
ОБЩА ЦЕНА			1 337.27

3. Показатели на ценообразуване при допълнителни видове работи:

- средна часова ставка – 6.00 лв.
- допълнителни разходи - върху ФРЗ – 100 %
- върху механизация - 40 %
- печалба – 10 %

- доставно-складови разходи – 10 %

Към ценовото предложение са приложени – калкулации/анализи на всички видове работи.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията по отваряне на ценовите предложения.

Комисията извърши проверка на съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри” на участниците в съответствие с изискванията на възложителя.

1. Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 1 ДЗД „СЪМЪР УЪРК“:

Комисията констатира, че пликът съдържа Ценово предложение по образец на възложителя от документацията за участие. Числови и технически грешки не бяха открити. С

оглед гореизложеното, комисията приема ценовото предложение, като същото е в съответствие с изискванията на възложителя, поради което допуска участника до оценяване.

2. Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 2 „ЕВРОПЪТ 2005” ООД:

Комисията констатира, че пликът съдържа Ценово предложение по образец на възложителя от документацията за участие. Числови и технически грешки не бяха открити. С оглед гореизложеното, комисията приема ценовото предложение, като същото е в съответствие с изискванията на възложителя, поради което допуска участника до оценяване.

3. Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 3 „АБ“ АД:

Комисията констатира, че пликът съдържа Ценово предложение по образец на възложителя от документацията за участие. Числови и технически грешки не бяха открити. С оглед гореизложеното, комисията приема ценовото предложение, като същото е в съответствие с изискванията на възложителя, поради което допуска участника до оценяване.

4. Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 4 „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД:

Комисията констатира, че пликът съдържа Ценово предложение по образец на възложителя от документацията за участие. Числови и технически грешки не бяха открити. С оглед гореизложеното, комисията приема ценовото предложение, като същото е в съответствие с изискванията на възложителя, поради което допуска участника до оценяване.

Комисията пристъпи към проверка и анализ на предложената цена в Ценовото предложение във връзка с наличие на предпоставки за прилагана на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията констатира, че са налице предпоставките по чл. 72, ал.1 от ЗОП, като ценовото предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници е следното:

- „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД

Посоченият участник, на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, в 5-дневен срок от получаване на искането следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на своето ценово предложение.

Комисията проведе своето заседание при закрити врати с разглеждане на офертите на участниците и на получената обосновка изисквана на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП от определения участник в предходното заседание.

Комисията започна своята работа с разглеждане на получените обосновки:

„ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД обосновка получена с Вх.№30-00-630/03.09.2019 г. (в рамките на нормативно определения срок от 5 дни, от получаване на искането за даване на обосновка, получено от участника на дата 29.08.2019 г.).

Комисията разгледа подробно писмената обосновка. Участникът е посочил, че офертираната от него цена е постигната при обективни обстоятелства, свързани със следните фактори:

- икономичност при изпълнение на обществената поръчка, при съблюдаване на високо качество на изпълнение на работите – икономически особености на производствения процес;
- наличие на изключително благоприятни условия за участника – бланкетно е посочено разработването на нормите за разход и труд и за машинно време;
- изучаване на строителния процес;

- изследване на характера на работно време и обработване на получените данни;
- определяне размера на разхода на работно време и обработване на получените данни;
- проектиране на нормите;
- проверка в производствени условия;
- внедряване на нормите при планиране на строителния процес.

При детайлно и обстойно разглеждане на ценовото предложение на участника в Анализ № 8 в раздел Механизация, е посочена единична цена за валяк вибрационен – 400 лв., а в Анализ № 9 в раздел Механизация, е посочена единична цена за валяк вибрационен – 420 лв. С така посочените различни цени за машиносмяна на една и съща машина на комисията не става ясно колко е реално стойността на машиносмяна на така използваната машина от механизацията, т.е. валяк вибрационен. В раздел Механизация на Анализ № 11 и 12 при използването на товарен автомобил-превозване на асфалтова смес, при една и съща мярка, т.е. машиносмяна за квадратен метър е използвано различно количество при доставка от едно и също разстояние при сформирването на единичната цена, а именно 0,01000 при Анализ № 11 и 0,01200 при Анализ № 12. От бланкетната форма на обосновката не се изяснява по ясен и категоричен начин ценообразуването на единичните цени, което въвежда комисията в заблуждение.

Съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП - „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната **пълнота** и обективност относно обстоятелствата по **ал. 2**, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато **представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.**” Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена. Към писмото участникът не е приложил документи или информация, с която да докаже изложеното в обосновката. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията, а не пожелателно.

За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер. Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятно предложение.

В обобщение комисията единодушно намира, че участникът не доказва с представената обосновка начина на образуване на предложението. Сочат се обстоятелства, които участникът не доказва, че са действително налице за него. Не се доказва и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. Не е налице оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на предоставяне на услугите.

Поради изложените мотиви и информацията съдържаща се в обосновката комисията единодушно решава да не приеме така представената обосновка и да предложи участника за отстраняване. Не са представени доказателства за сочените обстоятелства, като представената информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до формиране на

ценовото предложение. Представените в обосновката аргументи са от **общ характер** и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Предвид гореизложеното и предвид липсата на доказателства към предложената обосновка, комисията реши да не приеме писмената обосновка на участника, и **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложението.

Списък на участниците, допуснати до оценка при мотиви, отразени в настоящия и предходни протоколи:

1. ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК“;

2. „ЕВРОПЪТ 2005” ООД;

3. „АБ” АД

Комисията извърши проверка на съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри” на участниците в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници:

Съобразно утвърдената методика, ценовите предложения се оценяват по следната формула:

На участникът предложил най-ниска единична цена по съответния подпоказател се присъжда максималния брой точки за този подпоказател. На всеки следващ участник оценката се получава по следната формула:

$ПЦ = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} \times$ съответния брой точки по оценявания подпоказател

ПЦ_n

където,

ПЦ е оценката на участника по съответния подпоказател;

ПЦ_{min} е най-ниската цена, предложена от участник по съответния подпоказател – ПЦ₁, ПЦ₂, ПЦ₃ ПЦ₃₀

ПЦ_n – “n” предложена цена на участника, оценяван по съответния подпоказател – ПЦ₁, ПЦ₂, ПЦ₃ ПЦ₃₀

Общата оценка на предложените единични цени на всеки от участниците се изчислява по следната формула:

$ПЦ = (ПЦ_1 + ПЦ_2 + \dots + ПЦ_{30}) \times 0,80$

1. ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК”

Комисията пристъпи към оценка по този показател от офертата на участника:

$ПЦ = (ПЦ_1 + ПЦ_2 + \dots + ПЦ_{30}) \times 0,80$ =

$(2.66 + 3.97 + 9.36 + 10.15 + 4.53 + 10.29 + 10.89 + 3.84 + 35.41 + 4.73 + 34.69 + 39.02 + 18.43 + 22.66 + 27.51 + 3.31 + 5.19 + 1.35 + 181.38 + 188.25 + 204.44 + 122.08 + 198.02 + 443.24 + 35.78 + 46.11 + 29.53 + 72.30 + 6.77 + 22.45) \times 0,80 = 1798.31 \times 0,80 = 1438,65$

2. „ЕВРОПЪТ 2005” ООД;

Комисията пристъпи към оценка по този показател от офертата на участника:

$ПЦ = (ПЦ_1 + ПЦ_2 + \dots + ПЦ_{30}) \times 0,80$ =

$(2.19 + 3.12 + 8.71 + 9.06 + 4.38 + 8.87 + 9.49 + 3.01 + 33.31 + 3.60 + 28.66 + 33.19 + 17.88 + 24.49 + 28.38 + 3.05 + 5.42 + 3.22 + 188.67 + 198.45 + 164.27 + 129.66 + 146.03 + 521.85 + 48.22 + 37.38 + 34.83 + 78.08 + 6.35 + 22.00) \times 0,80 = 1805.82 \times 0,80 = 1444,67$

3. „АБ” АД

Комисията пристъпи към оценка по този показател от офертата на участника:

$ПЦ = (ПЦ_1 + ПЦ_2 + \dots + ПЦ_{30}) \times 0,80$ =

$(0.90 + 4.19 + 4.03 + 5.24 + 5.10 + 8.86 + 7.32 + 1.94 + 25.01 + 2.83 + 17.92 + 19.61 + 12.35 + 13.20 + 14.80 + 7.7) \times 0,80 = 144,67$

$72+2.09+1.52+124.84+136.25+168.40+105.46+238.18+1225.07+39.53+36.44+46.99+68.01+5.13+13.00) \times 0.80 = 2\ 361.91 \times 0,80 = 1889,53$

1. ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК”

$\text{ПЦ} = \frac{\text{ПЦ}_{\min}}{\text{ПЦ}_n}$ x съответния брой точки по оценявания подпоказател

$$\text{ПЦ} = \frac{1438,65}{1438,65} = \underline{\underline{100 \text{ точки}}}$$

2. „ЕВРОПЪТ 2005” ООД

$$\text{ПЦ} = \frac{1438,65}{1444,67} = \underline{\underline{99,58 \text{ точки}}}$$

3. „АБ” АД

$$\text{ПЦ} = \frac{1438,65}{1889,53} = \underline{\underline{76,14 \text{ точки}}}$$

Комплексната оценка на предложението на участника се формира по формулата

$KO = (PC \times 0,20) + (ПЦ \times 0,80)$, където Показател № 1 “Гаранционен срок за изпълнени СМР” (ПС) - с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,20 по следните показатели:

Показател № 2 “Предложени единични цени” (ПЦ) – с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0.80

На база получените резултати от оценяването на показателя свързан с предложения гаранционен срок, направено в предходното заседание и въз основа на резултатите за оценка на предложените цени от участниците, направени в настоящето заседание, се получи следната комплексна оценка:

1. ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК”

$$KO = (PC \times 0,20) + (ПЦ \times 0,80) = (100 \times 0,20) + (100 \times 0,80) = 20 + 80 = \underline{\underline{100 \text{ точки}}}$$

2. „ЕВРОПЪТ 2005” ООД

$$KO = (PC \times 0,20) + (ПЦ \times 0,80) = (100 \times 0,20) + (99,58 \times 0,80) = 20 + 79,66 = \underline{\underline{99,66 \text{ точки}}}$$

3. „АБ” АД

$$KO = (PC \times 0,20) + (ПЦ \times 0,80) = (100 \times 0,20) + (76,14 \times 0,80) = 20 + 60,91 = \underline{\underline{80,91 \text{ точки}}}$$

В резултат на извършеното по-горе комплексно оценяване на офертите на допуснатите участници, се получи следното класиране:

Първо място – участник ДЗЗД „СЪМЪР УЪРК” – 100 точки комплексна оценка;

Второ място – участник „ЕВРОПЪТ 2005” ООД - 99,66 точки комплексна оценка;

Трето място – участник „АБ” АД - 80,91 точки комплексна оценка.

С това, в 14.00 часа, на 04.09.2019 г., комисията приключи своята работа, като предаде на възложителя протоколите от своята работа, документацията за участие и офертите на участниците.

10. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ задачи и приключи работа на с подписването на Протокола.

Протоколите от заседанията на комисията, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, са неразделна част от настоящия доклад в съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП.

С утвърждаването на Доклада от работата на комисията от Възложителя, Протокола също да се счита за утвърдени.

Приложения: 1. Протоколи от заседанията на комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. 4бр Оферти

Кръстю Делииванов–;
Димитър Налбантов–;
арх. Георги Ангелов–;
Ивана Колева –

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.