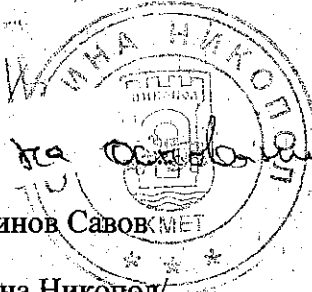




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН
ОБЩИНА НИКОПОЛ

УТВЪРДИЛ!



Ивелин Маринов Савов

/Кмет на Община Никопол/

/ 30.04 2020 г./

ПРОТОКОЛ № 3/30.04.2020г.

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП

От работата на комисия, назначена със Заповед № 106/08.04.2020 год. на кмета на община Никопол за подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с-предмет: "Рехабилитация и реконструкция на ул. "Любен Дочев", ул. "Витоша", ул. "Мусала", ул. "Хр. Смирненски" и ул. "Пирин" в гр. Никопол и Ремонт на улици в с. Черковица, с. Евлогиево и с. Дебово в Община Никопол", открита с Решение № 6 от дата 18.03.2020 год., с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00402-2020-0006, в състав:

Председател: Исмаил Гюлянлиев – юриконсулт

Членове:

1. инж. Светозар Трифонов – директор дирекция „УТ“
2. Юзал Мумджиев – сп. „Инв.д-ст“, дирекция „УТ“

УВАЖАЕМИ Г-Н САВОВ,

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, чл. 60а от ППЗОП, **Протокол № 1/27.04.2020 год. и Протокол № 2/30.04.2020 год.** във връзка с провеждането на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на ул. "Любен Дочев", ул. "Витоша", ул. "Мусала", ул. "Хр. Смирненски" и ул. "Пирин" в гр. Никопол и Ремонт на улици в с. Черковица, с. Евлогиево и с. Дебово в Община Никопол", Ви уведомяваме за следното:

С Ваша Заповед № 106/08.04.2020 год. е назначена комисия за подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти за избор на изпълнител на обществената поръчка с предмета определен горе.

В хода на своята работа, комисията е съставила 2/два предхождащи настоящия протокола, в които са отразени подробно фактическите констатациите по отношение съдържанието, разглеждането, оценката и класирането на получените оферти, а именно: **Протокол № 1/27.04.2020 год.** и **Протокол № 2/30.04.2020 год.**

I. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

От Регистъра на подадените в деловодството на Община Никопол оферти е видно, че до определения срок **07.04.2020 година - 17:00 часа** са постъпили **2 /две/ оферти** от следните участници:

- ✦ **„Инфра Билд Проект“ ЕООД, с вх. № 26-209 от 06.04.2020 г., регистрирана в 14.30 часа;**
 - ✦ **„Дикистрой“ ЕООД, с вх. № 26-216 от 07.04.2020 г., регистрирана в 15.31 часа;**
-

II. ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС, ВКЛ. ОПИСАНИЕ НА ДЕЙСТВИЯТА ПО ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

➤ Действия на комисията обективирани в Протокол № 1/27.04.2020 год.

На 08.04.2020г., в 10:00 часа, в сградата на Община Никопол, ул. „Александър Стамболийски“ № 5, втори етаж, стая 212, се събра комисия, назначена със **Заповед № 106/08.04.2020 година** на кмета на община Никопол за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за обществена поръчка, с предмет: **„Рехабилитация и реконструкция на ул. „Любен Дочев“, ул. „Витоша“, ул. „Мусала“, ул. „Хр. Смирненски“ и ул. „Пирин“ в гр. Никопол и Ремонт на улици в с. Черковица, с. Евлогиево и с. Дебово в Община Никопол“**, открита с Решение № 6 от дата 18.03.2020г., уникален номер в АОП: 00402-2020-0006, в състав:

Председател: Исмаил Гюлянлиев – юриконсулт;

Членове:

1. инж. Светозар Трифонов – директор дирекция „УТ“;
2. Юзал Мумджиев – сп. „Инвестициони дейности“, дирекция „УТ“

Комисията започна работата си след получаването на представените оферти в деловодството на Община Никопол и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за предаването на офертите на председателя на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви заповедта за назначаване на комисията и правилата за работата ѝ.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и с Регистъра на получените оферти и описаните в него участниците.

До определения краен срок за получаване на оферти **07.04.2020 година - 17:00 часа** са постъпили **2 /две/ оферти** от следните участници:

- 1. „Инфра Билд Проект“ ЕООД, с вх. № 26-209 от 06.04.2020 г., регистрирана в 14.30 часа;**
- 2. „Дикистрой“ ЕООД, с вх. № 26-216 от 07.04.2020 г., регистрирана в 15.31 часа;**

Преди да пристъпят към отваряне на офертите и след запознаване с Регистъра на получените оферти и Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията огледа запечатаните непрозрачни опаковки и установи тяхната цялост по отношение евентуалното им нерегламентирано отваряне.

При започване работата на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори получените оферти по реда на тяхното постъпване и оповести наименованията на участниците, както и съдържанието на офертите, а именно:

- „Инфра Билд Проект“ ЕООД, с вх. № 26-209 от 06.04.2020 г., регистрирана в 14.30 часа.:**

Комисията оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- „Дикистрой“ ЕООД, с вх. № 26-216 от 07.04.2020 г., регистрирана в 15.31 часа.:**

Комисията оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това публичната част на заседанието приключи, като Комисията взе решение в непроменен състав, да продължи работата си на закрито заседание на **21.04.2020г., в 10:00 часа**.

На **21.04.2020г., в 10:00 часа**, комисията, в непроменен състав, продължи своята работа.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на участника „Инфра Билд Проект“ ЕООД, с вх. № 26-209 от 06.04.2020 г., регистрирана в 14:30 часа.:

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, че към офертата е приложен електронен ЕЕДОП. Документите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Въз основа на направените констатации комисията взе единодушно решение да допусне до разглеждане на техническото предложение на участник **„Инфра Билд Проект“ ЕООД**.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на участника „Дикистрой“ЕООД, с вх. № 26-216 от 07.04.2020 г., регистрирана в 15:31 часа.:

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, че към офертата е приложен електронен ЕЕДОП. Документите са в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Въз основа на направените констатации комисията взе единодушно решение да допусне до разглеждане на техническото предложение на участник „Дикистрой“ЕООД.

Комисията продължи работата си с разглеждане и оценка и на допуснатите технически предложения на участниците.

Офертите се оценяват при следната методика за оценка:

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия - „оптимално съотношение качество/цена”.

На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Показатели за оценка

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 50 точки.

K2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката – максимална оценка - 50 точки.

K1 – Предложена цена – показателят се изчислява по следната формула:

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) * 50$$

където

Цена_{мин.} е най-ниската предложена цена от участник.

Цена_{участ.} е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

K2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката – в техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа.

Организация за качествено изпълнение на поръчката	Максимален брой точки 50
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на строителството, съгласно Техническата спецификация. Направено е описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката. - участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите	30т.

<p>между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>- участникът е представил Линеен календарен график включващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности съгласно техническата спецификация на Възложителя и техническото предложение на участника.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. Направено е описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката.</p> <p>- участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>- участникът е представил Линеен календарен график включващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности съгласно техническата спецификация на Възложителя и техническото предложение на участника.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници) и задълженията на</p>	<p>35т.</p>

<p>отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; Участникът е показал разпределението на човешките ресурси, строителната техника и механизацията по време на изпълнението на работите. Посочените от участника необходими ресурси, както и разпределението им по време на изпълнение на работите, съответстват на предложената организация за изпълнение на поръчката и представения календарен график;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти във връзка с технологичното изпълнение на дейностите по изпълнение на СМР, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, в следните три направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - спазване сроковете на изпълнение на СМР; - спазване нормативната рамка и подзаконовите строителни правила; - съблюдаване надлежното отчитане на изпълнените на строителни дейности. 	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. Направено е описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката. - участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил Линеен календарен график включващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности съгласно техническата спецификация на Възложителя и техническото предложение на участника. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от</i> 	<p>40т.</p>

<p><i>дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</i></p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; Участникът е показал разпределението на човешките ресурси, строителната техника и механизацията по време на изпълнението на работите. Посочените от участника необходими ресурси, както и разпределението им по време на изпълнение на работите, съответстват на предложената организация за изпълнение на поръчката и представения календарен график.</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти във връзка с технологичното изпълнение на дейностите по изпълнение на СМР, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, в следните три направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - спазване сроковете на изпълнение на СМР; - спазване нормативната рамка и подзаконовите строителни правила; - съблюдаване надлежното отчитане на изпълнените на строителни дейности. 	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. Направено е описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката. - участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил Линеен календарен график включващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности съгласно техническата спецификация на Възложителя и техническото предложение на участника. <p>Техническото предложение надгражда минималните</p>	<p>50т.</p>

изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и трите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; Участникът е показал разпределението на човешките ресурси, строителната техника и механизацията по време на изпълнението на работите. Посочените от участника необходими ресурси, както и разпределението им по време на изпълнение на работите, съответстват на предложената организация за изпълнение на поръчката и представения календарен график.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти във връзка с технологичното изпълнение на дейностите по изпълнение на СМР, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, в следните три направления:

- спазване сроковете на изпълнение на СМР;
- спазване нормативната рамка и подзаконовите строителни правила;
- съблюдаване надлежното отчитане на изпълнените на строителни дейности.

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата: $КО = K1 + K2$

КО има максимална стойност **100** точки.

❖ **Оценка на техническо предложение на „Инфра Билд Проект“ ЕООД**

- По отношение на минималните изисквания за съдържание на техническото предложение поставени от Възложителя:

Въз основа на изложеното в Протокол № 1/27.04.2020 год., Комисията счита, че участникът е изпълнил „минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие и методиката за оценка, на Техническата спецификация, на действащото

законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти“ и е съобразено с предмета на поръчката. Предложената от участника организация на изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- *участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. Направено е описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката*
 - *участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.*
 - *участникът е представил Линеен календарен график включващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка. При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи съгласно техническата спецификация на Възложителя и техническото предложение на участника.*
- По отношение на надграждащите обстоятелства:

Комисията счита, че предложението на участникът надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични и трите обстоятелства, посочени в методиката за оценка, а именно:

1. *За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);*
2. *За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; Участникът е показал разпределението на човешките ресурси, строителната техника и механизацията по време на изпълнението на работите. Посочените от участника необходими ресурси, както и разпределението им по време на изпълнение на работите, съответстват на предложената организация за изпълнение на поръчката и представения календарен график.*
3. *Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, във връзка с технологичното изпълнение на дейностите по изпълнение на СМР, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в следните три направления:
- спазване сроковете на изпълнение на СМР;*

- спазване на нормативната рамка и подзаконовите строителни правила;
- съблюдаване надлежното отчитане на изпълнените строителни дейности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

На основание направените по-горе констатации и съгласно предварително обявената методика за оценка на офертите по показател К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“, офертата на участника „Инфра Билд Проект“ ЕООД, се оценява с 50 точки.

❖ Оценка на техническото предложение на „Дикистрой“ ЕООД

- По отношение на минималните изисквания за съдържание на техническото предложение поставени от Възложителя:

На основание на констатациите в Протокол № 1/27.04.2020 год., по отношение офертата на участника, комисията счита, че същият не е изпълнил следните посочени изисквания, зададени от Възложителя:

- *участникът не е описал изпълнението на СМР – в представената записка липсва описание на предлаганата технология на изпълнение на предвидените дейности, и не може да се гарантира качествено изпълнение на дейностите в съответствие с нормативните изисквания и техническата спецификация;*
- *участникът не е разделил обекта по задачи и не е посочил ключови моменти при изпълнението;*
- *в представения график, участникът не е предвидил дни за неблагоприятни атмосферни условия. Както е видно и от представените диаграми на работната ръка и механизацията, не се предвижда прекъсване на работния процес, следствие на предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия, предвидените дейности се изпълняват непрекъснато от откриването на работната площадка до предаването на обекта на Възложителя.*

Възложителят е заложил следното изискване и условие, съгласно предоставената документация към обществената поръчка:

„Ако участник не представи Техническо предложение и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение и/или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, или е налице противоречие между отделни части на Техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.“

Съгласно посоченото изискване при неизпълнение на изискване на Възложителя, участникът не се допуска до оценка и се отстранява от участие в процедурата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

На основание на изложеното по-горе и съобразно изискванията на Възложителя към обществената поръчка и на основание чл. 107, т. 2, б. “а“ и т.5 от ЗОП, и във връзка с чл. 101,

ал. 5 от ЗОП, офертата на „Дикистрой“ ЕООД, **НЕ СЕ ДОПУСКА** до оценка и се предлага на Възложителя да бъде отстранена от процедурата

С оглед констатациите посочени по-горе, комисията в **Протокол №1/27.04.2020** обективира следните свои

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията предлага на Възложителя да **ОТСТРАНИ „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД** от участие в обществената поръчка, с мотивите, посочени в протокола предмет на разглеждане на техническото предложение на участника.
2. Комисията **ДОПУСКА** до отваряне и оповестяване съдържанието на плик „**Предлагани ценови параметри**“ следните участници и прави следното класиране по показател за оценка К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“:
- **„ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ“ ЕООД -50 ТОЧКИ;**
3. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията взе решение да проведе следващото си открито заседание по отваряне на Плик „**Предлагани ценови параметри**“ на допуснатите участници на **30.04.2020 год. от 10:00 часа**, в сградата на Община Никопол, ул. „Александър Стамболийски“ № 5.
4. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, не по-късно от два работни дни преди датата на оповестяване на ценовото предложение, Председателят на комисията да обяви чрез съобщение в Профила на купувача, датата, часа и мястото на отварянето на ценовото предложение на допуснатия участник.

Отварянето на ценовите предложения на участниците е публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и на заседанието на Комисията могат да присъстват участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

С извършване на горните действия, комисията приключи своята работа и заседанието бе закрито. При вземане на решенията не се получиха разногласия и особени мнения.

За верността на гореизложеното, комисията подписа протокола на **27.04.2020**.

➤ Действия на комисията обективирани в **Протокол № 2/30.04.2020 год.**

На 30.04.2020 година в 10:00 часа, в стая 212 на Община Никопол в пълен състав на комисията и в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП се проведе публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, на което не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение императивното изискване на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, преди пристъпване към отваряне на плика с надпис „**Предлагани ценови параметри**“ от офертата на допуснатите участници в този етап на процедурата, Председателят на комисията обяви следните обективирани в **Протокол № 1/27.04.2020 год.**, резултати от оценяването на офертите по другите показатели съгласно методиката за оценяване:

- Видно от констатациите при оценяване на техническите предложения на участниците в процедурата, комисията не е допуснала до оценка на ценовото предложение на участника „Дикистрой“ ЕООД, тъй като техническото предложение на същия не отговоря на минималните изисквания заложиени в документацията за участие, поради което не са му присъдени точки по показател К2 „**Организация за качествено изпълнение на поръчката**“. Последница от изложеното в предходното изречение е пликът с надпис „**Предлагани ценови параметри**“ от офертата на участника да не бъде отварян.
- По отношение участника „**Инфра Билд Проект**“ ЕООД, на основание направените от Комисията констатации и съгласно предварително обявената методика за оценка на офертите по показател К2 „**Организация за качествено изпълнение на поръчката**“, офертата на участника е оценена с **50 точки**.

След като беше обявен резултатът от оценяването на офертата по другия показател на допуснатия участник - „**Инфра Билд Проект**“ ЕООД, Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „**Предлагани ценови параметри**“ от офертата на същия, като преди това, комисията се убеди в неговата ненарушена цялост.

❖ **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ“ ЕООД**

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето на плика с надпис „**Предлагани ценови параметри**“ от офертата на допуснатия участник „**Инфра Билд Проект**“ ЕООД и обявяването на предложените от него цени.

Председателят на комисията отвори плика с надпис „**Предлагани ценови параметри**“ от офертата на участника и членовете на комисията констатираха, че пликът с надпис „**Предлагани ценови параметри**“ съдържа:

- **Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка по Образец №2 от документацията за участие в процедурата - оригинал, подписано и подпечатано;**
- **Количествено-стойностна сметка с попълнени единични цени на предвидените СМР-Образец № 3, подписана и подпечатана – оригинал, на хартиен носител и на електронен носител в xls/xlsx формат.**
- **Председателят на комисията оповести предложените от участника цени, съгласно Образец № 2, както следва:**

1. Предлагана обща цена за изпълнение на обществената поръчка:

- **Обща цена за изпълнение на обществената поръчка - 313 902, 42 лв. без ДДС (Триста тринадесет хиляди, деветстотин и два лева, и четиридесет две стотинки) или 376 691, 30 лв. с ДДС (Триста седемдесет и шест хиляди, шестстотин деветдесет и един лева, и тридесет стотинки), от които:**
- **За подобект № 1 – 291 373,84 лв. (Двеста деветдесет и една хиляди, триста седемдесет и три лева, осемдесет и четири стотинки) без ДДС**

- За подобект № 2 – 22 535, 58 лв. (Двадесет и две хиляди, петстотин тридесет и пет лева, петдесет и осем стотинки) без ДДС

2. Елементи на ценообразуване за видовете СМР са, следва:

П1	Средна часова ставка	6.80 лв./час
П2	Допълнителни разходи върху труд	100.00 %
П3	Допълнителни разходи върху механизация	60.00 %
П4	Доставно-складови разходи	10.00 %
П5	Печалба	10.00 %

- Председателят на комисията оповести предложените от участника цени, съгласно Образец № 3, както следва:

№	Обекти и Видове СМР	Мярка	Количество	ед.цени	общо без ДДС
Подобект 1: Рехабилитация и реконструкция на ул. „Любен Дочев“, ул. „Витоша“, ул. „Мусала“, ул. „Хр. Смирненски“ и ул. „Пирин“ в гр. Никопол					
1	Изкоп земни маси, включително извозване	м3	500	7.43	3 715.00
2	Доставка и полагане на основа от несортиран трошен камък (само на отделни участъци)	м3	500	48.59	24 295.00
3	Доставка и полагане на полиетиленово фолио под бетонова настилка	м2	8700	1.32	11 484.00
4	Доставка и полагане на бетон С 16/20	м3	1044	162.69	169 848.36
5	Доставка и монтаж на армировъчна мрежа ф6 15/15см	кг	26100	2.11	55 071.00
6	Направа и разваляне на кофраж	м2	461	34.18	15 756.98
7	Направа на привидни фуги през 6м	м	1500	4.76	7 140.00
8	Направа на делатационни фуги през 20 м	м	450	9.03	4 063.50
					291 373.84

**Подобект 2: Ремонт на улици в с. Черковица, с. Евлогиево и с. Дебово в Община
Никопол**

I					
Ремонт на ул. "Димитър Стойков" в с. Черковица					
1	Доставка и монтаж на армировъчна мрежа ф6 15/15см	м ²	700	4.02	2 814.00
2	Доставка и полагане на бетон С(16/20)	м ³	70	119.87	8 390.90
					0.00
					11 204.90
III					
Ремонт на път за гробищен парк в с.Евлогиево					
1	Подравняване на земни неравности механично	м ²	100	0.46	46.00
2	Доставка и монтаж на армировъчна мрежа ф6 15/15см	м ²	510	4.02	2 050.20
3	Доставка и полагане на бетон С(16/20)	м ³	51	119.87	6 113.37
					8 209.57
IV					
Ремонт на ул. "Пирин" с.Дебово					
1	Подравняване механично земни почви	м ²	560	0.46	257.60
2	Доставка и полагане на заклинен трошен камък (трошенокаменна настилка)	м ³	40	28.63	1 145.20
					1 402.80
V					
Ремонт на ул. "Васил Коларов" в с. Дебово					
1	Рязане с фугорез	м	60	5.21	312.60
2	Запечатка с битум 1,5 - 2л/м ²	м ²	50	3.86	193.00
3	Доставка и полагане на асфалтобетон - плътна смес за горен пласт	т	6.5	186.57	1 212.71
					1 718.31
				Общо:	313 909.42
				ДДС:	62 781.88
				Общо с ДДС	376 691.30

С оповестяването на предложените цени на допуснатия участник приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание по определяне на окончателна оценка на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „Инфра Билд Проект“ ЕООД, и извършване на крайното класиране на офертите, съгласно документацията за участие:

Комисията констатира, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер съобразен с обявената от Възложителя максимална прогнозна стойност, поради което комисията допуска участника - „Инфра Билд Проект“ ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно методиката за оценка въз основа на критерия – „Оптимално съотношение качество/цена“, като класирането ще се извърши на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка – КО“, по следната формула:

$КО = K1 + K2$, където

КО – Комплексна оценка – максимална оценка 100 точки

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 50 точки

$K1 = (Цена\ мин. / Цена\ участ.) * 50$

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участ. е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

K2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката – максимална оценка - 50 точки.

Максимален брой точки по Показател „K1 – Предложена цена“ получава офертата с предложена най-ниска обща сума за изпълнение на обществената поръчка, като точките на останалите участници се определят в отношение към най-ниската предложена обща сума за изпълнение на поръчката по цитираната горе формула.

Предвид обстоятелството, че до оценка на ценовото предложение е допуснат един участник – „Инфра Билд Проект“ ЕООД, ценовото предложение на същия се явява „Най-ниска предложена цена“ по смисъла на методиката за оценка, поради което следва да му бъдат присъдени максималния брой точки по показател „Предложена цена“ – 50 точки.

$K1 = (Цена\ мин. / Цена\ участ.) * 50$

$K1 = 313\ 902, 42\ лв. / 313\ 902, 42\ лв. \times 50 = 50\ точки.$

С оглед констатациите на комисията в протокол № 1/27.04.2020 год. и констатациите в настоящия протокол, участникът „Инфра Билд Проект“ ЕООД получава „Комплексна оценка – КО“ от 100 точки.

$КО = K1 + K2$

$КО = 50\ т. + 50\ т.$

$КО = 100\ т.$

С оглед на изложените и обективизираните в Протокол № 1/27.04.2020 год. и Протокол № 2/30.04.2020 год. констатации, Комисията извърши следното класиране:

КЛАСИРАНЕ:

ПЪРВО МЯСТО: Участник „Инфра Билд Проект“ ЕООД с общ брой точки - 100 т.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:

Въз основа на изложено дотук в настоящия протокол, предвид резултатите от своята работа отразени в Протокол № 1/27.04.2020 год., Протокол № 2/30.04.2020 год. и извършеното класиране, Комисията

РЕШИ:

На основание чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 4, във връзка с чл. 110, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Комисията предлага на Възложителя да издаде решение, с което да прекрати възлагането на обществена поръчка, с предмет: **„Рехабилитация и реконструкция на ул. „Любен Дочев“, ул. „Витоша“, ул. „Мусала“, ул. „Хр. Смирненски“ и ул. „Пирин“ в гр. Никопол и Ремонт на улици в с. Черковица, с. Евлогиево и с. Дебово в Община Никопол“**, открита с Решение № 6 от дата 18.03.2020г., уникален номер в АОП: 00402-2020-0006, поради следните съображения:

Наличието на единствена подходяща оферта допусната до оценка и класиране, възпрепятства провеждането на процедурата в условията на конкурентна състезателна среда, което обстоятелство предполага участие и класиране на по-широк кръг лица, които разполагат с възможностите и капацитета да изпълнят обществената поръчка съгласно поставените от Възложителя изисквания. Фактът, че има само един единствен класиран участник, комисията определя като липса на реална конкуренция и счита, че задължителна предпоставка за избор на изпълнител е наличието на конкурентни предложения, които да бъдат сравнени, за да бъде избрано най-доброто пазарно такова.

В настоящия случай липсва надежден механизъм, който да осигури спазването на принципите за публичност и прозрачност, свободна конкуренция, залегнали в чл. 2 от ЗОП, както и на целта на закона, а именно осигуряването на ефективност при разходване на публични средства, чрез осигуряване на конкурентна среда за избор на икономически най-изгодното за възложителя предложение.

С оглед така развилата се фактическа обстановка, Комисията, счита че сключването на договор за възлагане на обществената поръчка с единствения допуснат до оценка на ценовото предложение участник би обезсмислило от своя страна първоначалния избор на критерия за възлагане на обществената поръчка да стане чрез **„оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно предварително обявените условия в документацията за участие, тъй като иначе фактически би било налице сключване на договор при условията на критерии за възлагане **„най-ниска цена“**, който критерии видно от одобрената методика за оценка на предложенията на допуснатите участници не отговаря на действителната воля на Възложителя при откриването на настоящата процедура.

Що се касае до обекта на обществената поръчка – строителство, същото има специфичен характер, като от съществено значение при него е качеството на изпълнението, както с оглед изпълнение на строително-монтажните дейности (СМР), така и с оглед организацията на работния процес, които специфики от своя страна налагат на първо време необходимостта да бъдат анализирани поне две технически предложения отговарящи на минималните изисквания на Възложителя, за да бъде гарантиран изборът на изпълнител от правил икономически най-изгодното предложение по критерия **„оптимално съотношението качество/цена“**, каквато е и основната цел наложила избора именно на този критерии за възлагане измежду посочените в ЗОП.

Реализирането на предмета на обществената поръчка не се характеризира със спешност и неотложност, поради което, считаме че общественият интерес, който е приоритет на ЗОП, би бил по-добре защитен чрез прекратяване на обществената поръчка и провеждане на нова такава, с цел постигане на оптимални пазарни предложения. А обратното, сключването на

договор, при един допуснат участник и с оглед изложеното в предходното изречение съображение е равносилно на директно възлагане на поръчката, на висока стойност.

На основание чл. 106, ал. 1, във връзка с чл. 181, ал. 3 ЗОП, комисията представя на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване. Неразделна част от него са следните документи, изготвени в хода на работата на комисията:

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Документация за участие в процедурата по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 „Публично състезание“ – за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на ул. "Любен Дочев", ул. "Витоша", ул. "Мусала", ул. "Хр. Смирненски" и ул. "Пирин" в гр. Никопол и Ремонт на улици в с. Черковица, с. Евлогиево и с. Дебово в Община Никопол", открита с Решение № 6 от дата 18.03.2020 год., с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00402-2020-0006
2. Оферта на участника „Инфра Билд Проект“ ЕООД
3. Оферта на участника „Дикстрой“ ЕООД
4. Декларации на членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.
5. Протокол № 1/27.04.2020 год.
6. Протокол № 2/30.04.2020 год.

В хода на работата не са изготвяни особени мнения на членовете на комисията.

Настоящият обобщителен протокол е изготвен и предаден за утвърждаване на Възложителя на 30.04.2020 год.

Председател: Исмаил Гюляшлиев – юристконсулт

Замислено на основание тл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. инж. Светозар Трифонов – директор дирекция „УТ“

Замислено на основание тл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. Юзал Мумджиев – сп. „Инв.д-ст“, дирекция „УТ“

Замислено на основание тл. 36а, ал. 3 от ЗОП