



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http: oalom.aestre.com

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

Днес, 06.12.2017 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №760/14.11.2017 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Председател: инж. Весела Спиридонова – Директор Дирекция „ТСУБ“

Членове:

1. Адв. Драган Цветанов - Юрист
2. Бранимир Антов - гл. спец. «Благоустройство и транспорт»
3. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
4. Калина Стефанова – ст. счетоводител.

продължи работата си по разглеждане на получените допълнителни документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на компрометирани улични настилки на територията на гр. Лом“, открита с Решение № С-14/53-00-1134 от дата 16.10.2017 г. на Кмета на Община Лом, обявена в РОП под № 00116-2017-0028.

На комисията беше представен Регистър на получените допълнителни документи за обществената поръчка.

Комисията установи, че в законо установения срок, определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнения от следните участници:

1. „Монтрейс“ ЕООД, гр. Монтана, с вх. №92-00-1119(2)/29.11.2017 г.;
2. „СТРОЙКО 2002“ ЕООД, гр. Монтана, с вх. №92-00-1120(2)/30.11.2017 г.;

От участникът „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София са постъпили „Допълнително изискуеми документи“ с вх. №92-00-1118(2) на дата 04.12.2017 г.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на всички участници в процедурата е изпратен Протокол № 1 и Протокол № 2, като продължение на Протокол № 1 - с констатациите, относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовността или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи.

Горе цитираните Протоколи са получени от „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София на дата 24.11.2017 г.

Законо установеният срок, определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителни документи е бил на дата 30.11.2017 г., поради което Комисията реши:

Да не отваря и разглежда представеното допълнение за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и не допуска до класиране участник „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София, поради представяне на исканото допълнение за

съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор извън законоустановеният срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване.

УЧАСТНИК № 4 - „Монтрейс“ ЕООД, гр. Монтана.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 на който е допълнена информацията за лицето, предложен за „Технически ръководител“, като е видно, че то има опит на минимум 3 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

УЧАСТНИК № 5 - „СТРОЙКО 2002“ ЕООД, гр. Монтана.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 на който е допълнена информацията за лицето, предложен за „Технически ръководител“, като е видно, че то има опит на минимум 3 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка, също така е описано, че лицето Веселин Ненков Томов се явява капацитет на трето лице:

2. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 на който е допълнена информацията за лицата Лиляна Симеонова Савчева и Людмил Христов Димитров, същите са назначени на трудов договор в „СТРОЙКО 2002“ ЕООД, гр. Монтана.

3. ЕЕДОП на лицето Веселин Ненков Томов.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След извършване на горните действия Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

- УЧАСТНИК № 1 - „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София.**
- УЧАСТНИК № 2 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана.**
- УЧАСТНИК № 4 - „Монтрейс“ ЕООД, гр. Монтана.**
- УЧАСТНИК № 5 - „СТРОЙКО 2002“ ЕООД, гр. Монтана.**

На дата **04.01.2018 г.** Комисията продължи своята работа, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

УЧАСТНИК № 1 - „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Спецификация на всички използвани материали

Предложеният от Участника срок за изпълнение на поръчката е 90 (деветдесет) календарни дни и започва да тече от датата на подписване на Акт, Образец 2а.

Участникът се ангажира с гаранционен срок за изпълнение на СМР, в съответствие с чл.20, ал. 4, т.8 от Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ.

Предложеният срок за реакция за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционният срок е 10 (десет) календарни дни.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, гр. Монтана

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Спецификация на всички използвани материали

Предложеният от Участника срок за изпълнение на поръчката е 90 (деветдесет) календарни дни и започва да тече от датата на подписване на Акт, Образец 2а.

Участникът се ангажира с гаранционен срок за изпълнение на СМР, в съответствие с чл.20, ал. 4, т.8 от Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ.

Предложеният срок за реакция за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционният срок е 5 (пет) календарни дни.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

УЧАСТНИК № 4 - „Монтрейс“ ЕООД, гр. Монтана.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Спецификация на всички използвани материали

Предложеният от Участника срок за изпълнение на поръчката е 90 (деветдесет) календарни дни и започва да тече от датата на подписване на Акт. Образец 2а.

Участникът се ангажира с гаранционен срок за изпълнение на СМР, в съответствие с чл.20, ал. 4, т.8 от Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ.

Предложеният срок за реакция за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционният срок е 3 (три) календарни дни.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

УЧАСТНИК № 5 - „СТРОЙКО 2002“ ЕООД, гр. Монтана.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Спецификация на всички използвани материали

Предложеният от Участника срок за изпълнение на поръчката е 90 (деветдесет) календарни дни и започва да тече от датата на подписване на Акт. Образец 2а.

Участникът се ангажира с гаранционен срок за изпълнение на СМР, в съответствие с чл.20, ал. 4, т.8 от Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ.

Предложеният срок за реакция за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционният срок е 1 (един) календарни дни.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

След извършване на горните действия, Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 15.01.2018 г. (понеделник), в 11.00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Лом, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 10.01.2018 г.

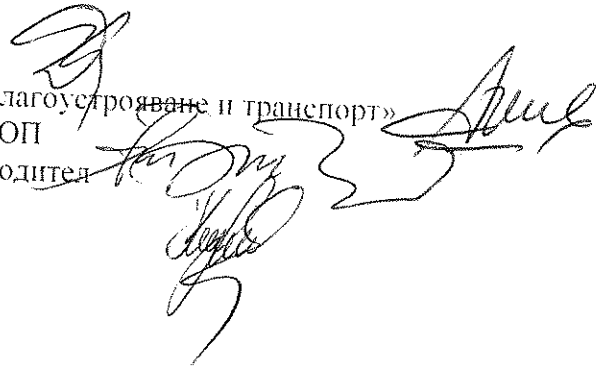
КОМИСИЯ:

Председател: инж. Весела Спиридонова – Директор Дирекция „ТСУБ“



Членове:

1. Адв. Драган Цветанов - Юрист
2. Бранимир Антоф – гл. спец. «Благоустрояване и транспорт»
3. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
4. Калина Стефанова – ст. счетоводител

Handwritten signatures in black ink, corresponding to the list of members. There are four distinct signatures, one for each member listed.